

ابن جنين النحوي

تأليف
الدكتور فاضل صالح السامرائي

مدرس في كلية التربية — جامعة بغداد
و محاضر بكلية الدراسات الاسلامية

١٣٨٩ هـ — ١٩٦٩ م

ساعدت جامعة بغداد على نشره



ابن جنى الخسوى

تأليف

الدكتور فاضل صالح السامرائي

مدرس في كلية التربية - جامعة بغداد
ومحاضر بكلية الدراسات الاسلامية

١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م

ساعدت جامعة بغداد على نشره

طبع بمطابع

دار النشيد

للطباعة والنشر والتوزيع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة البحث

الحمد لله كما ينبغي لجلال وجهه وعظيم سلطانه والصلاة والسلام على محمد
أفضل خلقه واكمل عبادته وعلى آله وصحبه والداعين بدعوته .

وبعد فما إن علمت طائفة من اخواني الأحبة أنني أزمعت اختيار هذا البحث
« ابن جنّي النحوي » ليكون موضوع رسالتي للماجستير حتى انطلقت ألسنتهم
بالنصح لي بأن أترك هذا الموضوع « الشائك » ! ولقد نصح لي غير واحد بأن
أغيره مع أنني امضيت في بحثه مدة طويلة . وحثتهم في ذلك أنه موضوع شائك
وان ابا الفتح لم يشتهر بالنحو وانما كان مشهوراً باللغة . غير أنني كنت منذ نعومة
أظفاري محباً للنحو شديد التعاطي به أحس بصلة عميقة وثيقة بيني وبينه من دون
سائر الموضوعات ، وكنت محباً لأبي الفتح وكنت وانا أقرأ في كتبه والمنقول منها
أحس بسعة عقله وبراعته في التعليل والتحليل فيزداد حبي له وأعجابي به ، ولذا
صممت على المضي في هذا البحث واستخلاص منهج أبي الفتح النحوي مهما
كلفني ذلك من مشقة . وكنت ايضاً أرى بحوثه النحوية ونظراته في النحو مبهوثة
في كثير مما يكتب فأقول : لم لا يستخلص منهجه النحوي وقد كتب في النحو
وألف في أصوله ويبحث فيه ؟

وشكرت لاخواني حرصهم على نصحي واخلاصهم لي وقدرت صدق
مودتهم اياي الا اني مضيت على ما انتويت فكان الذي بين يديك والحمد لله .

ان البحث - كما ترى - ينقسم الى ثمانية أبواب مع مقدمة وخاتمة فالباب الاول يشمل عصره وبلده ونسبه ونشأته وأخلاقه ووجهته وأسرته ووفاته .

والباب الثاني يشمل ثقافته وشيوخه وركزت القول خاصة في ذكر شيخه الذي اثر فيه تأثيراً كبيراً أعني أبا علي الفارسي وذكرت وجوه أثره فيه . ثم ذكرت علاقته الأدبية بالمتنبي وشرحه لديوانه .

وقد اشتمل اعتراله والاجابة عن سؤالين هما : هل كان شيعياً ؟ وهل كان شعوبياً ؟

ثم ذكرت فيه مكانته العلمية وأدبه وعلمه وما يؤخذ عليه من هنات يسيرة . ويشمل كذلك هذا الباب تلامذته وآثاره وقيمتها العلمية .

أما الباب الثالث فانه يشمل التطور النحوي من أوليته الى عصره، ووصف عصره من حيث فساد الالسنه ووجود بقية فصحاء فيه ، وأشهر النحويين في زمنه ودراساته في اللغة والأصوات والتصريف والنحو .

ويشمل بحث الشواهد وأعني بها القرآن الكريم ، وموقفه من القراءات ، والحديث النبوي والاستشهاد به، وكلام العرب من شعر ونثر والمولدين والاستشهاد بشعرهم في المعاني :

أما الباب الرابع فهو بحث في مجهوده في أصول النحو ، ويشمل أصول النحو وتعريفاً به ومجهوده فيه وأثر علم الكلام والمنطق وأصول الفقه ومصطلح الحديث فيه . كما يشمل أدلة الصناعة : السماع (النقل) والقياس والاجماع وعدم النظر والحمل على الظاهر واستصحاب الحال واستدلالات اخرى .

كما يشمل بحثاً في العلل وكلامه فيها ، وهل كانت العرب تلحظ العلل ؟ وما لاحظته العرب من العلل في كلامها .

أما الباب الخامس فإنه يشمل بحثين : علم الكلام والفقه وأثرهما في النحو ،
والعامل عند أبي الفتح وموقفه منه .

والباب السادس بحث في عقلية أبي الفتح ونهجه في كتبه وبحثه وعقدت فيه
موازنة مقتضبة بينه وبين ابن هشام وبينه وبين ابن مضاء القرطبي .

وبحثت في الباب السابع مذهبه النحوي وهو يشمل الاختلاف في مذهبه
النحوي ، والمدرسة البغدادية ، وهل كان أبو الفتح بغدادياً ؟ واتبعت في اثبات
مذهبه النحوي خطوات أربعاً :

أسس المدرسة التي يتبعها في بحثه ، واصطلاحاته النحوية ، ومع من يعد
نفسه ؟ ونماذج من دراساته في المسائل الخلافية .

أما الباب الثامن فإنه يشمل نماذج من دراساته النحوية ، ونماذج من اعرابه
ومبادئه وأقواله عامة في اللغة والنحو والأصول .

ونماذج من آرائه النحوية مما خالف فيه الجمهور وما خالف فيه سيبويه
خاصة وما خالف فيه شيخه ابا علي الفارسي وما وافقه فيه ، وما وافق فيه الكوفيين
واجتهاداته الخاصة . وفي هذا الباب نلاحظ آراء نحوية نسبت اليه وهمساً في مغني
الليبي وشرح الاشموني وهمع الهوامع واثبتنا الصواب فيها .

هذا عرض موجز لطريقة البحث التي اتبعتها في رسالتي هذه ، وقد تلمحظ
انني أكرر النص أحياناً مرة أو أكثر منها فقد يكون للنص أكثر من دلالة اذكرها
في موضعها فلا أكتفي بالاحالة على النص الذي سبق بل انقله ليكون حاضرأبازاء
العين فلا يسأم القارئ من مراجعة النص المار الذكر ، كما ان حضوره أدعى الى
التأمل والربط بين الدلالة والنص وأيسر على القارئ ، وأحياناً اکتني بالاشارة الى
النص وذلك حين لا أرى ان هناك داعياً قوياً يدعو الى اعادة النص مرة اخرى
فأستخلص فكرته .

وفي الختام آتمنى أن أكون قد وفقت لرسم منهج أبي الفتح النحوي وتقديم
صورة واضحة له .

ولأيفوتني أن أقدم غاية التقدير لأستاذنا الجليل الدكتور مصطفى جواد الذي
كان يتحفني بتوجيهاته السديدة المواصلة ونظراته الصائبة ؛
كما أشكر لجميع الذين اعانوني عونهم وأسألوا الي جميلا فيه

والحمد لله في البدء والختام

فاضل صالح السامرائي

المحرم الحرام ١٣٨٤ هـ

مايس ١٩٦٤ م

الباب الأول

عصره ونشأته

لمحة تاريخية -

الحالة السياسية والاجتماعية والاقتصادية

في هذا القرن - اعني القرن الرابع الهجري - أصيب العالم الاسلامي بانقسام كبير حتى كأنه عقد انفراط أو صخرة تفتتت «١» ونشأت فيه دول صغيرة منفصل بعضها عن بعض وقد تم ذلك في حدود سنة ٣٢٤ هـ « ٩٣٥ م » (٢) وقد تغلب كل رئيس على ناحيته وانفرد بها فصارت فارس والري واصبهان وهمدان في ايدي بني بويه ، وكرمان في يد مجد بن الياس ، والمغرب وافريقية في يد الفاطميين وخراسان في يد نصر بن احمد الساماني ، والاهواز وواسط والبصرة في يد البريديين واليامة والبحرين في يد أبي طاهر القرمطي ، وطبرستان وجرجان في يد الديلم (٣) ، والموصل وديار بكر وديار ربيعة ومضر في ايدي بني حمدان « ٣١٧ - ٣٩٤ » ومصر والشام في يد ابن طغج (٤) الاخشيدوهو من موالي آل طولون (٥) ولم يبق في يد الخليفة الا بغداد وأعمالها «٦» .

(١) ظهر الاسلام ج ٢ / ١

(٢) الحضارة الاسلامية (لآدم متز ١ ص ١)

(٣) المصدر السابق

(٤) الفخري ٢٤٧ ، الكامل لابن الاثير سنة ٣٢٤ هـ ابو هلي الفارسي ص ٣١

(٥) محاضرات تاريخ الامم الاسلامية - الدولة العباسية - للشيخ مجد الحضري

بك ص ٣٦٧

(٦) متز ج ١ ص ١

وكان أغلب هؤلاء يعترفون بالسيادة العليا للخليفة من الناحية النظرية الدينية ويقومون له بالدعاء في المساجد (١) أما في واقع الامر فليس له إلا أن يمنح لقباً (٢) أو ان يوافق مكرهاً على أمر اذ فقد الحرية في غالب أمره وخصوصاً في زمن البويهيين (وقد دخلوا بغداد سنة ٣٣٤هـ) وكان البويهيون مطلقي التصرف ولم يتورعوا عن التعدي على أشخاص الخلفاء وانتقاص حقوقهم ، فحين دخل معز الدولة أحمد بن بويه (٣٣٤-٣٥٦هـ) على الخليفة (٥) أخذت عليه البيعة للمستكفي واستحلف له بأغلب الايمان ولخواصه وحلف المستكفي له ولاخويه عماد الدولة علي بن بويه وركن الدولة الحسن بن بويه وكتب بذلك كتاباً ووقعت فيه الشهادة عليهما (٣) حتى ان معز الدولة فكر في ازالة الخلافة العباسية واقامة خلافة علوية ولكنه عدل عن ذلك لما قد يعرض لسلطانه من خطر بسبب وجود الخلافة العلوية التي يعطيها الجند ويعترف بها الديلم ، ويكونون أداة في يد الخليفة يستغلها لمصالحته

(١) فالقراطة كانوا يخطبون باسم المهدي - محاضرات تأريخ الامم الاسلامية- الخضري ص ٣٧٩ والظاهر ان المقصود بالمهدي - هذا هو عبيدالله المهدي بن محمد الحبيب بن جعفر المصدق بن محمد المكتوم بن اسماعيل بن جعفر الصادق . وعبيدالله المهدي ظهر في شمال أفريقيا وملك المغرب ، وكان من الاسماعيلية القراطة وقد مات سنة ٣٢٢هـ

- لاحظ كتاب المذاهب الاسلامية - لمحمد أحمد أبو زهرة ص ٨٩- ٩٠
وتأريخ الاسلام السياسي - لحسن ابراهيم ج ٣/ ١٤٤-١٤٦ والملل والنحل
للشهرستاني ج ١/ ٣٣٠-٣٣٣

(٢) مترج ١ ص ١

(٣) المنتظم ٦/ ٣٤٠ دراسات في العصور العباسية المتأخرة للدوري ص ٢٤٧ .

(٥) المستكفي (٣٣٣-٣٣٤هـ)

متى شاء (١) وذكر ابن الأثير (٢) ان معز الدولة أمان الخليفة المستكفي وقبض عليه وسمل عينيه واجلس المطيع (٣٣٤-٣٦٣هـ) على عرش الخلافة واطلق له الف درهم في اليوم ثم قطع ذلك الراتب النقدي بعد أن فتح البصرة وعين له اقطاعات يسيرة يعيش منها ورتب له كاتباً يتصرف بشؤونها (٣) .

وكثر الخلع والسمل في خلفاء هذا القرن فقد بويغ القاهر مجد بن المعتض بالله أحمد يوم الخميس لليلتين بقيتا من شوال سنة عشرين وثلاثمائة وسملت عيناه وكانت خلافته سنة وستة أشهر وستة أيام (٤) . والمتقي لله وهو أبو اسحاق ابراهيم ابن المقتدر بويغ لعشر خلون من شهر ربيع الاول سنة تسع وعشرين وثلاثمائة وخلع وسملت عيناه يوم السبت لثلاث خلون من صفر سنة ثلاث وثلاثين وثلاثمائة (٥) .

وبويغ المستكفي بالله وهو أبو القاسم عبدالله بن علي المكتفي يوم السبت لثلاث خلون من صفر سنة ثلاث وثلاثين وثلاثمائة وخلع في شعبان سنة أربع وثلاثين وثلاثمائة لسبع بقين من هذا الشهر (٦) وسملت عيناه (٧) .

وبويغ المطيع لله وهو أبو القاسم الفضل بن جعفر المقتدر لسبع بقين من شعبان سنة أربع وثلاثين وثلاثمائة ، وقبل انه بويغ في جمادي الاولى من هذه السنة وغلب على الامر ابن بويه الديلمي غلبة تامة والمطيع في يده لا أمر له ولا نهى

(١) تاريخ الاسلام السياسي - للدكتور حسن ابراهيم ٤٤/٣

(٢) ابن الاثير ١٦٢/٨

(٣) تاريخ الاسلام السياسي ٤٤/٣

(٤) مروج الذهب - المسعودي ٤ / ٣١٢

(٥) مروج الذهب ٤ / ٣٣٩

(٦) المرجع السابق ٤ / ٢٥٥

(٧) ابن الاثير ١٦٢/٨

ولا خلافة تعرف ولا وزارة تذكر (١) . وصادر القاهر (٣٢٠-٣٢٢هـ) أم المقدر فعلقها برجل واحدة منكسة الرأس ، وأفسد الوزير ابن مقلة قلوب الجنود على القاهر وزين لهم الوثوب حتى هجموا عليه وخلعوه وسملوه حتى سالت عيناه الى خديه ثم حبس وافر ج عنه حتى بلغ به الحال أن وقف بجانب المنصور يطلب الصدقة من الناس (٢) (٥) .

وذكر المسعودي أنه أضرب صفحاً عن وصف اخلاق طائفة من الخلفاء لانهم كانوا كالمولى عليهم لا أمر ينفذ لهم (٣) .

وذكر ابن طباطبا المتقي لله قال : واضطربت عليه الامور واستولى عليه رجل من امراء الديلم يقال له توزون فهرب المتقي ومعه ابنه الى الموصل خوفاً على نفسه من حرب بغداد . ثم جرى عليه من القهر والسمل ما أثناه آنفاً .

وجرت في تلك الايام حروب وفتن ونهبت دار الخلافة وأخذ ما كان فيها (٤)

وذكر هذا المؤرخ المستكفي قائلاً : ثم اضطربت أحوال الخلافة ولم يبق لها رونق ولا وزارة وتملك البويهيون وصارت الوزارة من جهتهم والاعمال اليهم

(١) مروج الذهب ٣٧٢/٤ ، وانظر كتاب الوزراء للصابي

وكتاب أخبار الرازي بالله والمتقي لله للصولي

(٢) الفخري ص ٢٣٠ عن (أبو علي الفارسي) للشابي ص ٣٠

(٥) ذكر السيوطي ان الخلافة ضعف أمرها في هذا الوقت وتغاب امراء الاطراف وبطل معنى الوزارة وصارت الدنيا في أيدي عمالها - المختار من كتاب حسن المحاضرة للسيوطي ص ١٤٦ سنة ٣٢٣هـ .

(٣) التنبيه والاشراف ص ٣٤٦

(٤) الفخري ص ٢٥٤

وقرر للخلفاء شيء طفيف برسم اخراجاتهم (١)

ووصف البيروني موقف الخلفاء العباسيين من سلاطين بني بويه في هذه العبارة فقال وان الدولة والملك قد انتقل في آخر أيام المتني وأول أيام المستكني من آل العباس الى آل بويه والذي بقي في أيدي الدولة العباسية إنما هو أمر ديني اعتقادي لا ملك دنياوي فالقائم من ولد العباس الآن [يعني في عهد البيروني المتوفى سنة ٥٤٤٠هـ] إنما هو رئيس الاسلام لا ملك (٢)

وقد ساءت الأحوال الاجتماعية والسياسية والاقتصادية مساءة بالغة اذ استهل هذا القرن بفتن أثارها القرامطة على أبواب بغداد وانتهت هذه الفتن بالاستيلاء على مكة سنة ٩٣٠م (١) (٥٣١٩هـ) . وذكر المسعودي في (التنبيه والاشراف) في أيام الرازي (٣٢٢-٥٣٢٩هـ) سير القرمطي سليمان بن الحسن صاحب البحرين عن الاحساء لا اعتراض الحاج في بدأتهم لموسم سنة ٥٣٢ (٤) .

وفي سنة ٥٣٣٣هـ بعد دخول أبي الحسن البريدي بغداد ، انتهت دار الخلافة وغيرها من دور الأولياء وانتهدك الحرم بعد ممانعة عظيمة وحروب وقتل من الناس وغرق نحو من عشرة آلاف رجل وقيل أكثر من ذلك (٥) .

وقد وصف الصولي حالة بغداد في الوقت الذي تقاد فيه بحكم إمرة الأمراء (٣٢٧-٣٢٩) فقال : ان العامة عاثوا في الأرض فسادا وانقضوا على الحمامات العامة وأخذوا ثياب من فيها وكثرت المصادرات وتفاقم شر اللصوص الذين تسلحوا بالعدد لكيس الدور ليليا وشككا الناس من غير جدوى الى بحكم مآله بهم أصحابه

(١) الفخري ص ٢٥٨

(٢) الآثار الباقية ص ١٣٢ وانظر تأريخ الاسلام - لحسن ابراهيم ٢٤٨/٣

(٣) اطلس التاريخ الاسلامي ص ١٢

(٤) التنبيه والاشراف ص ٣٣٧

(٥) المصدر السابق ص ٣٤٤

من بلاء وانتشرت الفوضى والمنازعات وساءت احوال العراق .

وصفوة القول أن حالة الدولة العباسية أصبحت من الضعف بحيث لم يتمكن الخليفة الراضي من دفع أرزاق الجند ولا من الحصول على مايكفيه . وفكر الخليفة في الاستنجاد بأبي عبدالله الحسن البريدي . [١] وظلت الحال على ذلك حتى توفي الراضي سنة ٥٣٢٩ هـ . وفي هذا العصر يصف المقدسي بغداد فيقول انها كانت احسن شيء للمسلمين واجل بلد وفوق ماوصفنا حتى ضعف امر الخلافة فاختلفت وخف اهلها فأما المدينة [٢] فعزاب والجامع فيها يعمر في الجمع ثم يتخللها بعد ذلك الخراب ... وهي في كل يوم الى ورآ وأخشى انها تعود كسامرا مع كثرة الفساد والجهل والفسق وجور السلطان . [٣]

على ان حال بغداد في سنة الحمدانيين ٣٣٠-٣٣١ هـ الذين عرفوا بتشجيع الأدباء والشعراء بعطايهم لم تكن احسن منها في عهد من سبقهم من أمراء الأمراء فقد «كثرت المتلصصة ببغداد وكبست دور المياسير وخرج الناس عن بغداد هارين الى كل وجه على انسداد طرقهم ولو أمنوا لخرج اضعاغف من خرج ... وعلت الأسعار في جهادى الآخرة غسلاء عظيما ، ومات الناس جوعا ووقع فيهم البلاء فكانوا يبقون على الطريق اباما لايدفنون حتى اكلت الكلاب بعضهم» [٤]

ولعل البلاد ذاقت بعض الرفاهية على يد عضد الدولة [٥٣٧٢ هـ] فقد كان أقدر البويهيين الذين حكموا العراق وابعدهم نظرا في السياسية والادارة [٥]. وكان

(١) الأوراق للصولي ١٣٣/٢-١٣٥ وانظر [تاريخ الاسلام ٢٨/٣]

(٢) يعني مدينة المنصور بالجانب الغربي

(٣) أحسن التقاسيم ص ١٢٠

(٤) الصولي ٢٣٤-٢٣٧ ، كتاب حسن ابراهيم ص ٣١

(٥) دراسات في العصور العباسية المتأخرة - للدوري ص ٢٦٨

عُهد الدولة دون سائر اعضاء اسرته هو الذي يمثل السيد الحاكم تمثيلاً حقيقياً وقد خضعت لسلطانه في آخر أمره البلاد الممتدة من بحر الخزر الى كرمان و عمان، وكان مهيباً يعني بنقل الأخبار واعتنى بالعدوان وأعاد كثيراً من بناء المساجد وأقام للحجاج السواقي في الطريق واحتفر لهم الابار وأعاد عمارة بستان عرصة دار العباس ابن الحسين وغيره فامتألت الخرابات بالزهر والخضرة والعمارة بعد ان كانت مأوى الكلاب ومطارح الجيف والأقذار وطهر السبل من اللصوص . [١]

وفي آخر ايامه احدث رسوماً جائرة وزاد الرسوم القديمة وكان يتوصل الى أخذ المال بكل طريق [٢] .

وبعض الحكام كان يستعمل العسف في جباية المكوس وفي مال الخراج . الى غير ذلك من وسائل ظالمة . حتى ان صمصام الدولة أراد سنة ٣٧٥هـ أن يفرض ضريبة قدرها عشر الثمن على الثياب الحرير فاجتمع الناس في جامع المنصور وعزموا على قطع الصلاة وكاد البسائد يفتتن فاعفوا من ذلك ، ولم يقتصروا في الضرائب على الكاليات بل أرادوا ان يفرضوها على الضروريات كالملح .. وكان « الشطار » يفرضون ضرائب معينة على البيوت فن لا يدفعها يهاجم ويؤخذ ماله [٣] .

الحالة العلمية

ان هذا الترددي البليغ الذي ذكرنا طرفاً منه في النواحي السياسية والاجتماعية والاقتصادية لم يؤثر في الحالة العلمية كذلك التأسيير بل ربما كان العكس هو

(١) انظر متر من ٣٣-٣٥ وانظر كتاب الاذكياء لابن الجوزي

(٢) ابن الاثير ٩/١٦

(٣) ظهر الإسلام ٢/١٠

الصحيح « فالمملكة الاسلامية في هذا القرن كانت أعلى شأنًا في العلم من القرون التي كانت قبله » [١] .

ان تفتت هذه الوحدة ووجود امارات وعواصم متعددة ادبا الى نعش الناحية العلمية في أكثر من مكان ، فبينما كانت بغداد موئل العلماء وكمية القصاد منهم اذا نحن نرى مراكز علمية في حلب وشيراز وغيرهما فكانت هذه الامارات « تبارى في تجميل موطنها بالعلماء والادباء » [٢] وبعد أن كانت البصرة والكوفة أهم مراكز العلم والثقافة تعددت العواصم الثقافية وأصبحت شيراز والري وأصبهان ودينور وهمدان وبخارى ونيسابور وسمرقند وجرجان وحلب والقاهرة من أهم المراكز بجانب تلك . ووجدنا من العلماء من ينسب الى هذه البلاد أو غيرها ففيهم الامسدي والابوردي والاسترابادي والانطاكى والبستي والبسطامى والسجزي والشهرستاني والطالقاني والعسكري والفارابي والكرماني والهروي والفسوى وغير أولئك [٣] .

واصبح الذين ينشدون المال والشهرة يجدونها في أكثر من موطن ، وهذا جعل كثيرًا من العلماء ينعمون في ظل التفرد أكثر مما كانوا ينعمون في ظل الوحدة (٤). وتم في هذا العصر امتزاج الثقافات فهؤلاء الفرس والهنود يتتقون الثقافة العربية ويتتجون فيها وهؤلاء وثنيو حران والسريانيون يغرغون البلاد بالثقافة اليونانية . وهؤلاء الخلفاء يشجعون الطب والتنجم والاحلاجتهم اليهما ثم نفذ العلماء منها الى ابواب الفلسفة الاخرى من طبيعيات ورياضيات والحيات . . .

(١) ظهر الاسلام ٢/٢

(٢) المصدر السابق ٢/٢

(٣) وفيات الاعيان ج ١/٦١ ، ٧٥ ، ٨٢ ، ١٠٠ ، ١١٣ ، ١٣٤

(٤) ظهر الاسلام ٢/٢

ويقتبس علماء كل علم من الفلسفة اليونانية ليفلسفوه من دين ونحو وصرف وبلاغة وغير ذلك (١).

وقد غني بالكتب وجمعها الى درجة فائقة فكان الامراء والادباء والعلماء يجمعون عشرات الوف من الكتب وقد وصف المقدسي خزانة الكتب التي كانت في دار عضد الدولة بانها «حجرة على حدة عليها وكيل وخازن ومشرف من عدول البلد ولم يبق كتاب صنف الى وقت عضد الدولة من انواع العلوم الا حصله فيها . وهي أزعج طويل في صفة كبيرة فيه خزائن من كل وجه وقد الصق الى جميع حيطان الازج والخزائن بيوتاً طولها قامة في عرض ثلاثة اذرع من الخشب المزوق عليها ابواب تنحدر من فوق والدفاتر منضدة على الرفوف لكل نوع بيوت وفهرستات فيها اسامي الكتب ولا يدخلها الا كل وجيه (٢).

وفي سنة ٣٥٧ هـ (٩٦٧ م) صودر حبشي بن معز الدولة لانه اراد عصيان اخيه امير بغداد فكان من جملة ١٠ اخذ منه خمسة عشر الف مجلد سوى الاجزاء وماليس بمجلد (٣).

وفي سنة ٣٥٥ هـ نهب قوم من الغزاة دار ابي الفضل بن العميد بالري وكان يخشى على دفتاره وكانت كثيرة فيها كل علم وكل نوع من انواع الحكم والآداب يحمل على مائة وقر غير انها سلمت فسري عنه مع كل ما فقد ولم يبق غيرها (٤).

وان كتب الصاحب بن عباد تحمل على اربعمائة جمل أو أكثر وكان فهرس كتبه يقع في عشرة مجلدات (٥)

(١) ظهر الاسلام ١١/٢

(٢) احسن التقاسيم للمقدسي ص ٤٤٩ ، وانظر متر ص ٢٤٤

(٣) تجارب الامم لمسكويه ج٦/٢٤٦ سنة ٣٧٥ هـ

(٤) تجارب الامم لمسكويه ج٦/٢٨٦

(٥) ياقوت ٣١٥/٢ متر ، ص ٢٤٦

هذا زيادة على دور الكتب والمؤسسات العلمية التي انشئت في كثير من المدن
كالبصرة والموصل ونيسابور ورام هرمز وغيرها(١)

وبرزت في هـ ـ ذا القرن اسماء لامعة في شتى ميادين العلم والادب كالطبري
والمتنبي والفارابي والاصفهاني وابن الندم وابي الوفاء الفلكي والرياضي والجراح
ابي القاسم والاشعري(٢) وبرز فيد اعلام الادب والعربية والفن كالصاحب بن
عباد وبديع الزمان الهمداني وابن العميد وابي هلال العسكري والازهري صاحب
التهذيب وابن فارس صاحب المعجم وابي علي القالي صاحب الامالي والجوهري
صاحب الصحاح وابن خالويه وابي فراس الحمداني وكشاجم والسري الرفاء
والشريف الرضي والسلاى والوأواء الدهشتي(٣) وابن دريد صاحب الجمهرة ، كما
نبغ في هذا العصر ابو اسحاق الزجاج وابو بكر محمد بن السرى السراج وابو بكر
محمد بن القاسم الانباري الذي كان يقول « احفظ ثلاثة عشر صندوقاً وابو القاسم
الزجاجي وابوسعيد السيرافي وابو علي الفارسي وعلي بن عيسى الرماني وابن جني(٤)
وابراهيم الفارابي مؤلف ديوان الادب وغيرهم وغيرهم .

ترى من هذا الاستعراض العاجل ان هـ ذا القرن حاشد بأبرز رجال العلم
والادب والفن وان الناحية العلمية قد تطورت تطوراً بعيداً وخطت خطوات
واسعة على عكس ما شاهدناه في النواحي السياسية والاجتماعية والاقتصادية التي
تردت تردياً بالغاً كما مر بنا آنفاً .

الحالة الدينية :

في مطلع هـ ذا القرن نكصت حركة الاعتزال التي ازدهرت في العصر

-
- (١) باقوت ٢/٤٢٠ ، المقدسي ص ٤١٣ وانظر ص ٢٤٩
 - (٢) اطلس التاريخ الاسلامي « القرن الرابع الهجري ص ١٢ »
 - (٣) مجلة المقتطف . مجلد ١١١ ج ٣/١٥٤
 - (٤) مجلة المجمع العلمي العربي مجلد ٢٨ ج ٤/٣٦٠ . مقالة الدكتور محمد اسعدطلس

العباسي الاول وكان لظهور أبي الحسن الأشعري الذي كان معتزلياً أول أمره ثم خرج عليهم بعد أن تسليح بالاسلحة المنطقية التي أمدوه بها والتي حاربهم بها بقية حياته أثر كبير في هذا النكوص وكان للكتب التي ألفها شأن كبير في رد المعتزلة بعد أن كانوا رفعوا رؤوسهم فجحروهم الأشعري في اقناع السامع (١) .

قال الدكتور حسن إبراهيم « أما انتصار مذهب أهل السنة فقد توج بظهور أبي الحسن الأشعري ذلك انه لم يكده يمضي اثنا عشر عاماً على موت المتوكل حتى ولد سنة ٢٦٠هـ (٨٧٣م) ذلك الرجل الذي تربى في أحضان مذهب المعتزلة ثم رفض تعاليمهم في الأربعين من عمره بعد أن تسليح بالاسلحة المنطقية التي أمدوه بها وحاربهم بها بقية حياته وحمل على آرائهم حملة كتب لها التوفيق والنجاح... » (٢) ولا شك ان سلطان المعتزلة أخذ يضعف ويضمحل منذ مجيء المتوكل الى الخلافة اذ أظهر أمر السنة والجماعة وأمر الشيوخ المحدثين بالتحديث (٣) .

وكان لثبات الامام أحمد بن حنبل امام ما سمي بفتنة القول بخلق القرآن ثباتاً منقطع النظير أثر عظيم في نفوس الناس وأثارت فتنة التعذيب والتسلط وارغام العلماء على القول بخلق القرآن رد فعل عنيف بحيث لم يجزؤ أحسد على أن يظهر الكلام في الاعتزال (٤) فيما بعد .

وكان الخلفاء العباسيون في الاعم الاغلب من اهل السنة الذين يقاومون الاعتزال . وقد تدخّل القادر بالله في أمر العقائد (٥) فعمل كتاباً « فيه الاصول ذكر فيه فضائل الصحابة على ترتيب مذهب أصحاب الحديث وأورد في كتابه

(١) وفيات الاعيان ٤٤٧/٢

(٢) تاريخ الاسلام ٢١٨/٣

(٣) مروج الذهب للمسعودي ٣٧/٤

(٤) الشلبي عن ابن زولاق ص ١٨ ومجلة مجمع اللغة العربية ج ١٤٤/٨ لابراهيم

مصطفى .

(٥) دراسات في العصور العباسية المتأخرة للدوري ص ٢٥٥

فضائل عمر بن عبدالعزيز وأفكار المعتزلة والقائلين بخلق القرآن وكان الكتاب يقرأ في كل جمعة في حلقة أصحاب الحديث بجامعة المهدي ويحضر الناس سماعه (١) . وكتب كتاباً قرأه على الاشراف والقضاة والشهود والفقهاء يتضمن الوعد وتفضيل مذهب السنة والطعن على المعتزلة (٢) .

وكان أكثر أهل بغداد سنيين يحترمون الشيخين عثمان وعلياً ، فلما جاء البويهيون شجعوا التشيع ورسموا للناس مراسم ينوحون فيها ويلطمون وجوههم يوم عاشوراء (٣) . ويبتهجون باظهار الزينة واشغال السيران بعيد الغدير غدیر خم (٤) . وكان البويهيون شيعة يزيدية (٥) لا يعترفون بحق العباسيين لحكم العالم الاسلامي (٦) . وأراد معز الدولة ازالة الخلافة العباسية واقامة خلافة علوية مكانها ولكنه عدل عن ذلك لاعتبارات سياسية (٧) .

وخلاصة القول انه « كما تقاسمت المملكة الاسلامية العناصر الجنسية المختلفة كذلك تقاسمتها المذاهب والطوائف الاسلامية المختلفة » (٨) .

الموصل - بلده

حالاتها الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والعلمية :

قال المقدسي وهو من أهل القرن الرابع للهجرة ، الموصل « بلد جليل حسن

(١) المنتظم ٦١/٧ ، ١٠٩/٨

(٢) المنتظم ٤٢/٨

(٣) المنتظم ١٥/٧

(٤) الكامل ١٧/٧

(٥) ابن حنبل ص ٣٢- الدوري ٢٤٧

(٦) ابن الاثير ١٤٩/٧ وانظر ١٦٢/٨

(٧) حسن ابراهيم ٤٤/٣ ، الدوري ٢٤٧

(٨) ظهر الاسلام ٧٤/١

البناء طيب الهواء صحیح الماء كثير الملوك والمشايخ لا يخلو من اسناد حال وفقهه مذکور «(١) ، إلا أن هذا البلد الجليل لم يكن حظه في هذا القرن أحسن من غيره ، فقد كانت الفتن واضطراب حبل الامن وتردي الحالة السياسية والاجتماعية والاقتصادية لاختلف فيه عن غيره . فقد توالى عليه الفتن فخربت المساجد وهدمت الاسواق والقصور والدور وهجرها كثير من رجال الادب الى غيرها طلباً للطمأنينة والسكينة أو الرزق والرفاهية . وقبلما خلت سنة من ثورات داخلية أو حروب أهلية . ففي سنة ٣٠٧ كانت فتنة عظيمة في الموصل وأعمالها بين باعة الطعام وبين الاساكفة واحترق سوق الاساكفة بما فيه ، وكان الوالي خارجاً عن المدينة فسمع بالفتنة فرجع ليوقع بالثائرين فحصنوا البسلد وسدوا الدروب ، فلما رأى ذلك ترك قتالهم وأمر من التف حوله من اعراب البادية أن يهربوا الاعمال ويقطعوا الطرقات ويهدموا الجسور فخربت المدينة وبلغ الخبر الى الخليفة فعزله . وفي سنة ٣٠٧ أيضاً ثارت فتنة كبيرة بين الموصلين والاكراذ الماردنية ولم تهدأ حتى ارسل الخليفة الحاجب مجد بن نصر فهدأها وأعاد السكينة الى ربوعها . وفي سنة ٣١٠ وقعت الفتنة الكبرى بين أصحاب الطعام ثانية واهل المربعة والبزازين - ثم انضم اليهم الاساكفة - وقهروا أصحاب الطعام وهزموهم وأحرقوا أسواقهم وتنابت الفتنة بعد هذه الحادثة كما يحدثنا ابن الاثير واجترأ أهل الشر وتعاهد أصحاب الخلقان والاساكفة على أصحاب الطعام فهزموا الاساكفة ومن معهم وأحرقوا سوقهم وقتلوا منهم مقتلة عظيمة وركب أمير الموصل ناصر الدولة الحسن بن عبدالله الحمداني ليسكن الناس فلم يسكنوا ولا كفوا ثم دخل بينهم ناس من العلماء وأهل الدين فاصلحوا بينهم (٢) .

وكان هذا الاقليم في يد الحمدانيين في سنة ٢٩٢ هـ وليها الامير ابو الهيجاء

(١) أحسن التقاسيم - المقدسي ١٣٨

(٢) ابو الفتح بن جني - مقالة للدكتور مجد اسعد طلس - مجلة المجمع العلمي

العربي المجلد ٣٠ ج ٣ / ٤٤٠ - ٤٤٥

عبدالله بن حمدان بن حمدون التغلبي العدوي بأمر الخليفة المكتفي بالله علي العباسي
واقام بها الى سنة ٣١٦ . . . وولي ولده الموصل ناصر الدولة حسن بن ابي
الهيضاء (١) (٣١٧ - ٣٥٨ هـ) .

ويذكر بروكلمان عهده قائلاً « الحق ان عهده كان اسوأ مثل للاستبداد
الشرقي . ذلك بأن الضرائب الباهضة التي انقضت ظهور افراد رعيته عجزت عن
اشباع مطامعه فوجه همته نحو ضم الكثرة العظمى من اراضي البلاد الى ممتلكاته
الخاصة» (٢)

اما الحالة العلمية فيها فقد ازدهرت كما ازدهرت في سائر الامارات الاسلامية
وتنبغ فيها جمهرة من كبار العلماء والشعراء والادباء والمصنفين وخاصة في زمن
بني حمدان الذين كانوا يجودون بالمال الوفير للشعراء والادباء والعلماء واشهرهم في
ذلك سيف الدولة ابو الحسن علي (٣٣٣ - ٣٥٦ هـ) الذي كان قصره ملتقى الادباء
ومنتدى العلماء والشعراء كالمثني شاعر عصره الفريد والفارابي الفيلسوف والموسيقي
البارع والاصفهانى الذي قدم له كتابه الشهير فأعطاه جائزة عليه الف دينار
واعترت اليه .

كما جمعت الموصل في عهد هؤلاء نخبة صالحة من كبار الادباء امثال السري
الرفاء (- ٣٦٦ هـ) والآخرين الشعارين المعروفين بالخالديين (٣) والاديب الشاعر

(١) منية الادباء في تاريخ الموصل الحدباء ص ٤٠

(٢) تاريخ الشعوب الاسلامية ٣ / ٨٩

(٣) هما ابو بكر محمد بن هاشم بن وعلة بن عرام بن يزيد واخوه ابو عثمان سعيد بن
هاشم من بني عبد القيس وهما من سكان الخالدية وهي قرية من أعمال الموصل
« معجم البلدان - الخالدية ، معجم الادباء ٤ / ٢٣٧ ، بتيمة الدهر ١ / ٤٧٤ عن مقالة

الدكتور محمد اسعد طلس مجلد ٣١ ج ٢ / ٢٩٣

العالم المصنف الطيب ابو الفتح كشاجم (١) محمود بن الحسين بن السندي بن شاهك الرمي الموصلية وكان من كبار ائمة الادب والشعر والفلك والتصنيف وذكر عنه انه كان من اعاجيب الدنيا في سعة اطلاعه وكثرة فضله وتعداد نواحي علمه ، والشاعر ابو الفرج عبد الواحد بن نصر المخزومي النصيبي المشهور بالبقاء (المتوفى سنة ٣٩٨) ، والامام الفقيه المحدث العالم أبو يعلى احمد بن علي بن المثنى التميمي الموصلية وهو صاحب المسند المعروف به ، والجغرافيا البلداني الأشهر ابو القاسم محمد بن علي ابن حوقل الموصلية البغدادي وكان من العلماء الرحالين البارعين في علم تخطيط البلدان واصول التجارة ، والطبيب الفيلسوف الفقيه ابو جعفر احمد بن ابي الاشعث (المتوفى سنة ٣٦٥) ، والاديب الفقيه المقرئ محمد بن الحسن بن زياد النقاش ، والشاعر الاديب الفحل ابو الحسن السلمي واضرابهم (٢) .

هذا اضافة الى المؤسسات العلمية وخزائن الكتب التي انشئت فيها كما انشئت في غيرها من البلدان (٣) كما ذكرنا .

في هذا العصر وفي هذا البلد ولد صاحبنا ابو الفتح بن جني ونشأ

اسمه ونسبه

هو أبو الفتح عثمان بن جني الموصلية ولا يذكر المترجمون له نسباً من وراء هذا ، وكان ابوه «جني» مملوكاً رومياً لسلیمان بن فهد بن احمد الأزدي الموصلية (٤) وقال ابو بكر المصحفي « قال لي ابو الفتح ثابت بن محمد الجرجاني - رحمه الله - جني -

(١) لقب انتزعه لنفسه من الاحرف الخمسة الاولى من كلمات (كاتب ، شاعر اديب ، جواد ، مصنف) وربما اضيف اليها كلمة طبيب « شذرات الذهب ٨٣/٣ ، مقالة الدكتور محمد اسعد طلس مجلد ٣١ ج ٢ / ٢٩٦

(٢) مقالة الدكتور محمد اسعد طلس مجلد ٣١ ج ٢ / ٢٩٢ - ٣٠١

(٣) الحضارة الاسلامية - لمتز ٢٤٨

(٤) زهرة الالباء ص ٢٢٨ ، المنتظم ٧/٢٢٠

والد عثمان - رجل تركي جندي شتيم الوجه وحشي الصورة لاعلم عنده ولافهم
وانجب بابنه عثمان وكان عثمان اشقر اعور في صورته بعض التركية . (١)

و«جني» بكسر الجيم وتشديد النون وكسرها (٢) وسكون الياء (٣) علم روى
وهو معرب كني (٤) او معرب جنائيس (٥) وجني تكتب بالحروف اللاتينية ممثلة
للفظ اليوناني (Gennaus) ومعناها كريم ، نبيل ، جيد التفكير ، عبقرى ،
مخلص (٦) وذكر ابن السمعاني في (الأنساب) فقال : «وحكى لي اسماعيل بن المؤمل
النحوي ان ابا الفتح كان يذكر ان اياه كان فاضلا بالرومية» (٧) وظاهر انه يترجم
لفظ «جني» وهو ينطبق على ما ذكره الأستاذ النجار .
وذكر ابن جني روميته في شعره قائلا (٨)

فان اصبح بلا نسب	فعلمي في الورى نسبي
على أني أوول الى	قروم سادة نجب
قياصرة اذا نطقوا	ارم الدهر ذو الخطب
ألاك دعا النبي لهم	كفى شسرفا دعاء نبي

مشيرا بالبيت الاخير الى ماروى ان النبي صلى الله عليه وسلم لما جاءه جواب

(١) فهرست ابى بكر بن خير ص ٣١٨

(٢) الأنساب - لابن السمعاني ١١٣٩ آ

(٣) بغية الوعاة ص ٣٢٢

(٤) بغية الوعاة ص ٣٢٢

(٥) مجلة المقتطف مجلد ١١١ ج ٣/١٥٣

(٦) مقدمة الخصائص - لمحمد على النجار ص ٢

(٧) الأنساب ١١٣٩ آ

(٨) نزهة الالباء ص ٢٢٨ ، انباه الرواة ، ٣٣٦/٢

كسرى قال مزق الله ملكه ولما جاءه جواب هرقل قال ثبت الله ملكه. (١)
نشأته وسماته :

نحن نعلم ان ولادة ابي الفتح كانت في الموصل قبل الثلاثين والثلاثمائة للهجرة (٢) وان ابيه كان مولى رومياً يونانياً لسليمان بن فهد بن احمد الأزدى الموصلى ولانعلم عن والده كثيراً، فلا نعلم ابن كان قبل ذلك ولا متى جاء ولا اين ولد؟ والذي نعلمه ان «جني» - والد عثمان - كان رجلاً شتم الوجه وحشي الصورة (٣) وان ابنه عثمان نشأ في الموصل وربى فيها ودرس على شيوخها حتى اتصل بشيخه ابي علي الفارسي ثم استوطن مدينة السلام .

ولاندري عن سمات ابي الفتح كثيراً (٤) ولا عن صفاته الخلقية ما نستطيع به ان نرسم صورته واضحة .

غير اننا علمنا انه كان «اشقر اعور في صورته بعض التركية» (٥) ولعلها الرومية . وذكر عنه انه قال شعراً عاتباً على صديق له يذكر فيه انه كان ممعاباً حدى عينيه وهو (٦) .

من المتقارب

(١) فتح الباري - المطبعة الخيرية ج ١/٣٤ . ومن الملاحظ ان ابن حجر يرويها بلا ذكر للسند كما انه لم يعقب عليها . وقد جاء في صحيح البخاري ان النبي صلى الله عليه وسلم قال هلك كسرى ثم لا يكون كسرى بعده وقيصر ليهلكن ثم لا يكون قيصر بعده ولتقسمن كنوزهما في سبيل الله . (التجريد الصريح ج ٢/٢٤) واذا صح الاول فالجمع بينهما ان الاول ربما كان دعاء لقيصر في حياته ان يثبت الله ملكه .

(٢) سنين ذاك فيما بعد .

(٣) فهرسة ابن خير ص ٣١٨

(٤) مقدمة الخصائص ص ١١

(٥) فهرسة ابن خير ص ٣١٨

(٦) زهرة الالباء ص ٢٢٨

صدودك عني ولاذنب لي يدك على نية فاسده
وقد وحياتك مما بكيت خشيت على عيني الواحده
ولولا مخافة ان لا اراك لما كان في تركها فائده

وانما قال «خشيت على عيني الواحدة» ، لانه كان اعور(١) وقيل ان هذه
الابيات لغيره وكان قائلها اعور(٢) وايأ كان الامر فان عوره ثابت بغض النظر
عن ثبوت هذه الابيات له او لغيره ، اذ ليس هذا الشعر هو المصدر الوحيد المذكور
عوره(٣) وقد نبزه بشر بن هرون بالاعور حيث يقول

العر والعار فيك تما والعر التام والعروار

طوف ابن جني في البلاد فذهب الى الشام(٤) وحلب(٥) وواسط(٦) وذكر
دار الملك(٧) ولعله يقصد دار الملك في شيراز أو دار المملكة للبويعيين في شرقي
بغداد واتصل بسيف الدولة في حلب وتوثقت علاقته بالمتنبي هناك(٨) وخدم ابو
الفتح من البيت البويهبي عضد الدولة وولده صمصام الدولة وولده شرف الدولة
وولده بهاء الدولة وفي زمانه مات .

وكان يلازمهم في دورهم ويبايتهم .(٩)

-
- (١) نزهة الالباء ص ٢٢٨
 - (٢) البداية والنهاية ١١ / ٣٣١ ويذكر ابن خاكان قبل انها لابي منصور الديلمي
 - (٣) مقدمة الخصائص ص ١١
 - (٤) الخصائص ١ / ١٢١
 - (٥) الخصائص ٢ / ٨٨ و ٣ / ٦٢
 - (٦) انباه الرواة ٢ / ٣٤٠
 - (٧) الخصائص ٣ / ٢٧٠
 - (٨) ياقوت ١٢ / ٨٩
 - (٩) انباه الرواة ٢ / ٣٤٠

وكان لابن جني من الولد علي وعال وعلاء وكلهم ادباء فضلاء قد خرجهم والدهم وحسن خطوطهم فهم معدودون في الصحيحي الضبط وحسن الخط (١) وتكاد تجمع الروايات على ان وفاته كانت ببغداد في يوم الجمعة للياليتين بقيتا من صفر سنة اثنتين وتسعين وثلاثمائة في خلافة القادر. (٢) وذكر ابن الاثير في الكامل انه توفي سنة ثلاث وتسعين وثلاثمائة قال « ثم دخات سنة ثلاث وتسعين وثلاثمائة . . . وفيها توفي عثمان بن جني النحوي (٣) ». ورثاه الشريف الرضي بمرثية مطلعها (٤)

والعظم يرى كل يوم بهارق	الا بالقومي للخطوب الطوارق
	ومنها :
والسننا من بعدها بالمناطق	لتبك ابا الفتح العيون بدمعها
خلائق قومي جانباً عن خلائقي	شقيقي اذ التأت الشقيق واعرضت
فري اديم بين ايدي الخوالق	كأن جناني يوم وافى نعيه
الى باقر غيب المعساني وفاتق	ومن للمعاني في الاكمة القيت
اريج الصبا تندى بعنين ناشق	مضى طيب الاردان بأرج ذكره
ولا عرف طيب غير تلك الخلائق	وما احتاج برداً غير برد عفافه

(١) معجم الادباء ١٢ / ٩١ ، الانساب ١٣٩ آ

(٢) نزهة الالباء ص ٢٣٠ ، انباه الرواة ٢ / ٣٣٦ ، المنتظم ٧ / ٢٢٠ ، مرآة

الجنان ٢ / ٤٤٥ ، النجوم الزاهرة ٤ / ٢٠٥ وغيرها

(٣) الكامل ٧ / ٢١٥ - ٢١٩

(٤) ديوان الشريف الرضي - المجلد الثاني ص ٦٣

تروى ماء الورد بيني وبينه - وطاح القذى عن سلسل الطعم رائق

وقال فيه اخرى مطلعها (١)

أراقب من طيف الحبيب وصالا - ويأبى خيال أن يزور خيالاً

ودفن بالشونيزي الذي هو من جملة مقابر بغداد عند قبر استاذة الشيخ

ابي علي الفارسي (٢) وهي مقبرة الشيخ جنيد الحالية وتعرف بالشونيزية ايضاً
وأكثر مدفونيهها متصوفون

أخلاقه وسيرته

كان ابن جني رجلاً جاداً وأمرأً صادقاً في قوله وفعله فلم يؤثر عنه ما أثر عن أمثاله من رجال الأدب في عصره من اللهو والشرب والمجون ، وكان عفاً للسان والقلم يتجنب الالفاظ المنسية للجين (٣) . عرف ابن جني بطيب الاخلاق والعفة والاخلاص وقد ذكر ذلك الشريف الرضي في رثائه له (٤) . ومما قال فيه وقد نقلناه آنفاً :-

مضى طيب الاردان بأرج ذكره - اربح الصبا تندی لعنين ناشق

وما احتاج برداً غسير برد عفاقه - ولا عرف طيب غير تلك الخلاق

ولا إخال الشـريف إلا صادقاً في قوله في وصف خلقه أو وصف صورة مقاربة في الاقل . جاء في (معجم الادباء) « ان أبا الحسين القمي حميد أبي اسحاق القمي صاحب ديوان صمصام الدولة لقي ابن جني مرة في الديوان فجعل يتحدث تارة مع أبي الحسين وتارة مع جده أبي اسحاق وكان لابن جني عادة في حديثه بأن

(١) ديوان الشريف الرضي المجلد الثاني ص ١٦٦

(٢) روضات الجنات ص ٤٤٦

(٣) مقدمة الخصائص ص ١٤

(٤) مجلة المجمع العلمي العربي - مجد أسعد طلس مجلد ٣٠ ج ٤/ ٢٠٨

بميل شفته ويشير بيده فبقي أبو الحسين شاخصاً يبصره يتعجب منه . فقال له ابن جني « ما لك يا أبا الحسين تحديق النظر اليّ وتكثر التعجب مني ؟ قال : شيء طريف . قال ما هو ؟ قال شبهت مولاي الشيخ وهو يتحدث ويقول بوزة كذا ويديه كذا بقرده رأيتة اليوم عند صعودي الى دار المملكة وهو على شاطئ ماء دجلة يفعل مثل ما يفعل الشيخ .

فامتعض أبو الفتح وقال « ما هذا القول يا أبا الحسين أعزك الله ومتى رأيتني أمزح فتمزح معي أو أمجن فتمجن بي ؟ فلما رآه أبو الحسين قد حرد واستشاط وغضب قال : المعذرة أيها الشيخ اليك والى الله تعالى عن أن أشبهك بالقرده وإنما شبهت القرده بك . فضحك أبو الفتح وقال ما أحسن ما اعتذرت . وعلم أبو الفتح انها نادرة تشيع فكان يتحدث بها هو دائماً » (١) .

وهذه النادرة التي يرويها ياقوت تصور لنا جديته في أموره وبعبده عن المجون . ومن خلال ابن جني البارزة الامانة والوفاء فقد كان أميناً في التحديث عن شيوخه دقيقاً في النقل عنهم فهو يذكر الابواب والفصول التي قرأها على شيخه أبي علي أو على غيره ، وأحياناً يذكر الامكنة التي قرأ فيها ويذكر انه نسي اللفظ الذي سمعه وانه ينقل المعنى - كما سنرى ذلك في غير هذا الموضوع - .

وكان وفيّاً لشيوخه ولا سيما أبي علي فهو يذكره بالاعجاب والثناء الحسن والترحم عليه والترضي عنه ، وكان متديماً بأخلاق العلماء في البحث لا يستكبر أن يسأل شيخه أو أن يكتب له يسأله فقد كتب له يسأله عن مسألة من الموصل الى حلب كما جاء في (الخصائص) :-

« وقد كان أبو علي رحمه الله كتب اليّ من حلب وأنا بالموصل مسألة أطالها في هذه اللفظة (يعني أوتاه اسم أنالم) جواباً على سؤالي اياه عنها » (٢) .

(١) معجم الادباء ١٦/٥-١٧

(٢) الخصائص ٣/٣٨

الباب الثاني

مفاتيح ولاتاره

اذا تصفحت كتب ابن جنبي فلا شك في انك ستلقى رجلاً عميق الثقافة، واسع الاطلاع غزير العلم، جم المعرفة. كتب في النحو والتصريف ودرس الاصوات والحروف دراسة عميقة متقنة والف كتباً اُبرَّ بها على المتقدمين واعجز المتأخرين ولم يتكلم احد في التصريف اذق كلاً منه (١) لقي رجلاً كثيرين اخذ عنهم وقرأ عليهم فقد ذكر ابن ماكولا انه سمع جماعه من المواصلة والبيغداديين (٢) وذكر ابن جنبي انه اخذ عن شيوخ كثيرين فقد ذكر في اجازته لأبي عبدالله الحسين بن احمد بن نصر انه سمع شيوخاً وقرأ عليهم بالعراق والموصل والشام وغير هذه البلاد التي اُتاهوا واقام بها. (٣)

وذكر في كتبه رجلاً كثيرين استفاد منهم وقرأ عليهم فقد ذكر انه قرأ على:-
ابي بكر محمد بن الحسن بن يعقوب المعروف ابن مقسم أحد القراء ببغداد، كان عالماً بالغة والشعر وسمع من ثعلب (٤) وكان من احفظ الناس لنحو الكوفيين ولد سنة خمسين ومائتين وتوفي في سنة اربع وخمسين وثلثمائة (٥) وقيل سنة اثنتين وستين وثلثمائة (٦). وقد تردد اسم ابن مقسم مرارا في كتب ابن جنبي كسر الصناعة والمبهج والخصائص وكان يأخذ عنه عن احمد بن يحيى ثعلب، فهو يذكر أحيانا انه اخبره عنه كأن يقول «اخبرنا محمد بن الحسن عن احمد بن يحيى (٧) ...» ويذكر

-
- | | |
|--|-------------------|
| (١) ياقوت ٨١/١٢ | (٢) الانساب ١٣٩ آ |
| (٣) ياقوت ١١١/١٢ | (٤) الفهرست ص ٥٥ |
| (٥) تاريخ بغداد ٢٠٦/٢ | (٦) الفهرست ص ٥٥ |
| (٧) سر الصناعة ١٥٢/١، المبهج ص ٤٧ والخصائص ٦٨/١ وغير ذلك | |

أحياناً انه قرأ عليه من أحمد بن يحيى كأن يقول « قرأت علي مجد بن الحسن عن ابي العباس احمد بن يحيى (١) .. » وربما روى عنه مالم يرو عن شيخه ابي علي (٢) .
وذكر انه قرأ علي : -

ابي الفرج الاصفهاني وهو علي بن الحسين بن الهيثم القرشي من ولد هشام بن عبد الملك وكان شاعراً مصنفاً اديباً . توفي سنة تيف وستين وثلثائة وله من الكتب كتاب الأغاني الكبير نحو خمسة آلاف ورقة وكتاب مقاتل الطالبين (٣) فقد جاء في (سر الصناعة) مانصه (٤) قرأت علي ابي الفرج علي بن الحسين عن ابي عبد الله مجد بن العباس الزبيدي ويذكر أحياناً انه حدثه (٥) فلا يذكر القراءة .
وذكره ن شيوخه أحمد بن مجد ابو العباس الموصلي النحوي ويعرف بالاخفش .

قال ابن النجار كان اماماً في النحو فقيها فاضلاً عارفاً بمذهب الشافعي قرأ عليه ابن جني واقام ببغداد وكانت له حلقة بجامع المنصور قريب من حلقة ابي حامد الأسفراييني وله كتاب في تحليل القراءات السبع (٦) ويبدو انه اخذ عنه النحو في الموصول (٧)

كما استفاد من ابي سهل القطان احمد بن مجد بن عبد الله بن زياد كان صادقاً اديباً شاعراً راوية للادب عن ابوي العباس ثعلب والمبرد وأبي سعيد السكري ،

(١) سر الصناعة ١/١٧٢ ، ١/١٧٧ ، ١/١٧٨ ، ١٨٥ ، ٢١٦ ، ٢٣٤ ، المبهج ٢٨ ،

٦٧ وغير ذلك

(٢) سر الصناعة ١/١٧٨

(٣) الفهرست ٢-١٧٣ ا١٧٧ وخ بغداد ١١/٣٩٨

(٤) سر الصناعة ١/٥٤ ، ١/٨٤ ، ١/٢١٣

(٥) المبهج ص ٦٦

(٦) بغية الوعاة ص ١٧٠

(٧) مقدمة كتاب الخصائص ص ١٠

توفي سنة خمسين وثلثمائة (١) وقد ذكره ابن جني في المبهج (٢)

وذكر آخرين استفاد منهم عن طريق القسراء والتحديث كأبي اسحاق ابراهيم بن احمد القرميسيني (٣) وابي صالح السليل بن احمد بن هيمى الشيخ (٤) وابي الحسن علي بن عمرو (٥) ومجد ابن مجد (٦) وأبي بكر جعفر بن مجد بن الحجاج (٧) ومجد بن سلمة (٨) وابي بكر مجد بن علي المراغي (٩) النحوي وكان شرح شواهد كتاب سيويوه (١٠) وابي بكر مجد بن علي (١١) ولعل المقصود به مبرمان شارح الكتاب كما ظن الاستاذ النجار (١٢) ابي مجد بن علي بن اسماعيل ابو بكر العسكري أخذ عن المبرد والزجاج واخذ عنه الفارسي والسيرافي وتوفي سنة ٣٤٥ (١٣) او هو ابو بكر مجد بن علي بن القاسم الذهبي الذي ذكره ابن جني فيما بعد (١٤) .

(١) تاريخ بغداد ٤٥/٥ ، المنتظم ٣/٧

(٢) المبهج ص ٢٦

(٣) الخصائص ٧٥/١

(٤) الخصائص ٣٦٠/١ ، ٣٨٧ ، ٢٨٣/٣ ، ٢٩٨/٣

(٥) الخصائص ٨٠/١

(٦) المبهج ص ٢٠

(٧) الخصائص ٣٠٥/٣ ، ٣٨٦/١

(٨) الخصائص ٣١٥/١

(٩) الخصائص ٢٩٩/٣

(١٠) معجم الادباء ١٨/٢٦٣

(١١) الخصائص ٢٥٥/٢

(١٢) حاشية الخصائص ٢٥٥/٢

(١٣) بغية الوعاة ص ٧٤

(١٤) الخصائص ٢٩٩/٣

وذكر الدكتور محمد أسعد طلاس من الذين قرأ عليهم ابن دريد أبا بكر محمد بن الحسن (١) وهو وهم منه فإن ابن دريد توفي سنة احدى وعشرين وثلاثمائة (٢) مع ان ابن جنى ولد بعدها وقد ذكر هو نفسه قال « ونحن نعرف ان ابن جنى قد ولد حول الثلاثين والثلاثمائة » (٣)

ومن العرب الفصحاء الذين أخذ عنهم أبو عبد الله محمد بن العساف العقيلي الجوثي التميمي الشجري (٤) وقد لقيه في الموصل (٥) وأخذ عنه .

ولا ريب ان أعظم استاذ تخرج عليه وأثر فيه هو شيخه أبو علي الفارسي .

أبو علي الفارسي

هو أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي (٦) الفسوي ، والفسوي نسبة الى فسا (٧) من عمل شيراز (٨) ، امه سدوسية من سدوس شيبان من ربيعة

(١) مجلة المجمع العلمي العربي - المجلد ٣٠ ص ٤٤٧ .

(٢) الفهرست ص ٩٧ ، معجم الادباء ١٢٧/١٨ ، والمنظم ٢٦١/١٦ وبغية الوعاة ص ٣٠ .

(٣) مجلة المجمع - المجلد ٣٠ ص ٤٤٩

(٤) الخصائص ٧٦/١ ، ٢٥٠/١ والمبهج ص ٦٧

(٥) ياقوت ١٠٥/١٢ نقلا عن ابن جنى

(٦) المنصف - لابن جنى ٦/١

(٧) وهي بالفتح والقصر كلمة عجمية وعندهم (با) « بالباء وكذا يتلفظون بها وأصلها في كلامهم الشمال من الرياح » مدينة بفارس أنزه مدينة بها فيما قبل ، بينها وبين شيراز أربع مراحل واليهما ينسب أبو علي الفارسي النحوي - معجم البلدان ٢٦٠/٤

(٨) غابة النهاية - لابن الجزري ٢٠٦/١

الفرّس (١) ، وذكر الاستاذ أحمد أمين في (ظهر الاسلام) انه فارسي الاب والام (٢) ثم عاد فصحيح هذا الوهم في مقاله (مدرسة القياس في اللغة) فذكر أنه فارسي الاب عربي الام (٣) .

ولد سنة ٢٨٨هـ في أواخر أيام المعتضد وارتحل من بلاده الى بغداد لطلب العلم سنة ٣٠٧هـ وسنه حينئذ تسع عشرة سنة في خلافة المقتدر بالله (٤) .

روى القراءة عرضاً عن أبي بكر بن مجاهد (٥) وأخذ النحو عن جماعة من أعيان أهل هذا الشأن كأبي اسحاق الزجاج وأبي بكر بن السراج وأبي بكر الحياط (٦) . وكان متبهما بالاعتزال لكنه صدوق في نفسه (٧) .

طوف كثيراً في بلاد الشام ومضى الى طرابلس فأقام ببلد مدة وخدم سيف الدولة ابن حمدان (٨) وكان قدومه عليه في سنة احدى وأربعين وثلاثمائة ووجرت بينه وبين أبي الطيب المتبني مجالس ثم عاد الى بلاد فارس وصحب عضد الدولة ابن بويه (٩) .

كان من اكابر الائمة النحويين وعلت منزلته في النحو حتى فضله كثير من النحويين على ابي العباس المسبرد . وقال ابو طالب العبدى « ما كان بين سيبويه

(١) معجم الادباء ٧/٢٣٢

(٢) ظهر الاسلام ٢/٩١

(٣) مدرسة القياس في اللغة - مجلة مجمع اللغة العربية ج ٧/٣٥٣ طبعت سنة ١٩٥٣

(٤) مقدمة سر الصناعة ص ٢٤

(٥) غاية النهاية ١/٢٠٦

(٦) معجم الادباء ٧/٢٣٢ وغاية النهاية ١/٢٠٦-٢٠٧

(٧) لسان الميزان - لابن حجر ٢/١٩٥

(٧) ياقوت ٧/٢٣٢

(٩) وفيات الاعيان ١/٣٦١

وابي علي افضل منه(١) ورفع من شأن المذهب البصري»(٢) .

فقد كان اوحد زمانه في علم العربية(٣) وكان عضد الدولة يقول اذا افتخر بالعلم والمعلمين «معلمي في النحو ابو علي الفارسي الفسوي ، ومعلمي في حل الزيج الشريف ابن الاعلم ومعلمي في الكواكب الثابتة واماكنها وسيرها ابو الحسين الصوفي(٤)» :

ومن طريق ما روى عنه ان ابا علي لما صنف كتاب «الايضاح» وحمله الى عضد الدولة استقصره عضد الدولة وقال له «مازدت على ما عرف شيئاً وانما يصلح هذا للصبيان فضى ابو علي وصنف التكملة وحملها اليه فلما وقف عليها عضد الدولة قال «غضب الشيخ وجاء بما لانفهمه نحن ولا هو(٥)»

اخذ عنه جماعة من حذاق النحو وبين كأبي الفتح بن جني وعلي بن عيسى الربيعي وابي طالب العبدي وابي الحسين الزعفراني(٦) وروى عنه ابو القاسم التنوخي والجوهري(٧) قال الخطيب البغدادي «حدثنا عنه الازهري والجوهري وابو الحسن محمد بن عبد الواحد وعلي بن محمد بن الحسن المالكي والقاضي ابو القاسم التنوخي»(٨) وروى القراءة عنه عرضاً عبد الملك بن بكر النهرواني(٩)

(١) نزهة الالباء ٢١٦

(٢) نشأة النحو - محمد الطنطاوي ص ١٥٦

(٣) معجم الادباء ٧ / ٢٣٢ .

(٤) تاريخ الحكماء - للقفطي ٢٢٦ ونزهة الالباء ٢١٦

(٥) ياقوت ٧ / ٢٣٢

(٦) نزهة الالباء ٢١٦

(٧) لسان الميزان ٢ / ١٩٥

(٨) تاريخ بغداد ٧ / ٢٧٥

(٩) معجم الادباء ٧ / ٢٣٢

وصنف كتباً حسنة قيل لم يسبق الى مثالها (١) منها كتاب الايضاح في النحو
وكتاب الحجة في علل القراءات السبع وكتاب المقصور والممدود (٢) والتذكرة
والمسائل الخلبية والبغدادية والقصرية والبصرية والشيرازية والعسكرية
والكرمانية (٣) وغيرها

توفي ابو علي الفارسي يوم الاحد لسبع عشرة ليلة خلت من شهر ربيع
الاول سنة سبع وسبعين وثلاثمائة وذلك في خلافة الطائع لله تعالى (٤) ببغداد ودون
بالشونيزي وهو من جملة مقابر بغداد (٥) واوصى بثلاث ماله لنحاة بغداد
(ينفق) (٦) عليها فكان ثلاثين الف دينار (٧) .

اتصاله به وأخذه عنه

ذكر ابن الانباري ان سبب صحبة ابن جني ابا علي الفارسي أن ابا علي كان
قد سافر الى الموصل فدخل في الجامع فوجد ابا الفتح هثام بن جني يقري النحو
وهو شاب وكان بين يديه متعلم وهو يكلمه في قلب الواو القاء، وقال « فاعترض
عليه ابو علي فوجده مقصراً فقال له ابو علي « زبيت قبل ان تحصرم ثم قام ابو
علي ولم يعرفه ابن جني وسأل عنه فقيل له « هو ابو علي الفارسي النحوي . فأخذ
في طلبه فوجده ينزل الى السمرية يقصد بغداد فنزل معه في الحال ولزمه وصاحبه

(١) انباه الرواة ١ / ٢٧٣

(٢) زهرة الالباء ص ٢١٦

(٣) بغية الوعاة ٣٢٢ .

(٤) زهرة الالباء ٢١٦

(٥) روضات الجنات ٤٤٦ .

(٦) بياض في الاصل .

(٧) غاية النهاية ١ / ٢٠٧

من حينئذ الى أن مات ابو علي ... (١) .

ويذكر الخبر ابن خلكان بشكل آخر اذ يقول « قرأ الادب على الشيخ ابي علي الفارسي وقعد للاقراء بالموصل فاجتاز به شيخه ابو علي قرآه في حلقة والناس حوله يشتغلون عليه فقال له « تزيتت وأنت حصرم ، فترك حلقة وتبعه ولازمه حتى تمهر (٢) » ويذكر الرواة انه صحبه اربعين سنة (٣)

ويرى الدكتور محمد اسعد طلس ان هذه القصة مصنوعة (٤) لاسباب اولها ان ابن خلكان يذكرها على شكل آخر غير ما يذكرها عليه ابن الانباري وياقوت هذا من ناحية ، ومن ناحية اخرى يذكر ابن جنبي في كتابه (الخصائص) ان ابا علي أنشده بالموصل سنة احدى واربعين وثلثمائة ونحن نعرف ان ابن جنبي قد ولد في حدود الثلاثين وثلثمائة فعلى هذا يكون عمر ابن جنبي في سنة احدى واربعين نحواً من اثني عشرة سنة ، وما يجوز عقل ان انساناً له هذا العمر يرحل في طلب العلم قبل هذه السن من الموصل الى بغداد ثم يعود ويحلق حلقة يعلم فيها النحو ومن ناحية ثالثة جرت عادة المترجمين من المتقدمة ان يخلقوا قصصاً وروايات يعللون بها اسباب انصراف هذا الطالب الى ذلك العلم او هذا الشيخ فيخترعون لذلك قصصاً ينسجها خيالهم وانا أرى ان قصة الزبيب والحصرم من هذا النوع ... »

ويقول فؤاد البستاني « - « ويبدو لنا من النظر الى تاريخ مولد ابن جنبي ثم الى السنة التي توفي فيها ابو علي الفارسي أن ياقوتاً قد اشتط في قوله انه لزمه اربعين

(١) زهرة الالباء ٢٢٩ ، ياقوت ٥ / ١٥

(٢) وفيات الاعيان ٢ / ٤١٠ ، وهو ماذهب اليه بطرس البستاني في (دائرة المعارف) مجلد ١ / ٤٣٦ .

(٣) زهرة الالباء ٢٢٩ ، بقية الوعاة ٢٢٢

(٤) مجلة المجمع مجلد ٣٠ / ٤٤٩ .

سنة فعله لزمه ثلاثين سنة او ما يزيد عليها قليلا الا اذا رجعنا بتاريخ مولد ابي الفتح الى سنة ٣٢٠ هـ « (١) .

ويقول الاستاذ عبدالله أمين - « يقول بعض المؤلفين ان ابن جني لازم شيخه ابا علي الفارسي اربعين سنة . وهذا غير معقول لان ابن جني لم يعش الاثنتين وستين سنة قضى منها قبل ملازمة شيخه نحو عشرين سنة على الاقل (٢) لان الروايات متضاربة على انه لازمه بعد ان تصدر للتدريس في جامع الموصل ولا يمكن ان يتصدر للتدريس في مسجد جامع قبل سن العشرين ثم لم يعش بعد شيخه الا خمس عشرة سنة .

فان الشيخ مات سنة ٣٧٧ هـ والتلميذ مات سنة ٣٩٢ هـ فيكون قضى من عمره كله نحو خمس وثلاثين سنة قبل معرفته شيخه وبعد افرأقها بوفاة هذا الشيخ بدون ملازمة له (٣) والباقي من عمره بعد طرح خمس وثلاثين سنة وهو سبع وعشرون سنة هو الذي يمكن ان يقال انه لازمه فيه « (٤)

ففي اصل القصة التي تذكر كيف تم الاتصال بين الشيخ وتلميذه شك اولاً وفي المدة التي قضاها معه ثانياً .

اما الشك بالنسبة للنقطة الاولى فاننا لا نقول ان القصة ثابتة ولكن الاستاذ مجد اسعد طلس لم يقدم الادلة التي تنني ثبوتها اذ الاختلاف في رواية الحادثة لايني وقوعها كما هو واضح ، فن المشاهد ان حوادث تقع في ايماننا وعلى قرب منا ثم تختلف الروايات وتتضارب في نقلها وكيفية وقوعها فلا نقول ان الحادثة مصنوعة لا اساس لها .

(١) دائرة المعارف - لفؤاد البستاني المجلد الثاني ٤١٥ .

(٢) الفصيح في الاقل .

(٣) الفصيح « من غير ملازمة » .

(٤) مجلة المقتطف مجلد ١١١ ج ٣ / ١٥٩ « ابن جني ابو الفتح عثمان » .

والناحية الأخرى التي استدل بها الدكتور مجد اسعد طلس تتعلق بعمر ابن جني وهو شك صحيح فيما لو ثبت مولده انه في سنة ثلاثين او قبلها بقليل وعين المترجمون تاريخ الحادثة بما يتنافى هو وسنه ، ولكن هذا لم يثبت وسنذكر ذلك .
١٠٠٠ قوله بأن عادة المترجمين جرت ان يختلفوا قصصاً وروايات يعلون بها اسباب انصراف الطالب الى الشيخ ، فما من شك في ان الطالب لا ينصرف الى الشيخ الا لسبب ، وربما اختلف المترجمون طرفاً من القصص كما ذكر الاستاذ ولكن هذا لا يسوغ لنا ان نقول ان ما ذكره المترجمون باطل من اساسه ، ولكن الصواب ان نحقق الحادثة وتنقد فإن ثبتت والا فانا نقول « انه ليس لنا من الادلة ما يثبت الحادثة كما انه ليس عندنا ما ينفيها الا اذا ابان النقد بأدلة كافية انها موضوعه

اما الشك في المدة التي قضاها مع شيخه فيرجع الى تاريخ مولده والى تثبيت عمره . ذكر ابن النديم وياقوت وغيرهما ان مولده كان قبل سنة ثلاثين وثلثمائة ولم يذكرها وقتاً محمداً له . والذي ارجحه كما رجحه آخرون قبلي ان ولادته كانت في حدود عشرين وثلثمائة او بعدها بقليل وذلك للاسباب التي سأذكرها » -

١ - ان المؤرخين لم يتفقوا على سنة مولده ، فبينما نرى طائفة منهم تذكر ان مولده كان قبل سنة ثلاثين وثلثمائة نرى جماعة آخرين يجعلونه قبل هذا التاريخ بكثير . فقد ذكر أبو الفدا أن مولده سنة اثنتين وثلثمائة (١) . وذكر ابن قاضي شهبة أنه توفي في سن السبعين (٢) أي ان ولادته كانت في حدود سنة اثنتين وعشرين وثلثمائة .

٢ - والقول الارجح في انحصاره بأبي علي الفارسي أنه كان في سنة ٨٣٣٧ هـ وهي السنة التي سار فيها معز الدولة من بغداد الى الموصل قاصداً لناصر الدولة (٣)

(١) تاريخ أبي الفدا ج ٤/٢٩ - لعلمه من غلط الطبع والنسخ .

(٢) انظر مقدمة الخصائص ص ٩ .

(٣) الكامل ٦/٣٢٩ .

وان اتصاله بشيخه كان في هذا العام (١) . اذ من المعلوم صلة الفارسي بالبويهيين واستصحابهم له إذ لو كان ولد قبيل الثلاثين لكان عمره ثماني سنوات وليس من المعقول أن يتصدر للتدريس أو أن يرحل في طلب العلم في مثل هذه السن . ويذكر الاستاذ محمد النجار أن الروايات تجمع على أن أبا الفتح صحب أبا علي سنة ٣٣٧هـ ولازمه في السفر والحضر . اذن لا نجد بداً أن نرجع بتاريخ ولادته الى ما هو أبعد من هذا التاريخ . ويذكر بعض علماء المشرقيات ان ولادته كانت سنة ٢٢٠هـ (٢) .

٣- لزم ابن جني استاذة - أبا علي - في بغداد وشيراز وقيل أنه رافقه الى حلب فكان معه في قصر سيف الدولة سنة ٣٤١هـ ولقي هناك أبا الطيب المنتهي وجرت بينهما مناظرات لغوية . فان صححت وفادته على أمير حلب في تلك السنة ينسخ أن يكون . ولده قبل سنة ثلاثين وثلاثمائة بعدة سنوات ، اذ لو جعلناه قريباً من تلك السنة لاضطررنا الى تسليم أن ابن جني قد أصبح عالماً باللغة يناظر أبا الطيب وهو في الثالثة عشرة أو الرابعة عشرة وهذا لا يصح الاطمئنان اليه (٣) .

٤ - الاستثناس بما ذكره ابن جني في (الخصائص) عن الصلات بينه وبين شيخه . فقد جاء فيه (٤) .

« وحدثنا أبو علي سنة احدى وأربعين قال « قال أبو سعيد الحسن بن الحسين « باز » وثلاثة « أبواز » فان كثرت فهي « البزان » فهذا « فلع » وثلاثة « افلاع » وهي من « الفلعان » .

فترى أن مستوى الحديث لا يتناسب مع غلام في الثانية من عمره ، فلفظ

(١) مقدمة الخصائص ص ٩ .

(٢) المصدر السابق ص ٩ .

(٣) انظر دائرة المعارف لفؤاد البستاني - المجلد الثاني ٤١٦ .

(٤) الخصائص ٧/١ .

«التحديث» ، وذكر شيخه مصدر القول ، ومادة الكلام التي قيلت لانسمح إلا بأن يكون المحدث في غير هذه السن .

وكذلك ما ذكره ابن جني في (الخصائص) (١) .

« وحدثنا أبو علي سنة احدى وأربعين » قال في قول الله جلّ اسمه « فراغ عليهم ضرباً باليمين » ثلاثة أقوال « احدها باليمين التي هي خلاف للشمال ، والاخر باليمين التي هي القوة ، والثالث باليمين التي هي قوله « وتالله لا أكيدن أصنامكم » .

وما جاء فيه (٢) في تجاور المعاني والاحوال .

« ومنه أبيات العجاج أنشدناها (٣) سنة احدى وأربعين »

أما تريني أصل القمّادا	واتني أن انهض الارعادا (٤)
من أن تبدلت بآدى آدا	لم يك ينآد فأمسى انآدا (٥)
وقصباً مُحْتِي حتى كادا	يعود بعد أعظم أعودا (٦)
فقد أكون مرة روّادا	اطلم النجاد فالنجاّدا

وما جاء فيه أيضاً (٧) « وما خامت عنه دلالة الاستفهام قول الشاعر ،

(١) الخصائص ٣/٢٤٩-٢٥٠

(٢) الخصائص ٢/١٧٤

(٣) يعني أبا علي .

(٤) القعاد جمع قاعد ، وقد يكون «القعاد» مصدره بالغة لقعده كالكذاب مصدره

«كذب» «للمبالغة» الارعاد مفعول اتني .

(٥) آلاذ القوة كالآيد واناد (انثى واعوج (حاشية الخصائص) .

(٦) القصب كل عظم ذي مخ .

(٨) الخصائص ٢/١٨٤

انشدناه سنة اخدى وأربعين » :

انى جزوا عامراً سيثا بفعلهم أم كيف يجزونني السوى من الحسن
ولا أجد في صدري حاجة للتعليق في مستوى الابيات والاغراض التي كان
يستشهد لها ، وان ذلك لا يمكن أن يكون مع شباب صغير في الثانية عشرة من
عمره ، ولا شك في أن رجوعنا بتاريخ مولده الى حدود سنة عشرين وثلثمائة هـ
أكثر موافقة ونسقا .

٥ - ما ذكره المترجمون له انه صحب شيخه أربعين سنة (١) اذ من الراجح
أنه اتصل به سنة ٥٣٣٧هـ - كما مر - ومعلوم أنه توفي سنة سبع وسبعين وثلثمائة فتكون
صحبته أربعين سنة . وليس من المعقول أن يتصل به وهو صبي في السابعة أو الثامنة
من عمرة فالمناسب أن نرجع بتاريخ ولادته الى وراء بضع سنين في الاقل حتى
حتى تنسق المسألة وتتوافق . وعلى هذا ارى ان يؤخذ أمد الصحبة الذي ذكره
المؤرخون مع الدلائل الأخرى لتصحيح عمره لا لانكار قصة الاتصال بينه وبين
شيخه .

ومن المحتمل أن يكون مولده في سنة ٥٣٠٢ كما ذكر أبو الفدا (٢) الا انني
أرجح أن يكون مولده في حدود العشرين وليس لدي دليل قاطع يؤكد ذلك وانما
هو تقدير حسب . فهو الموقف الوسط بين من يقول ان ولادته كانت قبيل الثلاثين ،
ومن يقول انها كانت في السنة الثانية بعد سنة ثلثمائة اذ الفرق كبير بين التاريخين .
كما ان قول الشيخ ابي علي له « زبيت وانت حصرم » قد يشم منه انه كان في السابعة
عشرة او الثامنة عشرة من عمره لافي الخامسة والثلاثين . فاحتمال ان يقال مثل هذا

(١) زهرة الالباء ص ٢٢٩ ، ياقوت ، البغية ٣٢٢ .

(٢) ابو الفدا مؤرخ متأخر وناقل من كامل ابن الأثير غالباً ، فلذلك جاز أن
يكون في نقله تغيير أو في نسخ كتابه وهم « م . ج » مات أبو الفدا في سنة ٥٧٣٢هـ .

القول للشاب هو أكبر من احتمال ان يقال للرجل . وهو تقدير و ترجيح على كل حال .

وعلى اي كان الأمر فقد صحب التلميذ استاذه وثوتفت العلاقة بينها فقد صحبه الى الشام (١) يدل على ذلك ماجاء في (الخصائص) « قال لي ابو علي بالشام » والي حلب (٢) « قال لي ابو علي رحمه الله بحلب سنة ست واربعين ونحن في دار الملك » ، (٣) انشدنيه رحمه الله ونحن في دار الملك ولعلها دار ملك البويهين في شيراز . وذكر الذهبي انه لزم ابا علي الفارسي (٤) وتبعه في اسفاره حتى احكم العربية ولاريب انه كانت في التلميذ صفات حبيته الى شيخه ، وفي الشيخ صفات حبيته الى التلميذ دعمتها الى التوافق ودوام الالفة الطويلة فقد كانا معتزليين (٥) ، وكان لأبي علي حاجة الى خدمة تلميذه لتذليل متاعب الحياة وتوفير وقته الثمين للدرس والبحث (٦) وتوافقهما في الأخلاق والاراء فلم يرو في تأريخها شيء عكر صفاء هذه الصحبة (٧) ، ويسر حالة ابي علي واتصاله بالامراء كل ذلك وغيره مما ساعد على ادامة هذا الصحبة (٨) . وكان ابن جنبي عنده كخباز يمتحن به تجاربه (٩) وكان ابو علي يعرض عليه قسما من المسائل او يذكر له تعابلا أو يسأله عن تحليل ،

(١) الخصائص ١٢١/١

(٢) الخصائص ٨٨/٢ و ٢٦٢/٣ والمنصف ٦/١

(٣) الخصائص ٢٧/٣

(٤) العبر في خبر من غير للذهبي حوادث ٣٩٢ ج ٣/٥٣ ، ابناه الرواة ٣٣٦/٢ .

(٥) المزهر ١٠/١ ، لسان الميزان ١٩٥/٢ ، دائرة المعارف - لفؤاد البستاني ٤١٥/٢

(٦) مقدمة سر الصناعة ص ٣٣

(٧) مقدمة سر الصناعة ص ٣٣

(٨) ابو علي الفارسي - الشلبي ٣٢٨

(٩) مقدمة سر الصناعة

وكان يطلبه اذا غاب ، وابن جني يوافقه ويدعم رأيه ببرهان ، أو يخالفه ويرى رأياً آخر . ولم يكن ابو علي يضيّق بهذه المخالفة بل كان ينزل على رأيه أحياناً ، وكان متحابين كما يظهر جلياً في كتب ابن جني نفسه (١) ، وابن جني كان يكتب له يسأله اذا لم يكن معه وعز عليه الجواب (٢)

وقرأ عليه ابن جني في اثناء اتصاله به كثيراً من الكتب فقد قرأ عليه كتاب سيبويه (٣) وكتاب الهمز لابي زيد (٤) والنوادر له (٥) وكتاب التصريف لابي عثمان المازني (٦) والقلب والابدال ليعقوب (٧) وغير تلك من الكتب .

وكان ابن جني محبباً لاستاذه معظماً له دائم النقل عنه شديد الاعجاب به فما قال فيه « والله هو وعليه رحمة فما كان اقوى قياسه واشد بهذا العلم اللطيف الشريف نسبة فكأنه انما كان مخلوقاً له .. » (٨) .

وقلت مرة لأبي بكر أحمد بن علي الرازي (٩) - رحمه الله - وقد افضنا في ذكر

(١) الخصائص ١ / ١٢٣ ، ١ / ٢٥٥ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ ، ٣٤٠ ، ٣٦٥ ، ٣٨٧ ، ٣٨٩

٣٨٨

(٢) الخصائص ٣ / ٣٨

(٣) سر الصناعة مخطوطة ص ٤٥٥ نقلا عن مجلة المجمع العالمي العربي . مقالة

الدكتور محمد اسعد طلس المجلد ٣١ ج ٤ / ٦٦٩

(٤) سر الصناعة ١ / ٨٢

(٥) سر الصناعة ١ / ٨٦ ، ١ / ٢٧٨

(٦) سر الصناعة ١ / ١١١ ، الخصائص ١ / ٣٥٨ والمنصف ١ / ٦

(٧) سر الصناعة ١ / ٢٤٤

(٨) الخصائص ١ / ٢٧٦ - ٢٧٧

(٩) شيخ الحنفية ببغداد - حاشية الخصائص ١ / ٢٠٨

أبي علي ونبل قدره وبنائة محله (١) « أحسب أن أبا علي قد خطر له وانتزع من علل هذا العلم ثلث ما وقع لجميع أصحابنا ، فأصغى ابو بكر اليه ولم يتشم هذا القول عليه . » (٢) وقد أكثر من ذكره في كنبه فالكتب التي بين ايدينا كثيرا ما رى فيها اسم أبي علي مشفوعاً بالترحم عليه والترضي عنه والاعجاب به يتردد في مواطن كثيرة فقد تردد اسمه في كتاب (الخصائص) وحده ما لا يقل عن (٢٢٤) مرة مترحماً عليه في أكثر من (٩٠) موضعا مترضيا عنه مرات عديدة .

أمانته في النقل عنه :-

ابن جنبي أمين فيما ينقل عن استاذه وهو ينسب ما اخذه عنه اليه واذا نسي نص كلامه قال هذا معنى كلامه ، ويستعمل « احسب وأظن أحيانا متوخيا التدقيق في النقل » .

- ١- فهو يقول مثلا في (باب في تعارض السماع والقياس) ، وهو رأي أبي علي رحمه الله وعنه اخذته لفظا ومراجعة ويحشا . (٣)
- ٢- سمع أبو علي أهل «هيت» ينطقون بفتحة غريبة ، وأظنه قال لي انني لما بعدت أنسيتهما (٤) ، ،
- ٣- وحدثنا أبو علي رحمه الله فيما حكاه وأظنه عن خلف الأحمر (٥) .

(١) ارتفاع قدره

(٢) الخصائص ٢٠٨/١

(٣) الخصائص ١٢٠/١

(٤) الخصائص ٩٢/١

(٥) الخصائص ٢٦٢/١

٤ - (باب في تجاذب المعاني والاعراب) يقول هذا موضع كان ابو علي يعتاده ويلم كثيرا به ويبعث على المراجعة له والطاق النظر فيه (١)
٥ - (باب في نقض الاصول وانشاء اصول غيرها منها) يقول « رأيت أبا علي - رحمه الله - معتمداً هذا الفصل من العربية دائم التطرق له والفرع فيما يحدث اليه » (٢) .

٦ - (باب في التجريد) قال « اعلم أن هذا فصل من فصول العربية طريف حسن ورأيت أبا علي - رحمه الله - به غريباً معنيا ولم يفرد له باباً لكنه وسمه في بعض الفاظه فاستقربتها منه وأنقت لها » (٣) .

٧ - في كلامه على حروف المعجم يقول : « وهذا كله رأي أبي علي وعنه أخذته ، وقد أتيت في ٨ - ذا الفصل من الاشتقاق وغيره بما هو معاني قوله وان خالفت لفظه » (٤)

الى غير ذلك من النصوص الكثيرة . فهو - كما نرى - أمين جداً في نقله عنه ، وقد كان يلحظ الامانة هو في شيخه والثقة فيما ينقل .

قال في (الخصائص) ، وهذا أبو علي - رحمه الله - كأنه بعد معنا ولم تبين به الحال عنا كان من نحوّه وتأنيه ونخرجه كثير التوقف فيما يحكيه دائم الاستظهار لابراد ما يرويه فكان تارة يقول « أنشدت لجرير فيما أحسب ، وأخرى » قال لي أبو بكر فيما أظن ، واخرى في غالب ظني كذا وأرى اني قد سمعت كذا » (٥)

(١) الخصائص ٣ / ٢٥٥

(٢) الخصائص ٣ / ٢٢٧

(٣) الخصائص ٢ / ٤٧٣

(٤) سر الصناعة ١ / ٤٥

(٥) الخصائص ٣ / ٤١٣

فهو معجب - كما ترى - بأمانة شيخه وتوحيه التدقيق في النقل ولاشك في أن لذلك أثرًا كبيراً فيه هو أيضاً .

أثره فيه : -

لقد أثر أبو علي فيه ، في نهج بحثه وطريقة تفكيره وفتح له كثيراً من الابواب بذكرها له تلميذه بأمانة فقد كان وفياً معه الى أبعد الحدود ، ويظهر هذا التأثير في نواح عدة منها : -

(١) - القياس : - قال ابن جني « ونحن نعتقد ان اصبتنا فسمحة أن نشرح كتاب يعقوب ابن السكيت في القلب والابدال فإن معرفة هذه الحال فيه أمثل من معرفة عشرة أمثال لغته وذلك ان مسألة واحدة من القياس انبل وانه من كتاب لغة هند الناس .

قال لي أبو علي - رحمه الله - بحلب سنة ست واربعين « اخطيء في خمسين مسألة في اللغة ولا أخطيء في واحدة من القياس » (١)
ولا يزيد أن تطيل فسيأتي منهجه في القياس فيما بعد

(٢) - التعليل : - يقول « أحسب أن أبا علي قد خطر له وانتزع من علل هذا العلم ثلث ما وقع لجميع اصحابنا » (٢) وانت اذا تصفحت (الخصائص) رأيت ولعمري ابن جني بالتعليل واغراقه فيه . لاحظ الخصائص ١ / ١٢٠ ، ١ / ١٢٢ ... وسنضرب مثلاً في باب آخر

(٣) - في أصول النحو - واحيلك على كتاب (الخصائص) لترى ذلك فقد زد أسمه فيه أكثر من مائتي مرة ، لاحظ الخصائص ١ / ١٢٠ ، ١ / ٢٠٦ ، ١ / ٣٢١
٢ / ٤٧٣ وانظر كتاب (ابو علي الفارسي) للدكتور شبلي (٣)

(١) الخصائص ٢ / ٨٨

(٢) الخصائص ١ / ٢٠٨

(٣) ابو علي الفارسي ص ٦٣٧

(٤) - في ذكر مبادئ عامة في النحو واللغة ، انظر الخصائص ١ / ١٢١ ،
١ / ٢٠١ وهي تتردد كثيراً في كتبه .

(٥) - الاستعانة بعلوم اللغة الاخرى للاستشهاد والتدليل على المسألة كأن
يستفيد من العروض في اللغة وغير ذلك .

قال : ، وأخبرني (١) ايضاً قال : سألتني سائل قديماً فقال هل يجوز الحزم
في أول اجزاء متفاعلين من الكامل؟ قال : ولم أكن حينئذ أعرف مذهب
العروضيين فيه ، فعدلت به الى طريق الاعراب ، فقلت : لا يجوز . فقال لم
لايجوز ؟ فقلت لان التاء بعد الميم قد يدركها السكون في بعض الأحوال فيكره
الابتداء بحرف قد يكون في بعض احواله ساكناً في ذلك المثال بعينه كما كرهت
العرب الابتداء بالهمزة المخففة لأنها قد قربت من الساكن . أفلا ترى الى تناسب
هذا العلم واشتراك أجزائه حتى أنه ليجاب عن بعضه بجواب غيره . (٢)

٦ - في بحوث أخرى : -

أ - الاشتقاق الأكبر - يقول - هذا موضع لم يسمه أحد من أصحابنا غير
أن أبا علي - رحمه الله - كان يستعين به ويخالد اليه . (٣)

ب - الجوار في نحو : - هذا جحر ضب خرب ، وتخريجه على حذف المضاف ،
قال : وعلى نحو من هذا حل أبو علي رحمه الله .

• كبير أناس في مجاد مزمل • (٤)

(١) يعني أبا علي

(٢) سر الصناعة ٥٥/١

(٣) الخصائص ١٣٣/٢

(٤) الخصائص ١٩١/١ - ١٩٢

ج - التجريد - قال - « اعلم أن هذا فصل من فصول العربية طريف حسن ورأيت أبا علي - رحمه الله - به غرباً معيماً ولم يفرّد له باباً لكتبه وسمه في بعض الفاظه فاستقررتها منه وانقت لها (١) .

د - في تلاقي اللغة - قال - هذا موضع لم اسمع فيه لاحد شيئاً الا لأبي علي رحمه الله وغير ذلك وغيره (٢) :

لاشبهة في أن القاريء لكتب ابن جنّي يلمس أثر شيخه أبي علي فيه وان أثره فيه أكبر بكثير من أثر شيوخه الآخرين بل لا يكاد المترجمون له يذكرون له من شيوخه غير أبي علي .

ولاريب ان للصحبة الطويلة بين التلميذ وأستاذه أثراً ضخماً في طبع روح الشيخ في تلميذه - طبعة منقحة معدلة - وتمكن المحبة بينهما تمكن عميقاً فبقيت ذكراهما تعطر بعد وفاة شيخه في كتبه .
حقاً لقد كان التلميذ وفيّاً لشيخه متمسماً في كل ذلك بأخلاق أجلة العلماء .

مع المتنبي :

ليس من شك في التقاء ابن جنّي والمتنبي في بلاط سيف الدولة ابن حمدان وفي شيراز عند عضد الدولة (٣) . لقد صحب أبو الفتح أبا الطيب دهرًا طويلاً (٤) وذكره في كتبه مرات مثنياً عليه في حدة خاطره وتوقد ذكائه وشاعريته وصدقه كما كان أبو الطيب المتنبي مجلاً له معترفاً بفضله . ، وكان المتنبي يقول ابن جنّي

(١) الخصائص ٤٧٣/٢

(٢) الخصائص ٣٢١/١

(٣) مقدمة الخصائص ٢١

(٤) يتيمة الدهر ١٢٤/١

أعرف بشعري مني (١) ، ويقول هذا رجل لا يعرف قدره كثير من الناس (٢). وكان المتنبي اذا سئل عن شيء من دقائق النحو والتصريف في شعره يقول سلوا صاحبنا أبا الفتح (٣) . وجاء في (مسالك الأبصار) (٤) « وكان ابو الطيب المتنبي اذا سئل عن معنى قاله أو توجيه اعراب حصل فيه اغراب دل عليه وقال : عليكم بالشيخ الاعور ابن جني فساوه فانه يقول ما أردت وما لم أرد »
وهذا النص الأخير يدل على تمكن ابن جني وسعة علمه وقابليته في التعامل والتخرج : وسئل المتنبي عن قوله

• باد هواك صبرت ام لم تصبرا •

فقال « كيف اثبت الألف في (تصبرا) مع وجود «لم» الجازم وكان من حقه أن تقول (لم تصبر) ؟ فقال المتنبي لو كان ابو الفتح ههنا لاجابك ، يعني ، وهذه الالف هي بدل من نون التأكيد الخفيفة كان في الاصل (لم تصبرن) ونون التأكيد الخفيفة اذا وقف الانسان عليها أبدل منها ألفا . (٥) وسئل المتنبي بشيراز عن قوله :

وكان ابنسا عدو وكاثره له ياءى حروف انيسيان

فقال : لو كان صديقنا ابو الفتح حاضرا لفسره (٦) ، قلت وتفسره ان لفظة «انسان» خمسة أحرف اذا كانت مكبرة فاذا صغر قيل «انيسان» فزاد حدد حروفه وصغر معناه فيقول للمدوح ان عدوك الذي له ابنان فيكاثرك بهما

(١) شذرات الذهب ١٤١/٣

(٢) بغية الوعاة ص ٣٢٢

(٣) مقدمة الخصائص ص ٢١

(٤) ٣٠٦/٤ من النسخة المصورة في دارالكتب (عن مقدمة الخصائص ص ٢١).

(٥) رفيات الاعيان ج ٢ ص ٤١٢ نقلا عن شرح ديوان المتنبي لابن جني

(٦) معجم الادباء ٨٩/١٢

كأنا زائدين في عدده ناقصين من فضله وفخره لانهما ساقطان حسيه ان كياي
 « انيسيان » تزيدان في عدد الحروف وتنقصان من معناه (١)
 وكما كان ابو الطيب معجباً به فقد كان ابن جني معجباً به ذاكراً له
 في كتبه مسلجلاً له حضور ذهنه وحسن معانيه وصدقته فيما يقول وكثيراً ما يطاق
 عليه لفظه « شاعرنا » قال في (الخصائص) (في التقديم والتأخير) « ذاكرت المتنبي
 شاعرنا » نحواً من هذا وطالبت به في شيء من شعره فقال لا ادري ما هو الا ان
 الشاعر قد قال

• لسنا كمن حلت اباد دارها •

البيت فعجبت من ذكائه وحضره مع قوة المطابقة له حتى أود ما هو في
 معي البيت الذي تعقبت عليه من شعره (٢) .

يقول : وحدثني المتنبي شاعرنا وما عرفته الا صادقاً (٣) . وانظر

الخصائص ٢٤/١ ، ٣٠٢/١ و ٢٧/٢

وفي قراءة ابن جني على المتنبي ديوانه او تلمذته له خلاف ، فقد جاء في
 (معجم الادباء) وحدث أبو الحسن الطرائفي قال « كان ابو الفتح عثمان
 بن جني - محضر محلب عند المتنبي كثيراً بناظره في شيء من النحو من غير أن
 يقرأ فيه شيئاً من شعره أنفة واكباراً لنفسه (٤) »

وقال آخرون بل قرأ عليه ديوانه وتامله له ، فقد جاء في (روضات الجنات)

وقرأ ديوان المتنبي على صاحبه (٥)

(١) معجم الادباء ١٢/١٠٢

(٢) الخصائص ٢/٤٠٣

(٣) الخصائص ١/٢٣٩

(٤) معجم الادباء ١٢/٨٩ بغية الوعاة ٣٢٢

(٥) وفيات الاعيان ٢/٤١٢ ، روضات الجنات ٤٤٦ ، العبر للذهبي حرادث

سنة ٣٩٢

والصواب انه قرأ عليه شعره فقد جاء في (الصبيح المني) قال ابو الفتح
ابن جني لما قرأت علي أبي الطيب قوله في كافور
وما طربي اني رأيتك بدعة لقد كنت أرجو أن اراك فاطرب
قلت له : لم ترد على أن جعلته ابا زنة (كنية القرد) فضحك ابو الطيب
فانه بالذم اشبه منه بالمدح (١) ،
وكما يقول هو نفسه في شرح الديوان كنت قرأت ديوان ابي الطيب
عليه فقرأت عليه قوله في كافور
الاليت شعري هل أقول قصيدة ولا اشتكي فيها ولا أتعجب
وبي ما يذود الشـمر عي اقله ولكن قابي يا ابنة القـوم قلب
فقلت له : يعز علي كيف يكون هذا الشعر في ممدوح غير سيف الدواة :
فقال حذرناه وأذرناه (٢) .

شرحه لديوانه :-

من المعلوم أن ابن جني شرح ديوان المتنبي شرحاً كبيراً سماه (الصبر) (٣)
أو (الفسر) (٤) وقبل (النشر) (٥) وشرحاً صغيراً في تفسير معاني هذا الديوان
وحجمه مائة ورقة وخمسون ورقة وذكرهما ياقوت في الاجازة (٦) والكتبان

(١) دائرة المعارف - لفؤاد البستاني ٤١٥/٢

(٢) مجلة المجمع العلمي العربي - المجلد ٣٠ حاشية ص ٥٥٣

(٣) انباه الرواة ٣٣٦ / ٢ ، وفيات الاعيان ٤٤١ / ٢ ، هدية العارفين - المجلد

الاول ٦٥٢

(٤) كشف الظنون ٨١٠

(٥) شذرات الذهب ١٤٠ / ٣

(٦) معجم الادباء ١٢ / ١١٠

موجودان مخطوطان الاول في المتحفة الاسوية بموسكو ورقه ٢٧٥ وفي المتحفة البريطانية ١٠٤٠ ثاني ، والصغير في القاهرة « (١) . ٢٦٥ (٢) .

وذكر البخارزي ذلك فقال: « فوري انه كشف الغطاء عن شعر المتنبي » (٣)
وذكر الاستاذ المرحوم طه الراوي انه « قد شرح ديوان المتنبي شرحا استفاد منه كل شراح الديوان بعد لانه - لعشرته للمتنبي عرف الظروف والمناسبات التي احاطت شعره » (٤)

وتناول النقاد شرحه فحمل عليه، عاصره محمد بن حمد المعروف بابن فؤاد حمة شعواء في كتابين هما (الفتح على ابي الفتح) و (النجني على ابن جني) ولم يتورع في ذلك (٥) وكذلك كتب أبو حيان التوحيدي المتوفى سنة / ٤٠٠ هـ رداً عليه بعنوان الرد على ابن جني في شعر المتنبي (٦)

وكذلك الشريف المرتضى علي بن الحسين (٣٥٥ ٤٣٦ هـ) نقيب الأشراف العلوي له كتاب تدع فيه الأبيات التي تكلم عليها ابن جني (٧) وآخر أيضاً هو أبو الفاسم عبد الله بن عبد الرحمن الاصفهاني صف لهام الدولة البويهية (٣٧٩-١٠٣ هـ)

(١) معجم الادباء ١٢-١١٠

(٢) مجلة المجمع العلمي العربي المجلد ٣١ ج ٢ / ٣٤٦

(٣) دية القصر ص ٢٩٧

(٤) ناربخ علوم اللغة العربية ص ١٩٣

(٥) ياقوت ج ٧ / ١٧٩٤ ، مقدمة الخصائص ص ٢٢

(٦) ياقوت ٥ / ٣٨١

(٧) ذكر الاستاذ الدكتور عبد الرزاق محي الدين في كتابه (أبو حية- ان التوحيدي) ص ٢٥٦ هـ هذا الكتاب وقال عنه « لم اعرف له نسخة ولا مأثوراً في نقل »

(٧) ياقوت ٤٥ / ٨١ ، لسان المان ٤ / ٤ ٢٢ يز

تهذيباً لشرح ابن جنّي الكبير في قالب صحح مختصر (١). ومنهم الربيعي علي بن عيسى المتوفى سنة ٤٢٠هـ له كتاب التنبيه على خطأ ابن جنّي في تفسير شعر المتنبي وهو ممن شارك ابن جنّي في الاخذ عن أبي علي وملازمته (٢).

وللاشيخ العميد أبي سهل مجد بن الحسن الزوزني استدراك على ابن جنّي باسم « قشر الفسر » منه نسخة بمكتبة طلعت بدار الكتب مخطوطة سنة ٤٧٥هـ (٣).

اعتزله :

من الثابت أن ابن جنّي كان معتزلياً ، تتردد آراؤه في الاعتزال في كتبه وتطبع بحمته أحياناً . ومما يدل على اعتزله : -

١ - اجاءه في (الخصائص) ، الحمد لله الواحد العدل القديم (٤) ، وفي مكان آخر ، انه أراد به عصر القديم (٥) وفي مكان آخر يقول وكذلك افعال القديم سبحانه (٥) ، وغير ذلك (٦).

وتأكيد ان « القدم » من أخص معتقدات المعتزلة . قال صاحب الملل والنحل) والذي يعم طائفة المعتزلة من الاعتقاد القول بأن الله تعالى قديم «القدم» أخص وصف ذاته ونفوا الصفات القديمة أصلاً (٧) وقال الجدهور غير المعتزلة انه عالم يعلم وحى بحياة وقادر بقدره وان هذه الصفات قديمة (٨) .

(١) خزانة الأدب وغاية الأرب - لابن حجة الحموي ج ٥/٢٨٤

(٢) معجم الأدياء - ترجمة الربيعي

(٣) مقدمة الخصائص ص ٢٢

(٤) الخصائص ١/١

(٥) الخصائص ٣/٢٥١

(٦) الخصائص ٢/٤٤٧

(٧) الملل والنحل - للشهرستاني ص ٤٩

(٨) مفاتيح العلوم - للخوارزمي ص ٢٧

٢ - جاء في (الخصائص) - وكذلك افعال التمدح سبحانه نحو خلق الله السماء والأرض وما كان مثله ألا ترى أنه عز اسمه لم يكن منه بذلك خلق أفعالنا ولو كان حقيقة لامجازا لكان خالفاً للكفر والعدوان وغيرهما من أفعالنا عز وهلا (١) .

وهذا رأي المعتزلة جاء في (مقدمة في أصول التفسير) ، واما عدلهم فن مضمونه ان الله لم يشأ جميع الكائنات بل عندهم ان افعال العباد لم يخالفها الله لاخيرها ولا شرها . (٢)

واتفقوا على ان العبد قادر خالق لافعاله خيرها وشرها . (٣)
وان الله تعالى ليس خالفاً لأفعال العباد (٤) .

٣ - جاء في الخصائص : - فأما قوله سبحانه : وفوق كل ذي علم عليم فحقيقة لامجاز وذلك أنه سبحانه ليس عالماً يعلم فهو اذن العليم فوق ذوي العلوم اجمعين (٥) ويقول ايضاً ، ولسنا نثبت له سبحانه علماً لانه عالم بنفسه . (٦)

وهذا رأي المعتزلة ويسمى التوحيد عندهم ، ومضمونه نبي الصفات . . . ، وانه (سبحانه) لا يقوم به علم ولا قدرة ولا حياة ولا سمع (٧) وانما هو عالم بذاته قادر بذاته حي بذاته لا يعلم ولا قدرة وحياة . (٨)

٤ - المنزلة بين المنزلتين - عقد في (الخصائص) باباً (في الحكم يقف بين

(١) الخصائص ٤٤٩/٢

(٢) مقدمة في أصول التفسير - لابن بتيمة ص ٣٧

(٣) الملل والنحل ص ٤٩

(٤) اعتقادات لفرق المسلمين والمشركين - لفخر الدين الرازي ص ٣٨

(٥) الخصائص ٤٤٩/٢

(٦) الخصائص ٤٤٩ / ٢

(٧) مقدمة في اصول التفسير ص ٣٧

(٨) الملل والنحل ص ٤٩ ومفاتيح العلوم ص ٢٧

الحكمين) محاولا تطبيق هذا المبدأ على مسائل نحوية كالكرة قبل بقاء المتكلم في نحو (غلابي) أي حركة اعراب أم بناء ؟ وما فيه اللام والاضافة نحو (الرجل وغلامك) أهو منصرف أم غير منصرف ؟ وغير ذلك ، وقرر ان هذه منزلة بين المنزلتين (١) ولاشك أن هذا مبدأ معتزلي (٢)

٥ - قال في قوله تعالى « يوم يكشف عن ساق » حتى ذهب بعض هؤلاء الجهال في قوله تعالى (يوم يكشف عن ساق) انها ساق ربهيم (٣) ويقول ايضا « فأما قول من طغى به جهله وغلبت عليه شقوته حتى قال في قول الله تعالى (يوم يكشف عن ساق انسه اراد به عضو التقديم فأمر نحمد الله على أن نزهنا عن اللام بجره » (٤) .

ولاشك انه يعني اهل السنة اذ جاء في صحيح البخاري - قوله تعالى يوم يكشف عن ساق ويدعون الى السجود . عن أبي سعيد رضي الله عنه قال « - سمعت النبي صلى الله عليه وسلم لم يقول « يكشف ربنا عن ساقه فيسجد له كل مؤمن ومؤمنة وبقى كل من كان يسجد في الدنيا رياء وسمعة فيذهب يسجد فيعود ظهره طبقا واحداً (٥)

٦ - جاء في (المبهج) :- وقال لي مرة بعض أصحابنا من المتكلمين (٦) وجاء في (الخصائص باب في قوة اللفظ لقوة المعنى) وذاكرت بهذا الموضوع بعض أشياخنا من المتكلمين فسره به وحسن في نفسه (٧) فهو يذكر المتكلمين ويذكر أنهم أصحابه وأشياخه .

(١) الخصائص ٣٥٦/٢ و١٠ بعدها

(٢) مقدمة في أصول التفسير ٣٧ ، الملل والنحل ٥٢ ، الفصل في الملل ١١٣/٢

(٣) الخصائص ٢٤٦/٣

(٤) الخصائص ٢٥١/٣

(٥) التجريد الصريح - كتاب تفسير القرآن ج ١١٤/٢

(٦) المبهج ص ٣٥

(٧) الخصائص ٢٦٦/٣

فليس هناك شبهة في أنه معتزلي قال السيوطي :- ان ابن جني كان معتزلياً
كشيوخه الفارسي (١) وقال في (المزهر) عنه :- وكان هو وشيخه أبو علي الفارسي
معتزليين (٢)

هل كان شيعياً ؟

اختلف المنرجمون لابن جني أكان شيعياً أم لا ؟ فذهب قوم الى أنه كان
شيعياً :-

١ - فقد ورد اسمه في (أعيان الشيعة) أبو الفتح عثمان بن جني وهو من
مشايخ السيد الرضى (٣) .

٢ - وورد ذكر قسم من مؤلفاته في كتاب (الذريعة الى تصانيف الشيعة)
« الخصائص » ويقال له (خصائص العربية ، في فلسفة هذه اللغة وهو في النحو
لابي الفتح عثمان بن جني النحوي (٤) .

٣ - الصلاة على (علي) :- ومنه قول علي صلوات الله عليه الى الله أشكو
عجري وبجري (٥) وقد كان هذا من تقاليد الشيعة ومما يحرصون عليه ، ويذكر
المقرزي أن جوهر الفائد بعد ان تم له فتح مصر لسيد المعز أمر بالجهر بالصلاة
على علي ابن أبي طالب والحسن والحسين وفاطمة الزهراء . (٦)

٤ - التسليم على علي - ومن كلام ابن عباس في صفة أمير المؤمنين عليهما

(١) الاشباه والنظائر ٣٣٨/١

(٢) المزهر ١٠/١

(٣) أعيان الشيعة ج ٩/٣٩

(٤) الذريعة الى تصانيف الشيعة ج ٧/١٦٣

(٥) الخصائص ١٣٥/٢

(٦) مقدمة الخصائص ص ٣٧ ، الخطط المقرزية ١٥٦/٤

السلام (١) وهو من عادات الشيعة في الغالب .

٥ - الصلاة على الحسن - قال الحسن صاوات الله عليه أرجل سـأله عن صائم قائم . . . (٢)

٦ - وراه في خطبة « الخصائص » يقول - وصلى الله على صفوته مجد وآله المنتجبين عليه وعليهم السلام أجمعين وراه يغفل ذكر الصحابة رضوان الله عليهم في هذا المقام وكان هذا من شعار الشيعة [٥] وراه أيضاً في هذا المقام لا يدخل (على) على الآل وهذا مما يلتزمه الشيعة وفي حاشية عصمت على الجاهل ص ٧ ، منع الشيعة ادخال (على) على (الآل) عند النصليّة على النبي وآله . (٣)

٧ - نزوله في دار الشريف أبي علي الجوافي نقيب العلويين في واسط (٤)

٨ - علاقته الوثيقة بالشريف الرضى نقيب العلويين اذ هو من شايخه - كما مر - وراثه الشريف بقصيدة - مدة ، ويهتم ابن جني بقصائد الشريف الرضى فيؤلف كتاباً خاصاً بها سماه « تفسير العلويات (٥) وعلاقته بالسيد المرتضى »

وهو مما يستأنس به على أنه شيعي وليس دليلاً قاطعاً فقد رثى الشريف ابا اسحاق الصابي فهل كان الصابي شيعياً ؟

٩ - ويرى أحد تلاميذ ابن جني علي بن أبي طالب في المنام بأمر ابن جني

(١) التمام ١٢٤

(٢) المقتضب ص ٢٣

(٣) مقدمة الخصائص ص ٣٧

(٤) راجع اخبار العباسيين المتأخرين وكتاباتهم فانهم كانوا يغفلون ذكر الصحابة

(٤) انباه الرواة ٣٤٠/٢

(٥) أبو علي الفارسي ٨٣

بأتمام كتاب المحتسب ويثبت هذه الرؤيا ابن جني بخطه على ظهر نسخة كتاب المحتسب (١) (٥) .

١٠ - علاقته الوثيقة بعضد الدولة وعضد الدولة شيعي من قوم شيعيين (٢) وكان البويهيون حراساً على اظهار شعائر الشيعة . (٣) ومن ذلك انه في سنة ٣٥٢ في يوم عاشوراء الزم معز الدولة أهل بغداد بالنوح واقامة المآتم على الحسين رضى الله عنه وأمر باغلاق الأسواق وعلقت عليها الموسح (٤) .

١١ - قصة الزرب وهي : - ان علي بن عيسى الربيعي كان على شاطيء دجلة في يوم شديد الحر فاجتاز عليه الشريف المرتضى ومعه ابن جني وعليهما مظلة تظلهما من الشمس . فهتف الربيعي بالمرتضى وقال له : ما أحسن هذا التشيع ! علي تتقلى كبده في الشمس من شدة الحر وعثمان عندك في الظل لثلا تصيبه الشمس . فقال المرتضى للملاح جد واسرع قبل أن يسبنا . (٥) وجاء في معجم الادباء أن ذلك كان مع الشريفين الرضى والمرتضى وأنه قال لهما من أعجب أحوال الشريفين ان يكون عثمان جالساً معهما في الزرب - وهو السفينة - وعلي على الشط بعيدا عنهما . فبينما يفهم مقدمو (سر الصناعة) من هذه القصة ان الربيعي (به لوثه وجساره وبدرات لاثؤمن وأنسه كان شيعياً وان ابن جني لم يكن شيعياً (٦) يفهم

(١) معجم الادباء ١٢ / ١١٤ ، ابو علي الفارسي ص ٨٣

(٥) كثير من أهل السنة رأوا علياً في المنام وآمنوا بهلده الرؤى

(٢) ابن الاثير ٦ / ١٤٦

(٣) مقدمة الخصائص ص ٣٨

(٤) الكامل سنة ٣٥٢ ج ٧ / ٧ ، المنتظم سنة ٣٥٢ ج ٧ / ١٥

(٥) زهة الالباء - ترجمة الربيعي

(٦) مقدمة سر الصناعة ٤١ - ٤٢

الدكتور الشلبي العكس فيقول - « وانت ترى ان القصة لانتهى بنا الى هذه النتيجة التي انتهى السادة الاساتذة اليها بل هي دليل على ثبوت التشيع عند ابن جني » (١)

(١٢) - اعترايته - والعلاقة بين التشيع والاعتزال وثيقة بقول متر - أما من حيث العقيدة والمذهب فان الشيعة هم ورثة المعتزلة ... (و) ان عضد الدولة وهو من الامراء المنتشيعين يعمل على حسب مذهب المعتزلة (المقدسي ٤٣٩) ويصرح المقدسي بأن الفاطميين يوافقون المعتزلة في أكثر الاصول (المقدسي ٢٣٨) ونجد الشيعة الزيدية يرتقون بسند مذهب المعتزلة حتى ينتهي الى علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) ويقولون ان واصلاً أخذ عن محمد بن علي بن أبي طالب وأن مجداً أخذ عن أبيه (منية الامل لاحمد بن يحيى المرتضى ١٣١٦ هـ ص ٥) والزيدية يوافقون المعتزلة في اصولهم كلها الا في مسألة الامامة . (خطط المقرئ ٢ / ٣٥٢) (٢)

« أما علاقة الشيعة بالمعتزلة فيقول كولد تسيهر ان الصلاة بينهم أمر لاسبيل الى الشك فيه ومن الشيعة فرع الزيدية وهم أكثر من غيرهم ميلاً الى مذهب المعتزلة » (٣)

وهناك آخرون يرون أن ابن جني لم يكن شيعياً وإنما كان يصانع الشيعة لان ييدهم السلطان ، فالاستاذ مجد النجار يقول في مقدمة الخصائص « ولم يعرف عن ابن جني انه كان شيعياً ولكن يبدو من أمره أنه كان يصانع الشيعة ومحطوب في حبلهم ويأخذ أخذهم » (٤) وكذلك قال محققو سر الصناعة (٥).

وأرى ان الرأي الثاني هو الصواب ، ان ابن جني لم يكن شيعياً وإنما كان يصانهم وذلك لما يلي -

-
- (١) أبو علي الفارسي ٨٧
 - (٢) الحضارة الاسلامية - آدم متر ٨٠ - ٨١
 - (٣) الحضارة الاسلامية - لتر ص ٩٧
 - (٤) مقدمة الخصائص
 - (٥) مقدمة سر الصناعة ص ٣٤ ، ص ٤١ - ٤٢

١ - الترضي عن عمر « جاء في (المنصف) » ، ومنه قول عمر رضي الله عنه ،
« خشونتنا وتمعددوا » (١) وجاء فيه « قرأ عمر بن الخطاب رحمة الله عليه ورضوانه
« الله لا اله الا هو الحي القيوم » (٢) ونحوه في اماكن اخرى .

٢ - الصلاة على الصحابة مع النبي . جاء في (المقتضب) - والحمد لله رب
العالمين وصلى الله على سيدنا محمد النبي وآله وصحبه وسلم تسليماً « (٣) وفي (التصريف
الملوكي) « وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم . » (٤)

٣ - الفصل بين الصلاة على الرسول وآله بـ « على » وان ورد في اماكن
اخرى بغير فصل كما قال الاستاذ الشامي ، وهو من شعائر الشيعة - كما مر - جاء في
(التصريف الملوكي) « وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم » (٥)

٤ - الترضي عن علي - جاء في (الخصائص) أولاً يعلم أن أمير المؤمنين علياً
رضي الله عنه هو البادئ والمنته عليه (٦) - يعني النحر - وشعار الشيعة التسليم عليه .
٥ - الترضي عن الحسن والترحم عليه - جاء في (الخصائص) -

« ومنه قراءة الحسن رضي الله عنه (صاِدِ والقرآن) (٧) وجاء فيه ايضاً «
وقد حكي عن الحسن رحمه الله انه كان يقول « آمين اسم من اسماء الله عز وجل » (٨)

(١) المنصف ١ / ١٢٩

(٢) المنصف ٢ / ١٨ ، ٣ / ٦٣

(٣) المقتضب ٣٥

(٤) التصريف الملوكي ص ٢

(٥) المصدر السابق

(٦) الخصائص ٣ / ٢٠٩ - ٢١٠

(٧) الخصائص ٢ / ١٣٠

(٨) الخصائص ٣ / ١٢٣

وهو هنا يعني الحسن البصري وعلى أي حال فهو دليل على عدم شيعيته فإن كان يعني الحسن بن علي فشعار الشيعة هو السلام عليه وان كان الحسن البصري فهو واضح .

وجاء فيه أيضاً : - فأما الحكاية عن الحسن رضي الله عنه وقد سأله رجل عن مسألة . (١)

٦ - امثاله التي يضر بها تشعر بذلك ، فهو يقول في (الخصائص) ألا تراك لو قلت : دخلت البصرة فرأيت افضل من ابن سيرين لم يسبق الوهم الا الى الحسن رضي الله عنه (٢) وفي مكان آخر يقول : - وذلك نحو قولك فلان يقول بقول أبي حنيفة ويذهب الى قول مالك (٣) .

لقد كان في رجال الشيعة غنى لو كان كذلك .

٧ - الترحم على ابي حنيفة - جاء في الخصائص : - هذا موضع كان ابوحنيفة رحمه الله يراه ويأخذ به (٤) .

٨ - الترحم على اصحاب أبي حنيفة ، فقد جاء في (الخصائص) : - وقلت مرة لأبي بكر أحمد بن علي الرازي رحمه الله (٥) ، وهو شيخ الحنفية ببغداد . وفي مكان آخر يقول وكذلك محمد بن الحسن (٥) رحمه الله إنما ينتزع اصحابنا منها العلل (٦) .

(١) الخصائص ٦٨/٢

(٢) الخصائص ٢٣٣/٣ - ٢٣٤

(٣) الخصائص ١٨/١

(٤) الخصائص ٢٠٨/١

(٥) الخصائص ٢٠٨/١

(٥) الامام ابو عبدالله محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني صاحب ابي حنيفة رضي الله عنها ولد بواسط ونشأ بالكوفة ولد سنة ١٣٢هـ ومات بالري سنة ١٨٩هـ .

تهذيب الأسماء واللغات - للنووي ١٨٠/١

(٦) الخصائص ١٦٣/١

(٩) له كتاب (مسألان من كتاب الايمان لمحمد بن الحسن الشيباني الفقيه
 الحنفي - فاتيكان ثالث - ملحق ٣٢) (١) . ونكتفي بذلك .
 ولذا أرجح ان ابن جني لم يكن شيعياً وإنما كان مصانعاً للشيعه .
أكان شعوبياً أم مفضلاً للعرب على غيرهم ؟
 لقد علمنا أن ابن جني لم يكن عربياً في النسب وان كان عربي المنشأ والثقافة ،
 ولكن كان رومياً يونانياً . وهو يذكر ذلك في أبياته التي نقلناها عنه :-

فان أصبح بلا نسب فعلمي في الوري نسي
 على أني أوول الى قروم سـادة نجب
 قياصرة اذا نطقوا أرمّ الدهر ذو الخطب
 ألاك دعا النبي لهم كفى شرفا دعاء نبي

أفكان شعوبياً يبغض العرب والعربية ، أم كان يحبهم ويفضلهم ؟
 نستطيع أن ننظر الى هذا الامر من ناحيتين :-

أ - موقفه من العرب .
 ب - موقفه من العربية .

أ - أما موقفه من العرب فانه موقف الحب والاعجاب والتقدير البالغ لهم . وهو
يكرر هذا الامر في كثير من المناسبات في كتبه ومن أمثلة ذلك :

١ - جاء في (الخصائص) :- فان قلت ومن أين يعلم أن العرب قد راعت
 هذا الامر واستشفته وعنت بأحواله وتبعه حتى تحامت هذه المواضع التحامي
 الذي نسبته اليها وزعمته مراداً لها ؟ وما أنكرت أن يكون القوم أجنى طباعاً
 وأبيس طيناً من أن يصلوا من النظر الى هذا القدر اللطيف الدقيق الذي لا يصح
 لذي الرقة والدقة منا أن يتصوره الا بعد ان توضح له أنحاءه بل أن تشرح له
 اعضاءه .

قيل له « هيهات ! ما أبعدك عن تصور احوالهم وبعد اغراضهم ولطف اسرارهم » (١) .

٢ - وجاء في (الخصائص) - قيل لن يخاو ذلك ان يكون خبراً رسولوا به أو تيقظاً نهبوا على وجه الحكمة فيه . فان كان وحيماً أو ما يجري مجراه فهو أنه له واذهب في شرف الحال به لان الله سبحانه انما هداهم لذلك ووقفهم عليه لان في طباعهم قبولاً له وانطواء على صحة الوضع فيه لانهم مع ما قدمناه من ذكر كونهم عليه في اول الكتاب من لطف الحس وصفائه ونصاعة جوهر الفكر ونقاائه لم يؤثروا هذه اللغة الشريفة المنقادة الكريمة الا ونفوسهم قابلة لها محسة لقوة الصنعة فيها معترفة بقدر النعمة عليهم بما وهب لهم منها » (٢)

٣ - وجاء في (الخصائص) عن أعرابي قرأ (طوبى) (طيبى) ولم ينفع معه التكرار في قراءتها (طوبى) ، افلا ترى الى هذا الاعرابي وانت تعتقده جافياً كزأ لا دمثاً ولا طبعاً كيف نبا طبعه عن ثقل الواو الى الياء فلم يؤثر فيه التلقين ولا نفى طبعه عن التماس الخفة هز ولا تمرين وماظنك به اذا خلي مع سومه وتساند الى صليقته ونجره ؟ » (٣)

ب - حبه للعربية - وكما كان محباً للعرب كان ممتلئاً حياً للعربية وهو يكرر ذلك في مواطن كثيرة بحيث لا يبقى للقاريء في كتبه اي شك في اعجابه الكبير بها ومن أمثلة ذلك :

١ - جاء في (الخصائص) عن العرب - وقد ذكرناه قبلاً - انهم ، لم يؤثروا هذه اللغة الشريفة الكريمة الا ونفوسهم قابلة محسة لقوة الصنعة فيها معترفة بقدر النعمة عليهم بما وهب لهم منها . (٤)

(١) الخصائص ٧٢/١

(٢) الخصائص ٢٣٨/١ - ٢٣٩

(٣) الخصائص ٧٦/١

(٤) الخصائص ٢٣٨/١ - ٢٣٩

٢ - وجاء فيه ، لو أحست المعجم بلطف صناعة العرب في هذه اللغة وما فيها من الغموض والرقّة والدقة لاعتذرت من اعترافها بلغتها فضلاً عن النقص الذي لها والتنويه منها (١) .

٣ - وجاء فيه :- وذلك انني إذا تأملت حال هذه اللغة الشريفة الكريمة اللطيفة وجدت فيها من الحكمة والرقّة والارهاف والرقّة ما يملك عليّ جانب الفكر حتى يكاد يطمح به امام غلوة السحر (٢) .

٤ - وجاء :- وكلام العرب لمن عرفه وتدرّب بطريقها فيه جاز مجرى السحر لطفًا وان جسا عنه أكثر من ترى وجفا (٣)

٥ - ويقول فيه :- فهذا أمر قدمناه امام القول على الفرق بين الكلام والقول ليري منه غور هذه اللغة الشريفة الكريمة اللطيفة ويعجب من وسع مذاهبها وبديع ما أمد به واضعها ومبتدئها (٤)

ولا يذهبن بك الظن ان الابيات التي قالها تدل على شعوبية فيه وعلى بغض للعرب يطويه فهو لم ينتقص امة ولا شعباً وإنما ذكر انتسابه الى العلم وهو من أجل الانساب . فان انتسب أحد الى فلان أو فلان فهو ينتسب الى العلم وينتمي اليه ، مع أن نسبه ليس قاصراً فهو ينتمي الى قياصرة ملكوا الدنيا ، فهل في هذا بأس؟ وهل فيه انتقاص لأمة أو شعب؟ أو ان ذكر نسبه بخير عند هذا انتقاصاً لنسب الآخرين؟

لا شك ان ابن جنّي - كما نقلنا طرفاً من نصوصه - لا ينطوي على شيء من

(١) الخصائص ١ / ٢٤٢

(٢) الخصائص ١ / ٤٧

(٣) الخصائص ١ / ٢٠٥

(٤) الخصائص ١ / ١٧

الشعوبية ، بل العكس تماماً كان قابله مفعماً بالحلب الكبير والتقدير البالغ للعرب ولغتهم .

مكانته العلمية

بلغ ابن جنّي مكانة علمية سامية أثبتتها له المتقدّمون والمتأخرون على السواء وكان مشاركة إعجاب بالغ . ومن قرأ نصوص المترجمين له يكذب بقول انه بلغ مكانة في العربية لم ينلها أحد سواه . قال البخارزي في (دمية القصر) : - هو أبو الفتح عثمان بن جنّي ليس لأحد في أئمة الأدب في فتح المغفلات وشرح المشكلات ماله ، ولاسيما في علم الاعراب فقد وقع منها على ثمرّة الغراب ومن وقف على مصنفاته ووقف على بعض صفاته (١) وقال الثعالبي فيه : - هو القطب في لسان العرب ، واليه انتهت الرياسة في الأدب ... وكان الشعر اقلّ دخلاً له لعظم قدره وارتفاع حاله (٢) وقال ياقوت : - عثمان بن جنّي النحوي ... من أحذق أهل الأدب وأعلمهم بالنحو والتصريف وصنف في ذلك كتباً أبر بها على المتقدّمين وأعجز المتأخّرين ولم يتكلم أحد في التصريف أدقّ كلاماً منه (٣) . ويقول صاحب الوفيات : أبو الفتح عثمان بن جنّي الموصلي الحوي المشهور كان اماماً في علم العربية ، (٤) وكان المتنبي يقول : - ابن جنّي أعرف بشعري مني (٥) وجاء في تاريخ ابن خلدون مثل ما وصل إلينا بالمغرب لهذا العهد من تأليف رجل من أهل صناعة العربية من أهل مصر يعرف بابن هشام ظهر كلامه فيها انه استولى على غايبة من ملكة تلك الصناعة لم تحصل الا لسيبويه وابن جنّي وأهل طبقتها (٦) .

(١) دمية القصر ص ٢٩٧

(٢) يتيمة الدهر ١/١٢٤

(٣) معجم الأدباء ١٢/٨١

(٤) وفيات الاعيان ٢/٤١٠ ، مرآة الجنان ٤/٤٤٥

(٥) شذرات الذهب ٣/١٤١

(٦) تاريخ ابن خلدون ص ١٠٠٠

أسوق هذه الاقوال مستغنياً عن التعليق ولو شئت لنقلت الكثير جداً. (١)
وان شئت فارجع الى كتب التراجم واللغة ففيها مايدلك على سمو مكانته وعلو منزله .

اما بالنسبة للمحدثين فلاشك أن ابن جني يتصدر المكانة السامية عندهم وخاصة عند علماء اللغة والصرف فلا تكاد تجد بحثاً في اللغة والاصوات والتصريف يخلو منه ذكر ابن جني ذاكرين له النظرات النافذات في هذا الميدان .

جاء في (دائرة المعارف الاسلامية) « ويعتبر ابن جني اكثر الثقات علماً بالتصريف » (٢) ويقول الدكتور محمد أسعد طلس « والتف تلاميذ أبي علي حول زميلهم وخليفة شيخهم حتى أصبح امام بغداد وحثتها غير مدافع كما أصبح مرجع العالم الاسلامي في علوم العربية » (٣) ويقول في مكان آخر « أما بعد فنحن ازاء آراء فيلسوف كبير عرف أسرار اللغة ودقائقها حتى ضرب الناس بذلك الامثال (٤) فقد بذل في اكتناه اسرار هذا العلم وكشف المخبأ منه جهوداً كثيرة وقرر منذ ألف عام كثيراً من القواعد التي أقرها اليوم المستشرقون وعلماء الاصوات .. ولا يعلم حقيقة أثر ابن جني في التصريف واللغة الا من اطلع على آثار الصرفيين واصحاب المعاجم فانها كلها مطبوعة بطابعه » (٥) .

(١) انظر تاريخ بغداد ٣١١/١١ ، زهرة الالباء ص ٢٢٨ ، انباه الرواة ٣٣٥/٢ ، الكامل ٢١٩/٧ البداية والنهاية ٣٣١/١١ ، الانساب ١٣٩ آ ، النجوم الزاهرة ٢٠٥/٤ ، الكنى والالقب ٢٤١/١ ، روضات الجنات ٤٤٦ ، بغية الرواة ٣٢٢ ، مفتاح السعادة ١٤/١ وسائر كتب التراجم .

(٢) دائرة المعارف الاسلامية ج ١ / ١٢٢

(٣) مجلة المجمع المجلد ٣٠ ج ٤ / ٦٢١

(٤) المصدر السابق ٦٢٢

(٥) المصدر السابق المجلد ٣١ ج ١ / ١١١

ويذكر الاستاذ (متس) ان «كتب علم الاشتقاق وفقه اللغة وعرفه اسرار اللغة من مبتكراته ، ويذكر أنه لم يجيء بعده عالم يتم ما بدأ به .» (١)

ويذكر الناشر لسر الصناعة انه لا يكاد يعرف بين علماء العربية في القرن الرابع أو بعده نظير لابي الفتح عثمان بن جني الذي ترك ثروة تأليفية ضخمة يميزها الابتكار والطرافة واتساع الافق والكشف عن الاسرار اللغوية التي استقرت في الوعي الباطن لاجيال العرب ، وسهولة الاسلوب (٢) ، وبه وبشيوخه ختم الامة المبتكرون (٣) .

ويقول المرحوم طه الراوي بعد أن اثنى عليه ثناءً بالغاً « كان نسيج وحده في صناعة التصريف » (٤) وهو يعد بحق قياسوف العربية وياقرها (٥) واكبر أئمة النحو بعد الخليل وسيبويه (٦) .

وانا لا أميل الى ما يذهب اليه بعض الباحثين ان سبب منحاه هـ لندا المنحى وتصوره للعربية هذا التصور كونه من أب رومي ، فانا لا اتصور ان للجنس والنسب أثرأ في العقلية ، فقد منح الله عباده من جميع الاجناس نعمة العقل ولم يختص جنساً منه بشيء وحرم آخريين .

وهذا ماكرره الأستاذ أحمد أمين أكثر من مرة ، فهو يذكر عن أبي علي الفارسي انه كان مجددا أعلن القياس والثورة على القديم ولعل ذلك لأنه فارسي

(١) مجلة المجمع العلمي العربي المجلد ٣٠ ج ٤ / ٦١٥

(٢) مقدمة سر الصناعة ص ٦

(٣) المصدر السابق ص ٣٤

(٤) تاريخ علوم اللغة العربية ص ٢٦

(٥) مقدمة الخصائص ص ٢٦

(٦) الرد على النحاة - حاشية ص ٨٦

الاب (١) والأُم ولأنه معتزلي (٢) وفي محاضراته (مدرسة القياس في اللغة) يجعل كذلك الفارسي وتلميذه ابن جني من أعلام مدرسة القياس ويقول: - فأنا أبو علي الفارسي ففارسي الاب عربي الأم... وأما ابن جني فهو من أب رومي (٣) ويقول في مكان آخر، وقد أنجب العنصر الرومي ادباء وعلماء كان لهم في فهمهم وعلمهم طابع خاص لم يكن مألوفاً في العقلية العربية والفارسية ومن أشهر هؤلاء ابن الرومي الشاعر وابن جني النحوي (٤) وفي مكان آخر منه يقول: فابن الرومي وابن جني وامثالهما كانوا عرباً في المنشأ والمربي وكانوا روماً بعقائهم الموروث فجمعوا بين مزايا العقل المطبوع والعقل المصنوع وانتجوا منها نتاجاً صالحاً ذا طعم خاص (٥).

أنا أؤمن بامتزاج الثقافات فالشخص ينشأ في مكان ما يتثقف فيه ثقافة خاصة ثم ينزح الى مكان آخر يتلقى فيه العلم أو يقرأ كتباً الفيت على غير ما ألف فيكتسب ثقافة أخرى تمزج وتكون ثقافة خاصة وهذا يجري لجميع الأجناس ولجميع الثقافات وهو شيء طبيعي. أما أن الشخص لكونه رومياً أو فارسياً فإنه يجعل عقلية خاصة فهذا ما لا انصوره.

الثقة فيه

ان ابا الفتح بعد أن نال تلك المكانة العالية لم يكن مستغرباً أن يكون مودعاً للثقة فيما يكتب ويقول. ولو رجعت الى كتب اللغة كلسان العرب والمختص لابن سيده والحكم له، واذا تركنا هذه الى (المثل السائر) أو (سرافصاحة)، وغيرها من الكتب وجدت آراءه وكلماته وتعليقاته وما نقل عن العرب منتشرة بثبوثها فيها،

(١) اشرنا أن هذا وهم ازاله فيما بعد وقرأ النص التالي

(٢) ظهر الاسلام ٨٩/٢

(٣) (مدرسة القياس) - مجلة مجمع اللغة العربية ج ٣٥٣/٧ - ٣٥٤

(٤) ظهر الاسلام ٢٦٧/١

(٥) ظهر الاسلام ٦٩/١

ولاعجب في ذلك اذا كان « هو القطب في لسان العرب واليه انتهت الرياسة في الادب » (١) كما يقول صاحب اليتيمة .

فتلا نرى (لسان العرب) ينقل تعبيراً له وهو قوله « ومنهم من يخف ويسرع قبول ماسمعه ، ويورده لبيد استعمال أسرع متعدباً (٢) فيقول « فهذا اما أن يكون يتعدى بحرف وبغير حرف ، وأما أن يكون اراد (الى قبوله) فحذف وأوصل . »

ومثل آخر ماجاء في (الخصائص)

ماربة لؤلؤ ان اللون اوّدها ظل وبتّس عنها فرقد خصر

ثم قال : وقوله - بنس عنها هو من النوم « (٣) وفي اللسان :

(بنس) قال ابن سيده - قال ابن جني - قوله بنس عنها انما هو من النوم غير انه انما يقال للبقرة ولا اعلم هذا القول من غير ابن جني « (٤) وفيه (فرح) - « ورجل فرح وفرح ومفروح عن ابن جني » وفيه - (خرف) ، « الخرفوع ، والخرفيع والخرفيع بكسر الخاء وضم الفاء الاخيرة عن ابن جني « (٥) (والفضيل) بكسر الضاد وضم الباء - عن ابن جني واستكبر الشيء رآه كبيراً وعظم عنده ، عند ابن جني « (٦) .

وفي « المعجم » فعلات ويجوز الفتح والسكون مع الاتباع بشرط ان تكون

(١) اليتيمة ١ / ١٢٤

(٢) دائرة المعارف - فؤاد البستاني ٢ / ٤١٨

(٣) الخصائص ٢ / ٢٤

(٤) مقدمة الخصائص ص ٣٣

(٥) الخصائص ١ / ٦٨ ومقدمة الخصائص ص ٣٣

(٦) لسان العرب ، مقدمة الخصائص ٣٣

الفاء مضمومة أو مكسورة لانه مفتوحة الا في ثلاثي معتل اللام نحو ظبية فيجوز فيه طبيبات بالسكون اختياراً في لغة حكاها ابن جنى والمشهور الفتح . « (١) وفيه « ولا يثنى أجمع وجمعاء على رأي البصريين الاستغناء عنها بكلا وكلتا ولم يجمع يسار استغناء عنها بجمع (شمال) .
قاله ابن جنى في كتاب التمام « (٢) .

واخيراً أنقل لك هذا النص عنه هو نفسه لترى سعة ثقافته واطلاعه وثقته بنفسه . قال في (الخصائص) « فهذه هي الاصول التي يكون فيها المثلان أصليين . وما علمنا ان وراء ما حضرنا وأحضرنا منها مطلوباً فيتعجب بالتماسه وتطلبه . « (٣) أدبه - شعره ونثره

شعره

لابن جنى شعر جيد الا انه كان مقلاً ، ذكرت كتب التراجم أنه كان يقول الشعر ويجيد نظمه (٤) ، وان له اشعاراً حسنة (٥) . وذكر ابن ماكولا ان له شعراً بارداً وكذا في الكامل (٦) .

وقال الباخريزي « وما كنت اعلم أنه ينظم القريض أو يسبغ ذلك الجريض حتى قرأت له مرثية في المنتبى أولها (٧) .

(١) همع المواع ٢٤/١

(٢) همع المواع ٤٣/١ - لاحظ التمام ص ١٢٢

(٣) الخصائص ٥٨/٢

(٤) تاريخ بغداد ٣١١/١١ ، نزهة الالباء ص ٢٤٨

(٥) وفيات الاعيان ٤١٠/٢

(٦) الكامل لابن الاثير حوادث سنة ٣٩٣

(٧) دمية القصر ص ٢٩٧

غاض القريض وأودت نضرة الادب وصوحت بعد ري دوحة الكتب
وذكروا من أشعاره :

فان اصبح بلا نسب فعلمي في الورى نمبي
وهي قصيدة طويلة (١)
وذكروا من شعره :-

صدودك عني ولاذب لي يدل على نية فاسده
وقد وحياتك مما بكيت خشيت على عيني الواحده
ولولا مخافة أن لا أراك لما كان في رَركها فائده (٢)
ويقال ان هذه الابيات لغيره وكان قائلها أعور (٣) أيضاً . وله شعر جميل
يأخذ باللب من مثل :-

غزال غير وحشي حكي الوحشي مقلته
راه الورد يجني الور د فاستكساه حلتته
وشم بأنفه الريحما ن فاستهداه زهرته
وذاقت ريقه الصهبا ء فاختلسته نكهته (٤)

أسلوبه ونثره

وكما كان لابن جني شعر حسن كان له نثر يتميز بالسلاسة والسهولة والقفاحة
وكانت عبارته جميلة ، وأنت اذا قرأت في كتبه ترى عبارة سهلة عذبة فصيحة
واسلوبا سائعا وتعبيرا محكما (٥) .

(١) تاريخ بغداد ٣١١/١١ ، نزهة الالباء ٢٢٨ ، انباه الرواة ٣٣٦/٢

(٢) نزهة الالباء ٢٢٨

(٣) البداية والنهاية ٣٣١/١١ وقد مر ذلك

(٤) بيتيمة الدهر ١٢٤/١ (٥) دائرة المعارف - لفتواذ للبستاني ٤٢٠/٢

يقول الدكتور محمد أسعد طلاس « فأنا لا أعرف نحوياً أو صرفياً أو بلاغياً
كتب في النحو والصرف والبلاغة بائمة كلها سلاسة وعضوية وكلها جمال ولذة
بأسلوب فني رائع إلا الامام أبا الفتح بن جني وإلا الامام عبدالقاهر الجرجاني
رحمهما الله (١) . »

لقد جمعت عبارته بين الوضوح والجمال فهني تكاد تحاو من الغريب
والتعقيد مرتبط بعضها ببعض متسلسلة تسلسلاً منطقياً ولا ينتقل الى موضوع
جديد إلا اذا أشبع موضوعه بياناً وأمتلأت نفسه اطمئناناً (٢) .

يقول الابوردي في أبي علي أحمد بن محمد المرزوقي :- وهو يتفصيح في
نصائفه كابن جني (٣) فهو اذن مشهور بالتفصيح في أسلوبه ، والمرزوقي أيضا
من أخذ عن أبي علي (٤) .
ومن نثره في خطبة نكاح :-

الحمد لله فاطر السماء والارض ، ومالك الارام والنقص ، ذى العزة والعلاء ،
والعظمة والكبرياء ، مبتدع الخلق على غير مثال ، والمشهود بحقيقته في كل حال ...
وأشهد شهادة تخضع لعلوها السماوات وما أظلت ، وتعجز عن حملها الارضون
وما أقلت ، أنه مالك يوم البعث والمعاد ، القائم على كل نفس بالمرصاد ، وأن
لا معبود سواه ولا إله إلا هو ، وأن محمداً صلى الله عليه وسلم ، وبجلى وكرم ، عبده
المنتخب ، وحقته على العجم والعرب (٥)

(١) مجلة المجمع العلمي العربي المجلد ٣٠ ج ٤/٦١٣

(٢) مقدمة سر الصناعة ص ٢٢

(٣) معجم الادباء - ترجمة المرزوقي ج ٢/١٠٤ عن مقدمة الخصائص ص ٢٧ .

(٤) المصدر السابق

(٥) معجم الادباء ٩٣/١٢

مآخذ وملاحظات

وهناك هنات يسيرة تؤخذ عليه منها :-

١ - جاء في (الخصائص) :- كما ان القول قد لا يتم معناه الا بغيره (١) .
وجاء في (المنصف) :- وكذلك مثال (مفاعل) قد لا ينصرف معرفة ولا نكرة (٢)
وذكر صاحبها المعنى والقاموس ان (قد) مختصة بالفعل المتصرف الخبري المثبت
المجرد من جازم وناصب وحرف تنفيس (٣) .

٢ - استعمل (كافة) معرفة بأل ومضافة في أماكن كثيرة نحو قوله :-
« والوجه فيه ما عليه الكافة (٤) وجاء فيه « اجازة هذا مذهب سيويه وأبي
الحسن وكافة أصحابنا » (٥) وانظر أيضا الخصائص ١/١٨٨ ، ١/٢٤٣ ، ١/٣٥٥ ،
٢/١٥ ، ٢/١٥ ، أيضا ٢/٣٨٨ ، ٢/٤٦٦ ، ٣/٢٢٠ ، ٣/٢٤٥ وسر الصناعة ١/٤٨ ،
٢/٨٢ ، ١٤٥ ، ١٩٨ والتمام ٥٥ .

ذكر صاحب القاموس أن ذلك لا يجوز (٦) ، وذكر آخرون ان ذلك أساوب
عربي سائق مقبول (٧) .

٣ - جاء في (الخصائص) - وبذلك تعرف حاله أصلب هو أم رخو؟
وأصحح هو أم سقيم (٨)

(١) الخصائص ١/٢٠

(٢) المنصف ٢/٧١

(٣) معني اللبيب (قد) ١/١٧١ ، القاموس المحيط (القد) ، مقدمة الخصائص ٢٨

(٤) الخصائص ١/٩

(٥) الخصائص ١/١٨٨

(٦) القاموس المحيط (الكف)

(٧) انظر تاج العروس - شرح القاموس ، الصحاح للجوهري ، لسان العرب

(٨) الخصائص ١/٣٦

والصواب أو صحيح هو أم سقيم (١)

٤ - وجاء فيه : - فقد ترى الى معرفة اسبابه (٢) وجاء فيه « وقد ترى ذلك الى كثرة ماتوات فيه الضماتن » (٣) وجاء فيه ايضا « فقد ترى الى توافي هذه الاشياء (٤) . وهذا التعبير لا يصح اذ الرؤية بالعين تتعدى الى مفعول واحد ومعنى العلم تتعدى الى مفعولين (٥) و « ألم ترى الى كذا » كلمة تقال عند التعجب وعند تنبيه المخاطب (٦) كقوله تعالى - ألم ترى الى الذين خرجوا من ديارهم ؟

٥ - جاء في (الخصائص) : - وكذا ينبغي ان يعتقد ذلك منهم لما نذكره آنفاً (٧) ، و ، آنفاً ، اي ، قبيلاً ، (٨) وسالفاً (٩) والصواب على هذا ان يقال لما ذكرناه آنفاً ، او لما نذكره بعد .

٦ - جاء في (الخصائص) « لاسياً والقياس اليه مصبغ (١٠) وفيه : لاسياً

(١) شرح الرضي على الكافية ٤٣١/٢ ، شرح المفصل ١٥١/٨ ، مقدمة

الخصائص ٢٨

(٢) الخصائص ٥٠/١

(٣) الخصائص ١٧٧/٣

(٤) الخصائص ١٢٣/١

(٥) الصحاح

(٦) القاموس المحيط (الرؤية) ، لسان العرب (رأى)

(٧) الخصائص ٢٤٥/١

(٨) لسان العرب

(٩) الصحاح وانظر تاج العروس

(١٠) الخصائص ٣٠٩/١

والاصمعي ليس ممن ينشط للمقاييس (١) وانظر الخصائص ايضا ١٨٧/٢ ، ٤٠٧ ،
١٢٨/٣ ، وسر الصناعة ٥٧/١ ، ٥٧ ، ايضاً ، ٨١ ، والتام ٢٢٢

وهذا التعبير منعه المرادي وجوزه آخرون وقالوا هو تركيب عربي . (٢)

٧- جاء في (الخصائص) - وقد كان أبو علي رحمه الله كتب الي من حلب
جوابا على سؤالي اياه عنها(٣) وجاء فيه ، اخذ في الجواب عليه ، (٤) وجاء فيه :
فهذه كلها ونحوه من غير ما ذكرنا اجوبة صحيحة على اصول فاسدة ، (٥) .
والصواب أن يقال : - أجاب عن سؤاله (٦) لاهل سؤاله .

٨- جاء في (الخصائص) : - فلما كان الامر كذلك اقتضت الصورة رفض
البعض واستعمال البعض (٧) وجاء في (المبهج) ، وانا اذكر البعض منها ليبدل على
الكل ان شاء الله (٨) .

وبعض لاتدخله اللام خلافا لابن درسة ستوبه (٩) وقد استعمالها مسيبويه
والاخفش في كتابيها (١٠) .

(١) الخصائص ٣٦١/١

(٢) الرضي على الكافية ٢٧١/١ ، حاشية الصبان ١٦٨/٢ ، مقدمة الخصائص ٢٩

(٣) الخصائص ٣٨/٣

(٤) الخصائص ٣٢٨/٣

(٥) الخصائص ٣٣٠/٣

(٦) الصحاح ، لسان العرب (جوب) و (تاج العروس) (الجواب)

(٧) الخصائص ٦٤/١

(٨) المبهج ٢٩٩

(٩) انظر القاموس (بعض) وتفصيل ذلك في اللسان وفي تاج العروس ، مقدمة

الخصائص ٢٨

(١٠) المصدر السابق

٩ - جاء في (الخصائص) - ثم الأ ترى الى صحة طوال ... ثم الأ ترى الى صحة طواء . (١)

والصواب ثم . وقد أشار الى هاتين النقطتين الاستاذ مجد النجار في مقدمة الخصائص :

١٠ - جاء في (سر الصناعة) : - الأ ترى أنك اذا قلت «قت وزيدا قد كان يجوز ذلك» والصواب ربط الجواب بالفاء أي فقد كان يجوز .

١١ - جاء في (المنصف) : - واذا ثبت انها فعل -مد يخلو من أن تكون في الاصل قَمَل أو قَمَل أو فَعَل أو فَعِل . (٢)
والصواب فقد يخلو .

١٢ - جاء في (المبهج) : - أما يكون هواياها لا طيفاً على الحقيقة ... أي اذا كان هو هي فلا محالة انها حاضرة ناظرة الى مايجرى هناك (٣) .
والصواب .. اذا كان هواياها فلا محالة ، والغريب أن الضمير الاول اتى به نصباً والثاني رفعاً .

١٣ - جاء في (الخصائص) : - ووجوه الحكمة فيها خفية عنا (٤) وجاء فيه : -
وان خفيف عنا اغراضه ومعانيه (٥) . وجاء في (المنصف) فلو كان لـ «ركك»
أصل في كلامهم لما خفي عنه (٦) .

(١) الخصائص ١٥٩/١

(٢) المنصف ٢٨٥/١

(٣) المبهج ٥٢

(٤) الخصائص ٤٨/١

(٥) الخصائص ٥٢/١

(٦) المنصف ٣١٠/٢

والذي نعلم أنه في الامور المعنوية يقال خفي عليه (١) الامر وفي المحسوسات يقال :- « خفي عنه » .

١٤- جاء في الخصائص :- وذلك انه على حذف المضاف لاغير (٢) قالت طائفة :- لا غير لحن ، وقد رد عليهم صاحب المحيط قال لانه مسموع (٣) . واستشهد ببيت في ذلك هو :-

جوابا به تنجو اعتماد فوربنا لعن عمل أسلفت لاغير تسأل
١٥- جاء في (الخصائص) :- وأما أنا فأجيز أن تكون الهاء في قوله :

• جزى وبه عني عدى بن حاتم •

عائدة على عدى خلافا على الجماعة (٤) .

والذي نعلم ان الصواب « خلافا للجماعة » .

١٦- جاء في الخصائص :- ألا ترى انك اذا قلت : ما جاءني غير زيد فانما في هذا دليل على أن الذي هو غيره لم يأتك ، فأما زيد نفسه فلم تعرض للاختصار عنه باثبات مجيء له أو نفيه عنه فقد يجوز أن يكون قد جاء وأن يكون أيضاً لم يجيء (٥) .

والمعلوم في نحو هذه العبارة أن يكون معناها مثل : ما جاءني الا زيد (٦) .
١٧- جاء في مقدمة الخصائص في قول ابن جني « وانما جاز ذلك في هذا

(١) اللسان (خفا)

(٢) الخصائص ١/١٩٢

(٣) القاموس المحيط (الغيرة)

(٤) الخصائص ١/٢٩٣

(٥) الخصائص ١/١٣٥ .

(٦) حاشية الصبان ٢/١٥٤ ، حاشية الخصائص ١/١٣٥ رقم (٦)

الموضع لا لشيء يرجع الى نفس أو بل لقرينة انضمت «(١) وهذا اسلوب غير قاصد فان (لا) في قوله (لا لشيء) عاطفة ولم يتقدم معطوف .

١٨- جاء في (الخصائص) :- ألا تراهم كيف يدخلون تحت قبح الضرورة مع قدرتهم على تركها ليعودوا لوقت الحاجة اليها ، فمن ذلك قوله :-

قد أصبحت أم الخيار تدعي عليّ ذنباً كالمه لم أصنع

أفلا تراه كيف دخل تحت ضرورة الرفع ولو نصب لحفظ الوزن وحى جانب الاعراب من الضعف (٢) .

ورد ذلك الامام عبدالقاهر الجرجاني قال « وإذا تأملت وجدته لم يرتكبه ولم يحمل نفسه عليه الحاجة له الى ذلك ، والا لانه رأى النصب يمنعه ما يريد ، وذلك انه اراد انها تدعي عليه ذنباً لم يصنع منه شيئاً البتة لا قليلاً ولا كثيراً ولا بعضاً ولا كلاً . والنصب يمنم من هذا المعنى . ويقتضي ان يكون قد أتى من الذنب الذي ادعته بعضه «(٣) فان قلت : لم آخذ كل الدراهم فعنى ذلك انك اخذت بعضاً منها واذا قلت كل ذلك لم يكن فمعناه انه لم يكن منه شيء «(٥) .

١٨ - جاء في (المقتضب) :- وهذا هدف مصيف عنه أي اصاف السهم

(١) الخصائص ١ / ٣٤٨

(٢) الخصائص ٣ / ٦١

(٣) دلائل الاعجاز ٢١٥

(٥) يشكل على البيانين نحو قوله تعالى (ان الله لا يحب كل مختال فخور) والجواب عن الآية بأن دلالة المفهوم انما يعول عليه عند عدم المعارض وهو هنا موجود ، اذ دل الدليل على تحريم الاختيال والفخر مطلقاً

(انظر مغني اللبيب - كل ١ / ٢٠٠)

عنه أي عدل (١) ولعل هنا تصحيحاً في الكلمة (اصاف) بزيادة الهمزة في اولها والصواب (صاف) (٢) ولو كان المقصود به الرباعي لقال (مصاف) ؛
٢٠ - جاء في (الخصائص) والمعنى الذي يرفع الفعل هو وقوع الفعل
موقع الاسم ، وجاز في الافعال ان يرفعها المعنى كما جاز في الاسماء ان يرفعها المعنى
اعني الابتداء لمضارعة الاسم للفعل (٣)
والامثل ان يقول : لمضارعة الفعل للاسم فالفعل المضارع هو الذي يشبه
الاسم ويضارعه ولذلك سمي كذلك ومحمل عليه .

تلامذته

أخذ عن أبي الفتح بن جني جماعة كثيرين من أشهرهم :-

الشريف الرضي (٤)

وهو أبو الحسن محمد بن الحسين بن موسى (٥) الشاعر المشهور ، ولد ببغداد
سنة ٣٥٩هـ وتلقى العلوم والآداب على أساتذتها وعلمائها ودرس اللغة على أبي الفتح
عثمان بن جني حتى صار بارعاً في الفقه والفرائض والآداب وسائر فروع العلم (٦) .
ابتدأ يقول الشعر بعد أن جاوز عشر سنين (٧) حتى صار شاعراً فريداً به . وقد
رثى السيد الشريف أبا الفتح بقصيدة مطلعها :-

(١) المقتضب ٢٥

(٢) انظر الصحاح (الصف) والقاموس (الصف)

(٣) الخصائص ١ / ٢٧٦

(٤) روضات الجنات ٤٤٦ ، الكنى والالقب ١-٣٠٦ ، أعيان الشيعة ج ٣٩

ص ٢٠٩

(٥) الكامل ٧-٢٨٠ ، مصادر الدراسة الادبية ص ١٨٩

(٦) تاريخ الادب العربي - لحنا الفاخوري ص ٦٦٦

(٧) يتيمة الدهر ٣-١٣٦

والعظم يرمى كل يوم بعارق
 وهي في ديوانه (١) ومنها :-
 وألسنتنا من بعددنا بالمناطق
 لتبك أبا الفتح العيون يدمعها
 خلأثق قومي جانباً عن خلأثقي
 شقيتي إذا التأت الشقيق وأعرضت
 وقال فيه قصيدة أخرى مطامها :-
 وبأبسى خيال أن يزور خيالا
 أراقب من طيف الحبيب وصالا
 ومنها :-
 وأكبر همي أن ألاقي فاضلا
 أصادف منه للغليل بلالا
 فدى لأبي الفتح الافاضل انه
 يسبر عليهم إن أرم وقالوا
 إذا جرت الآداب جاء أمامها
 قريبا وجاء الطالبون إفاالا (٢)

وهي في ديوانه (٣) توفي السيد الشمر بن بغيضة سنة ٤٠٦ هـ في خلافة
 القادر بالله .

عمر بن ثابت الثماني :-

أبو القاسم عمر بن ثابت الثماني (٤) النحوي الضرير ، وهو من (ثمانين) بلفظ
 العدد بليدة في ناحية الموصل يقال انها أول قرية بنيت بعد الطوفان بناها الثمانون
 الذين خرجوا من السفينة وسميت بهم (٥) امام فاضل وأديب (٦) أخذ عن أبي الفتح

(١) المجلد الثاني ٦٣

(٢) القريع « فحل الابل ، الافال » الواحد أفيل : الفصيل

(٣) المجلد الثاني ١٦٦

(٤) نزهة الالباء ص ٢٤٠

(٥) بغية الوعاة ٣٦٠

(٦) معجم الادباء ١٦/٥٧

عثمان بن جني وأخذ عنه أبو المعمر يحيى بن طباطبا العلوي (١) مات سنة ٤٤٢ هـ
وله شرح للمع لابن جني وهو موجود مخطوط منه نسخة في القاهرة - ثاني
١٣٥/٢ (٢) وشرح الملوكي في التصريف لابن جني ايضاً (٣) وكتاب المفيد في
النحو (٤) .

أبو أحمد عبدالسلام البصري :

عبدالسلام بن الحسين (٥) بن مجد أبو احمد البصري اللغوي ، سكن بغداد ،
كان لغويًا فاضلاً قارئاً للقرآن عالماً بالقراءات وكان يتولى ببغداد دار العلم وحفظ
كتبتها والاشراف عليها .

ولد سنة تسع وعشرين وثلاثمائة ، وتوفي يوم الثلاثاء لسبع خلون من المحرم
سنة خمس وأربعمائة في خلافة القادر بالله .

قرأ على الفارسي والسيرافي وابن جني وسمع مجد بن اسحاق بن عباد التمار وجاعة
من البصريين وحدث عنه عبدالعزيز الازجي وغيره (٦) .

أبو الحسن السمسعي (٧)

علي بن عبيد الله بن عبدالغفار السمسعي اللغوي كان لغويًا ثقة أخذ عن أبي

(١) نزهة الالباء ٢٤٠ ، بغية الوعاة ٣٦٠

(٢) بروكلمان ٢٤٧/٢

(٣) نزهة الالباء ٢٤٠

(٤) معجم الابداء ٥٧/١٦ ، بغية الوعاة ٣٦٠

(٥) في نزهة الالباء (الحسن) ٢٣١

(٦) نزهة الالباء ٢٢٩-٢٣١ ، انباه الرواة ١٧٥/٢ ، تاريخ بغداد ٥٧/١١ ، بغية

الوعاة ٣٠٦ ، ٣٢١

(٧) في انباه الرواة ٢-٢٨٨ ، وفيات الاعيان ٢-٤٧٤ ، تاريخ بغداد ١٢-١٠ =

الفتح بن جني (١) وسمع أبا بكر بن شاذان وأبا الفضل بن المأمون (٢) وقرأ على أبي علي الفارسي وأبي سعيد السيرافي (٣). قال الخطيب البغدادي : - كُتبت عنه وكان صدوقاً (٤) وكان صاحب خط متقن في الصحة مرغوب فيه لتحقيقه . كتب الكثير وتصدر ببغداد للرواية وأقرأ الادب (٥) مات في المحرم سنة خمس عشرة واربعائة في خلافة القادر بالله . (٦)

ثابت بن مجد الجرجاني الاندلسي : -

أبو الفتوح كان اماماً في العربية متمكناً في علم العرب ومولده سنة خمسين وثلاثمائة ودخل بغداد وأقام بها طالماً . روى ببغداد عن ابن جني وعلي بن عيسى الربيعي وعبد السلام بن الحسين البصري وروى كثيراً من علم الادب ... شرح جمل الزجاجي . قال ابن بشكوال قتل في المحرم من سنة ٤٣١ (٧) .

علي بن زيد القاشاني -

علي بن زيد القاشاني النحوي ، أحد أصحاب أبي الفتح بن جني وهو صاحب

= (السمسماني) قال ابن خلكان ولا اعرف نسبه الى ماذا هي ... ثم بين انه نسبة الى السمسم خطأ والصواب سمسمي

(١) زهرة الالباء ٢٣٢

(٢) تاريخ بغداد ١٢-١٠ ، انباه الرواة ٢-٢٨٨

(٣) معجم الادباء ج ١٤ ص ٥٨

(٤) تاريخ بغداد ج ١٢ ص ١٠

(٥) انباه الرواة ٢-٢٨٨ ، معجم الادباء ج ١٤ ص ٥٨

(٦) زهرة الالباء ٢٣٢ ، معجم الادباء ج ١٤ ص ٥٨

(٧) معجم الادباء ٧-١٤٥ ، البيهقي ٢١٠

الخط الكثير الضبط المقدم سلك فيه طريقة شيخه أبي الفتح (١)

ومن تلاميذه أيضاً الأمير عبدالله بن محمد بن سعيد بن سنان الخفاجي المتوفى سنة ٤٦٦ هـ صاحب سر الفصاحة (٢). ومحمد بن عبدالله بن شاهويه وحدث بالاجازة عن أبي الفتح بن جني وذكر أنه قرأ عليه من كتب الادب والنحو. (٣)

أثره في الكتب بعده

من يطلع على المعجمات وكتب اللغة وكتب اصول النحو وكتب التصريف يجد أثر ابن جني واضحاً فيها ، وكان كتبه كانت المعين لها يقول ميتس « وكما ان كتب اللغة التي الفت بعد الجوهري كلها عيال عليه فكذلك كتب علم الاشتقاق وفقه اللغة ومعرفة أسرار العربية فانها مما ابتكر الامام ابن جني الذي فهم اسرار العربية وفلسفتها وبخاصة الاشتقاق وأنه لمن المؤسف أن لاجبيء بعد ابن جني عالم يتم مابدأ به مع أن كل الذين جاؤا من بعده قد استفادوا من كتبه. (٤)

ولا يعلم حقيقة أثر ابن جني في التصريف واللغة الا من اطلع على آثار الصرفين وأصحاب المعجمات من بعده فانها كلها مطبوعة بطابعه (٥).

ومن يتصفح لسان العرب والمخصص لابن سيده والمحكم له وسر الفصاحة للخفاجي والمثل السائر لابن الاثير والاشباه والنظائر للسيوطي والاقتراح له وكتب التصريف يدرك مدى الاثر الذي طبعه فيها فصاحب اللسان كثير النقل عن ابن جني - وقد ضربنا أمثلة لذلك - وكذلك ابن سيده في كتابيه المخصص والمحكم وبما

(١) معجم الادباء ١٣ / ٢١٨ ، البيهية ٣٣٨

(٢) أعلام النبلاء ١ / ٢٠ ، فوات الوفيات ١ / ٤٨٩ ، مقدمة سر الصناعة ١٧

(٣) البيهية ٥٢ - ٥٣

(٤) ميتس ٢٢٧

(٥) مجلة المجمع العلمي العربي - الدكتور محمد أسعد طلس المجلد ٣١ ج ١ / ١١١

أورد ألفاظه وعباراته دون أن يشير إليه (١) فثلاً يقول ابن سيده في بحث أصل اللغة أمثواً عليها أم الهام « وقد أدمت التنقيير والبحث مع ذلك عن هذا الموضوع فوجدت الدواعي والخوارج قوية التجاذب لي مختلفة جهات التغول على فكري وذلك لأننا إذا تأملنا حال هذه اللغة الشريفة الكريمة . . . » وأول الكلام في (الخصائص) « واعلم فيما بعد أنني مع تقدم الوقت دائم التنقيير والبحث عن هذا الموضوع فأجد الدواعي والخوارج قوية التجاذب لي مختلفة جهات التغول على فكري » وفي (المحكم) ٥٦٨ / ٢ ترجمة (فوه) يسوق ابن سيده كلاماً طويلاً في أصل « فم » ثم يقول « فالقول في تشديد الميم عندي أنه ليس بلغة في هذه الكلمة (فمه) » ولم ينسبه ابن سيده إلى ابن جني وهذا البحث برمته في سر الصناعة في أول حرف الميم (٢) . وفي (المحكم) أيضاً نقل فصلاً في تفسير النحو أنشأه ابن جني في (الخصائص) لم يعزه إلى صاحبه وجاء صاحب اللسان فعزاه إلى ابن سيده (٣) .

ويذكر السيوطي في مقدمة « الاقتراح » أنه استمد كثيراً من كتاب « الخصائص » فيقول « واعلم أنني قد استمدت في هذا الكتاب كثيراً من كتاب « الخصائص » لابن جني فإنه وضعه في هذا المعنى وسماه أصول النحو (٤) ولو تصفحت كتاب « الاشباه والنظائر » لهوتابعت العناوين التي صدرها بحثه لوجدت أثره فيه بنبأ فانك تجد فيه من مثل الاتباع ، الاتساع ، اجراء اللازم مجرى غير اللازم ، مطابقة المعنى للفظ ، اصلاح اللفظ ، الاستغناء وغير ذلك ومجرد النظر إلى هذه العناوين يدل دلالة واضحة على أثر ابن جني فيه

آثاره

خالف ابن جني كتباً كثيرة في النحو والتصريف واللغة والعروض والقراءات

(١) مجلة المجمع العلمي العربي - المجلد ٣١ ج ٤ - ٦٤٧

(٢) المحكم ٢ - ٦٨ عن مقدمة الخصائص ص ٣١

(٣) المحكم ٢ - ٣٣٦ - المصدر السابق ص ٢٩

(٤) الاقتراح ص ٢

وغير ذلك ذات قيمة علمية عظيمة ، منها ما هو مطبوع بين ايدينا ومنها ما لا يزال
مخطوطا في خزائن الكتب ومنها ما ضاع ولانعلم عنه شيئا . وكتبه التي عثرت
عليها هي : -

- ١ - الارجيز ذكره ياقوت في الاجازة (١) .
- ٢ - اسم المفعول وهو المقتضب ذكره ياقوت في الاجازة كذلك (١) وقد
طبع المقتضب مع رسالتين آخرين بعنوان « ثلاث رسائل للامام ابي الفتح عثمان
بن جني » بالمطبعة العربية بمصر ١٣٤٢ هـ - ١٩٢٣ م .
- ٣ - اعراب الحماسة وهو موجود مخطوط بعنوان اعراب ابيات ما استصعب
من الحماسة « الازهر أدب » ٧٧٨ « ٩٠٣٣ (٢)
- ٤ - الالفاظ من المهموز وقد ورد في الفهرست (٣) ولعله هو المطبوع بعنوان
« عقود الهمز » مع المقتضب وما يحتاج اليه الكاتب .
- ٥ - البشري والظفر - صنعه لعضد الدولة ومقدارة خمسون ورقة في تفسير
بيت من شعر عضد الدولة .
- أهلا وسهلا بذئ البشري ونوبتها وباشتيال سسر ايانا على الظفر (٤)
- ٦ - التبصرة في العروض (٥)
- ٧ - تذكرة أبي علي - اختصرها أبو الفتح (٦)

-
- (١) معجم الادباء ١٢-١١٠
 - (٢) مجلة المجمع العلمي العربي - المجلد ٣١ ج ٢-٣٤٣
 - (٣) الفهرست ص ١٣٤
 - (٤) ياقوت ١٢ / ١١٢
 - (٥) هدية العارفين - المجلد الاول ص ٦٥٢
 - (٦) كشف الظنون ٣٨٤

٨- التذكرة الاصبهانية»١»

٩- التصريف الملوكي وهو مطبوع نشرته مطبعة شركة التمدن الصناعية بمصر .

١٠- التعاقب وذكره في الخصائص ١- ٢٦٤، ٢٦٦، ٣- ٥٨، ٢٢٥

١١- تفسير أرجوزة أبي نواس وجاء ذكره في معجم الادباء (٢) ، منه نسخة في مكتبة شيخ الاسلام عارف حكمة (٣) .

١٢- تفسير شعر المتنبي وقد ذكره في سر الصناعة»٤» وورد اسمه بأسماء مختلفة فقد ورد بأسم الصبر في شرح شعر المتنبي (٥) وورد باسم الفسر (٦) كما ورد بأسم النشر (٧) وهذا الكتاب موجود مخطوط في المتحف الآسيوية بموسكو ورقه ٢٧٥ والمتحف البريطاني ثاني ١٠٤٠ (٨) وقد قدمنا ذكره .

١٣- تفسير العلويات وهي اربع قصائد للشريف الرضي (٩) ولعل هذا الكتاب هو ما يسمى ايضا كتاب تفسير المراثي الثلاث والقصيدة الرائية للشريف الرضي (١٠).

١٤- تفسير معاني ديوان المتنبي وذكره ياقوت في الاجازة اي اجازة ابن

(١) شذرات الذهب ٣- ١٤٠

(٢) ياقوت ١٢- ١١٠

(٣) مجلة المجمع العلمي العربي- المجلد ٣١ ج ٢- ٣٤٣

(٤) سر الصناعة ١- ٢٢٢ ، ٢٣٣

(٥) انباه الرواة ٢- ٣٣٦ ، وفيات الاعيان ٢- ٤١١

(٦) الفهرست ١٣٤ ، كشف الظنون ٨١٠

(٧) شذرات الذهب ٣- ١٤٠

(٨) مجلة المجمع العلمي العربي- المجلد ٣١ ج ٢- ٣٤٦

(٩) ياقوت ١٢/١١٠

(١٠) الفهرست ١٣٤

جني لأبي عبدالله الحسين بن احمد بن نصر وذكر أن حجمه مائة ورقة وخمسون ورقة (١) وهو موجود في القاهرة « ف ٤: ٢٦٥ على ما ذكر الدكتور محمد اسعد طلس »

١٥ - التلقين (٢)

١٦ - التمام وهو مطبوع باسم التمام في تفسير اشعار هذيل مما أغفله السكري - طبع ببغداد الطبعة الأولى ١٣٨١ هـ - ١٩٦٢ م وجاء في « انباء الرواة » باسم التمام في شعر الهذليين (٣) وجاء في « الخصائص » قوله « وقد ذكرنا هذا في كتابنا شعر هذيل » (٤) وذكره أيضاً بأسم في ديوان هذيل « (٥) .

١٧ - التنبيه ذكره ابن خلكان (٦) وذكر جر جي زيدان انه كتاب ضخيم في نيف واربعائة صفحة فيها شرح لغوي نحوي موجود في ليدن وفي المكتبة الخلدوية (٧) وهو في شرح ديوان الحماسة (٨) ولعله هو المقصود بالتصبية الذي ذكره ابن خبير « ٩ » ولعل الاخير تصحيف وذكر ابن جني أن له كتاباً في تفسير ابيات الحماسة . (١٠)

(١) ياقوت ١٢/١١٠

(٢) انباء الرواة ٢/٣٣٦

(٣) انباء الرواة ٢/٣٣٦

(٤) الخصائص ١/١٢٤

(٥) الخصائص ١/١٥١

(٦) وفيات الاعيان ٢/٤١١

(٧) تاريخ آداب اللغة العربية ج ٢/٣٠٣

(٨) الاعلام - للزركلي ٤/٣٦٤

(٩) فهرسة أبي بكر بن خبير ٣١٧

(١٠) الخصائص ٢ - ٤٠٥

١٨ - تفسير المذكر والمؤنث ليعقوب (١)

١٩ - الخطاريات - قال بروكلمان ان في مكتبة سليم اغا بالاستانة كتاباً له

باسم الخطاريات رقم ٤/١٠٧٧ ويغلب على الظن انه هو والاسم محرف (٢)

٢٠ - الخصائص وهو مطبوع

٢١ - الخطيب (٣)

٢٢ - الدمشقيات جاء في « الاشباه والنظائر » للسيوطي « وقال ابن النحاس

في « التعليقة » حكى ابن جنبي في كتاب له يسمى « الدمشقيات » غير الدمشقيات

المشهورة له بين الناس قولاً عن الاخفش « (٤)

٢٣ - ذو القد « ٥ » وورد باسم هذا القد أيضاً (٦) .

٢٤ - الزجر و ذكره في الخصائص (٧) « وقد كنت عملت كتاب الزجر عن

ثابت بن مجد وشرحت احوال تصريف الفاظه واشتقاقها . «

٢٥ - سر السرور (٨) ونقل عنه ياقوت .

٢٦ - سر الصناعة والجزء الاول منه مطبوع سنة ١٩٥٤ وقد ذكره ابن جنبي

في اماكن من كتبه (٩)

(١) مقدمة الخصائص ص ٦٣

(٢) مجلة المجمع العلمي العربي - المجلد ٣١ ج ٢ - ٣٤٦

(٣) هدية العارفين - المجلد الأول ٦٥٢

(٤) الاشباه والنظائر ٢٥٣/١

(٥) مجلة المجمع العلمي العربي المجلد ٣١ ج ٢/٣٤٨

(٦) انباه الرواة ٣٣٦/٢

(٧) الخصائص ٤٠/٢ ، ٢٣١/٣

(٨) ياقوت ١١٠/١٢

(٩) الخصائص ٢ / ١٥ ، ٨٤ ، ٢٩٧ ، ٣ / ٥ ، التمام ٤٣ ، المبهج ٣١

٢٧ - شرح الايضاح لابي علي الفارسي ذكر بروكلان انه موجود في مكتبة شهيد علي باشا ١٩٣٠ (١) .

٢٨ - شرح الفصيح (٢)

٢٩ - شرح القلب والابدال ليعقوب (٣)

٣٠ - شرح القوافي ذكره ابن الانباري (٤)

٣١ - شرح المقصور والممدود عن ابن السكيت ذكره ابن جنى في الخصائص (٥) .

٣٢ - الشعر قال الدكتور محمد اسعد طلس - هو كتاب لاستاذة ابي علي الفارسي رواه عنه ابن جنى وعلق عليه تعليقات لغوية ومنه نسخة بمكتبة برلين رقمها ٦٤٦٥ (٦)

٣٣ - شواذ القرآن منه نسخة في برلين رقمها ٦٧٤ (٧) .

٣٤ - العروض (٨) ذكره جرجي زيدان وقال « هو مختصر اهلبي في برلين وفيينا وليدن (٩) .

(١) بروكلان ٢ / ٢٤٧

(٢) معجم الادباء ١٢ / ١١٠

(٣) الخصائص ٢ / ٨٨

(٤) نزهة الالباء ٢٢٨

(٥) الخصائص ٢ / ٤٨

(٦) مجلة المجمع العلمي العربي - المجلد ٣١ ج ٢ / ٣٤٦

(٧) المصدر السابق

(٨) نزهة الالباء ٢٢٨

(٩) تاريخ آداب اللغة العربية ٢ / ٣٠٢ - ٣٠٣

- ٣٥ - علل الثنية منه نسخة خطية في ليدن (١) رقعها ١٤٥ (٢)
- ٣٦ - الفائق (٣) .
- ٣٧ - الفرق (٤) .
- ٣٨ - الفصل بين الكلام الخاص والعام (٥) .
- ٣٩ - رسالة في مد الاصوات (٦) .
- ٤٠ - الكافي في شرح قواني الاخفش (٧) .
- ٤١ - اللمع في النحو « ذكر جرجي زيبدان انه موجود في برلين وأبا صوفيا (٨) » وله شروح متعددة منها : -
- أ - شرح اللمع لأبي نصر القاسم بن مجد بن مناذر الواسطي استاذ ابن بابشاذ (كوتا ٢١٠)
- ب - شرح اللمع لأبي البركات عمر بن ابراهيم بن مجد الكوفي المتوفى سنة ٥٣٩ « عاطف افندي ٢٥٥٤ » .
- ج - شرح اللمع لسعيد بن الدهان « شهيد علي باشا ٩٣٩ »
- د - شرح اللمع لعبدالله بن الحسين العكبري - مكتبة البلدية بالاسكندرية (٣٣ نحو) .
- هـ - شرح اللمع لاسعد بن نصر العبدي المتوفى سنة ٥٨٩ « برلين ٦٤٦٧ » .

(١) تاريخ آداب اللغة العربية ٣٠٢/٢ - ٣٠٣

(٢) مجلة المجمع العلمي العربي - المجلد ٣١ ج ٢ / ٣٤٨

(٣) معجم الادباء ١٢ / ١١٠

(٤) المصدر السابق

(٥) الفهرست ١٣٤

(٦) ياقوت ١٢ / ١١٠

(٧) انباء الرواة ٢ / ٣٣٦

(٨) تاريخ آداب اللغة العربية ٢ / ٣٠٢ - ٣٠٣

و - شرح اللمع لعمر بن ثابت الثماني المقدم ذكره في تلامذته « القاهرة
ثاني ١٣٥ »

ز - شرح اللمع لم يسم مؤلفه « بايزيد ١٩٩ » (١) .
وشرحه آخرون منهم الخطيب التبريزي وابن الحشاش النحوي والشيخ ابو
بكر الخفاف المالقي والشيخ أبو الحسن علي بن الحسن بن عنتر المعروف بشميم
الحلي والشيخ بدر الدين العيني وآخرون (٢) .

٤٢ - ما يحتاج اليه الكاتب وهو مطبوع مع رسالتين صغيرتين هما عقود
الهمز والمقتضب .

٤٣ - المبهج في تفسير اسماء شعراء ديوان الحماسة ، وهو مطبوع بدمشق
بمطبعة الترقى عام ١٣٤٨ وقد ذكر ابن جنبي في كتبه ان له كتاباً في تفسير اسماء
شعراء الحماسة (٣) وورد في (انباه الرواة) وفي كتب أخرى باسم (المنهج) (٤) .
٤٤ - المجالس المذكورة للعلماء باللغة العربية مخطوط - تصور بمعهد احياء
المخطوطات بالامانة العامة للجامعة العربية (٥) .

٤٥ - محاسن العربية (٦)

٤٦ - المحتسب في اعراب الشواذ في مكتبة راغب وفي دار الكتب المصرية
٢ ش قراءات (٧) .

(١) بروكلمان ٢ / ٢٤٧

(٢) روضات الجنات ٤٤٦

(٣) الخصائص ٢ / ١٩٧

(٤) انباه الرواة ٢ / ٣٣٦

(٥) مجلة المجمع العلمي العربي المجلد ٣١ ج ٢ / ٣٤٨

(٦) بغية الوعاة ٣٢٢

(٧) مجلة المجمع العلمي العربي - المجاد ٣١ ج ٢ / ٣٤٦

- ٤٧ - المختارات « سليم اغا ١٠٧٧ » رقم (١)٤ .
- ٤٨ - مختصر العروض (٢) ولعله العروض المقدم ذكره لكونه مختصراً .
- ٤٩ - مختصر في القوافي في الاسكوريال (٣) ثاني ٤٤٢ رقم ٤ .
- ٥٠ - المذكرات هي مذكرات عن حدود ومعان وفوائد كتبها أبو الفتح عن الامام ثعلب النحوي ... من محفوظات مكتبة الفاتيكان بايطاليا (٤) .
- ٥١ - المذكر والمؤنث ذكر بروكلان انه طبع بعناية المستشرق ريش-ر Rescher في المجلة (M.O.) . ج ٨ من ١٩٣ - ٢٠٢ .
- ٥٢ - المسائل الواسطية (٥) .
- ٥٣ - مسألتان من كتاب الايمان لمحمد بن الحسن الشيباني الفقيه الحنفي - فاتيكان ثالث (ملحق ٣٢) (٦)

- ٥٤ - المعاني المجردة (٧) وفي هدية العارفين معاني المحررة (٨) .
- ٥٥ - المعرب في تفسير قوافي ابي الحسن وقد ذكره في مواطن عدة كالخصائص ٨٤ / ٢ ، ٩٩ / ٢ ، ٢٦١ والمنصف ١ / ٢٢٤ ، والهام ١٤١ ، ١٢٢ ولعله هو المقصود فيما ذكر عن (شرح القوافي) السالف الذكر وقـ د ذكر في التمام (والمعرب في

(١) مجلة المجمع العلمي العربي - المجلد ٣١ ج ٢ / ٣٤٨

(٢) انباه الرواة ٢ / ٣٣٦

(٣) زيدان وطلس

(٤) مجلة المجمع العلمي العربي - المجلد ٣١ / ٣٤٨

(٥) انباه الرواة ٢ / ٣٤٠

(٦) بروكلان ٢ / ٢٤٧

(٧) ياقوت ١٢ / ١١٠

(٨) هدية العارفين ١ / ٦٥٢

شرح القرواني (١) وذكره ياقوت باسم (المغرب) (٢) ، ولعله (الكافي) المذكور آنفاً .

٥٦ - المفيد في النحو (٣)

٥٧ - المقطف في معتل العين (٤)

٥٨ - مقدمات ابواب التصريف (٥)

٥٩ - المقصور والمدود (٦)

٦٠ - المنتصف في النحو (٧)

٦١ - المنتصف شرح تصريف المازني وقد طبع بثلاثة اجزاء بمصر وقد ذكره في كتبه (شرح تصريف أبي عثمان) (٨) وورد باسم (المصنف) أيضاً (٩) :
٦٢ - من نسب الى أمه من الشعراء الفه الامام مجد بن حبيب بن أمية (توفي ٢٤٥هـ) ورواه عنه ابن جني وأضاف اليه تعاليقات ومنه لسختان بدار الكتب المصرية ارقامها ٥٧ ش ، ١٢٢ مجاميع (١٠) .

(١) التمام ص ٤٣

(٢) ياقوت ١٢ / ١١٠

(٣) هدية العارفين ١ / ٦٥٢

(٤) هدية العارفين

(٥) معجم الادباء ١٢ / ١١٠

(٦) انباه الرواة ٢ / ٣٣٦

(٧) ياقوت ١٢ / ٩١ ، كشف الظنون ١٨٥٠

(٨) الخصائص ١ / ٣٦٩ ، ٢ / ٢٨٨ ، ٣ / ٨٧ ، سر الصناعة ١ / ١٠٩ ، ١٣٢ ،

التصريف الملوكي ٦

(٩) نزهة الالباء ٢٢٨ ، كشف الظنون ١٧١٢

(١٠) مجلة المجمع العلمي العربي - المجلد ٣١ ج ٢ / ٣٤٨

- ٦٣ - المهذب في القراءآت (١)
٦٤ - النقص على ابن وكيع في شعر المتنبي وتخطئته (٢) وقيل اسمه
النقد (٣) على ابن وكيع :
٦٥ - النوادر الممتعة وذكره ابن جنبي وقال مقدارها الف ورقة (٤) وذكره
ياقوت في الاجازة (٥) .
٦٦ - الهجاء وقد وعد بتأليفه (٦) .
٦٧ - كتاب الوقف والابتداء (٧) .

• • •

-
- (١) كشف الظنون ١٩١٤
(٢) معجم الادباء ١٢ / ١١٠
(٣) العربية - ليوهان فك ص ١٨٠
(٤) الخصائص ١ / ٣٣٢
(٥) ياقوت ١٢ / ١١٠
(٦) الخصائص ٣ / ٢٣٠
(٧) الفهرست ١٣٤ ، ياقوت ١٢ / ١١٠

الباب الثالث

الاسماء وسميها في السور

التطور النحوي من أوليته الى عصره

أقدم من ينسب اليه وضع النحو أبو الاسود ظالم بن عمرو الدؤلي الكتاني : ذكرت طائفة من العلماء أنه ابتدعه وذكرت طائفة أخرى أنه أشار عليه بوضعه علي كرم الله وجهه . وهذا الاسم - أعني أبا الاسود - وان كان أقدم من يذكر في هذا الباب ليس مجعماً عليه أنه هو الواضع الاول للنحو . والذين ذكروا أنه المخترع له لم يتفقوا على كيفية بدايته ولا في أي زمن كان ذلك . وبرزت معه أسماء أخرى كنضر بن عاصم ويحيى بن يعمر وعبدالرحمن بن هرمز علي أنهم هم الواضعون له . فقد ذكر ابن قتيبة في كتابه (الشعر والشعراء) أن أبا الاسود « هو أول من عمل كتابا في النحو (١) » وفي كتاب (المعارف) له :- « أبو الاسود أول من وضع العربية (٢) » وذكر أبو الطيب عبدالواحد بن علي في كتاب (مراتب النحويين) : « كان أول من رسم للناس النحو أبا الاسود أخذ ذلك عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب » (٣) .

وذكر أبو الفرج الاصفهاني أن أبا الاسود كان الاصل في بناء النحو وعقده ، وقال ابن خلدون : - وأول من كتب فيها أبو الاسود الدؤلي من كتاتنة ، ويقال بإشارة علي رضي الله عنه (٤) . وقال السيرافي :- « اختلف الناس في أول

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٦١٥/٢

(٢) المعارف لابن قتيبة ٤٣٤

(٣) مراتب النحويين ص ٦

(٤) تاريخ ابن خلدون ص ١٠٢٦

من رسم النحو : فقال قائلون : أبو الاسود الدؤلي وقال آخرون « نصر بن عاصم الدؤلي ويقال الليثي » ، وقال آخرون عبدالرحمن بن هرمز وأكثر الناس على أبي الاسود «(١)» .

والى اللحظة التي نكتب فيها هذه السطور لم يقطع بهذه المسألة بل لا يزال الغموض يسيطر على نشوء النحو وكيفية حتى قال المرحوم مصطفى صادق الرافعي :- « أما تاريخ النحو فلا سبيل الى تحقيقه البتة (٢) » . ويذكر دي بور في كتابه (تاريخ الفلسفة في الاسلام) : « والحقيقة ان الناس بدأوا يدرسون النحو في البصرة والكوفة ويحيط الغموض بأول نشوء دراسته (٣) » بينما يقول الاستاذ حسن عون :- « نستطيع أن نقول ونحن مطمئنون أن واضع اللبنة الاولى في بناء النحو العربي إنما هو أبو الاسود الدؤلي دون سواه (٤) » . ويذكر المرحوم الاستاذ طه الراوي أن « مجلي الحلبة في هذا المضمار أبو الاسود الدؤلي الكتاني أحد أرباب البصائر الحية فاستعرض طائفة من كلام العرب وتوصل الى استخراج طائفة من المسائل له واستنباط بعض القواعد أسماها (النحو) ودونها في صحيفة له عرفت عند النحاة بالتعليقة (٥) » ويقول الاستاذ كمال ابراهيم « ويمكننا أن نقرر حكماً ثابتاً ان أبا الاسود الدؤلي هو واضع تلك البداية ولكن عمله لم يكن عملاً تاماً وأحياناً في حينه فجاء بعده من العلماء من وفاه وأتمه » .

ان المجمع عليه بالنسبة لابي الاسود هو نقط القرآن على عهد زياد بن أبيه ، أما بالنسبة لعمله في النحو فلا يزال الاختلاف فيه ضارباً جرانه ، ويمكن أن نقول

(١) أخبار النحويين البصريين ص ١٠

(٢) تاريخ آداب العرب ١/٣٣٦ حاشية رقم (١)

(٣) دي بور ص ٥٤-٥٥

(٤) اللغة والنحو ص ٢٣٥

(٥) نظرات في اللغة والنحو ص ٧

ان نقط القرآن كان بداية لتنبيه الاذهان لحركات الرفع والنصب والجر فبدأت المساءلة عن سبب هـ - ذا الاختلاف وبدأ استقرار أولي انتهى بالجهود المتضافرة المواصلة على مر السنين الى وضع النحو .

وذكر الأستاذ ابراهيم مصطفى انه أجرى احصاء في كتاب سيبويه لأقدم اسماء من نسبت اليهم مسألة نحوية ، وهذه نتيجة الاحصاء :-

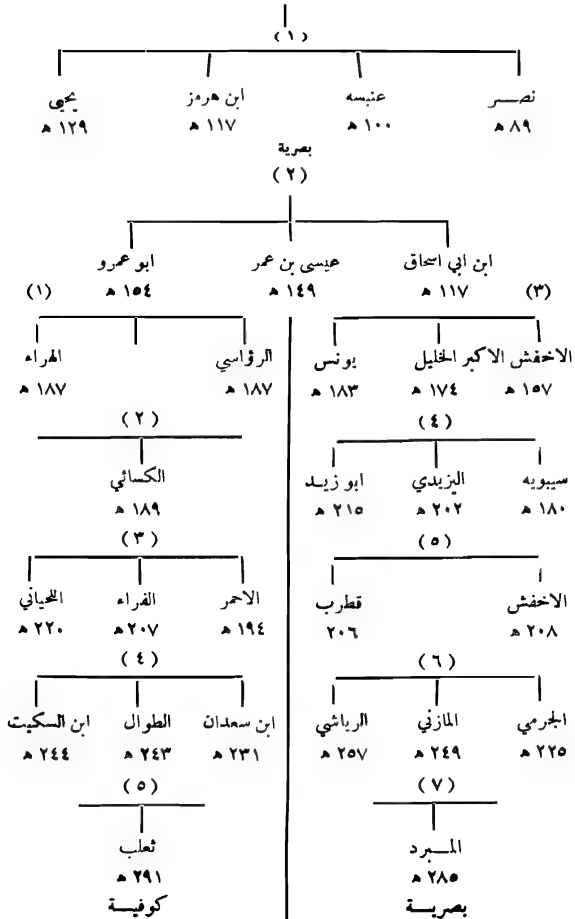
- ١ - عبدالله بن اسحاق المتوفى سنة ١١٧هـ في ٦ مواضع ؛
 - ٢ - عيسى بن عمر الثقفي المتوفى سنة ١٥٠هـ في ١٨ موضعاً .
 - ٣ - أبو عمر بن العلاء المتوفى سنة ١٥٤هـ في ٣٩ موضعاً
 - ٤ - الخليل بن أحمد المتوفى سنة ١٦٠هـ في ٣٧٦ موضعاً وأكثر نقل سيبويه عنه .
 - ٥ - يونس بن حبيب المتوفى سنة ١٨٥هـ في ١٥٥ موضعاً .
- وأقدم هؤلاء هو عبدالله بن أبي اسحاق وتسنده اليه آراء نحوية حتى في كتب المتأخرين كالاشموني المتوفى سنة ٩٠٠هـ والسيوطي المتوفى سنة ٩١١هـ .

وأول مانلاحظ انا لم نجد في كتاب سيبويه ولا فيما بعده من الكتب التي نظرناها أي رأي نحوي منسوب الى ابي الاسود الدؤلي ولا الى طبقتين من النحاة معه (١) .

وعلى أي فانا نعلم يقيناً ان نشأة النحو كانت في البصرة ثم بعد مرور طبقتين وبعد ارتسام صورة تكاد تكون متميزة للنحو بدأ الكوفيون يأخذونه عن رجال البصرة . وانتقل اليك هـ - ذا الجدول مبيناً التطور النحوي بالنسبة للبصريين والكوفيين (٢) .

(١) في اصول النحو - مجلة مجمع اللغة العربية ج٨/١٣٨ - ١٣٩
(٢) لم يتفق على تقسيم طبقات النحويين واعلامها ، وهذا تقسيم تقريبي لها . انظر مقدمة اخبار النحويين البصريين للسيرافي ص ٥ ونشأة النحور مجد الطنطاوي ص ٥٢

ابو الاسود التلوي ٦٩هـ



غير ان الكوفيين كانوا أسبق الى بغداد عاصمة الخلافة من البصريين لمكان الكوفة منهما من الوجهتين السياسية والجغرافية (١) وكان علاؤها سبق انصالاً بقصور الخلفاء والأمراء فكان الكسائي - مثلاً - ملازماً للرشيد حتى مات في سنة ١٨٩ هـ وكان تلميذه يحيى بن زياد الفراء متصلاً بالمأمون وأمره ان يجمع أصول النحو في كتاب وأفرد له مكاناً خاصاً في دار الحكمة ووكّل به من يقوم بحاجته وصنف له كتاب (الحدود) .

وكانت اول محاولة لنحاة البصرة للاتصال بالخلفاء هي محاولة سيبويه التي رجع منها خائباً حتى أنجح أبو العباس محمد بن يزيد المبرد المتوفى سنة ٢٨٥ هـ خاتمة اعلام النحويين البصريين وآخر من يذكر في طبقات البصريين في الاتصال بالمتوكل والتغلب على نده أبي العباس احمد بن يحيى ثعلب في كثير من مناظراته م - هـ - حتى انحاز اليه جماعة من تلامذة ثعلب .

وظهر رجال في بغداد يأخذون بهذا المذهب أو ذلك أو يمزجون بين المذهبين اختلف المترجمون لهم في عددهم مع البصريين او الكوفيين أو يطلقون عليهم احيانا اسم البغداديين واطلقوا على التطور النحوي الذي حدث في بغداد اسم (المدرسة البغدادية) كما سنذكره . وبرز رجال في بغداد بعد المبرد ممن تلمذ له أو لتلامذته من اعلام النحاة من أمثال ابي اسحاق الزجاج وأبي بكر محمد بن السري السراج وأبي علي الفارسي وأبي سعيد السيرافي وعلي بن عيسى الرمائي وعلي بن عيسى الربيعي وابن خالويه وغيرهم منذ نهاية القرن الثالث الهجري والرابع الهجري الى القرن الخامس والسادس .

عصره وفساد الألسنة فيه :

كما يذكر من مظاهر هذا العصر فشو اللحن وخصوصاً في الدور والشوارع

(١) نظرات في اللغة والنحو - طه الراوي ص ٩٥

وذلك لكثرة الجواوي والنساء الاعجميات وغلبة الدبلم والآراك حتى على القصور (١)
ولما ذكرناه من غلبة العناصر الأخرى على الخلافة وغزوها في عقر دارها . وظهور
بواد اللحن على الالسنه قديم لم تسلم منه السنه عاشت في الجاهلية وهو رأي طائفة
من الباحثين ، فقد ذكر ان الرسول (ص) قال رحم الله امرءا أصلح من لسانه،
غير ان اصلاح اللسان شيء عام وأن رجـ لا تكلم بحضرتة ممثلاً لو فدلحن فقال
صلى الله عليه وسلم للوفد أرشدوا اخاكم فقد ضل . وذكروا سقطات في زمن
عمر بن الخطاب في اللسان والكتابة دعت عمر أن يأمر عامه ابا موسى بضر ب
كاتب كتاب أرسل به اليه فيه لحن سوطا ، واشتد في زمن الامام علي وصدر الدولة
الاموية حتى دعا ذلك زيادا أن يأمر بتقط المصحف لتدارك اللحن فيه ، وأن تظهر
النواة لشجرة النحو .

وأخذ فساد الالسنه يسرى ويستشرى حتى عم الحواضر وبدأ يسري الى
البادية ومواطن الفصاحة حتى اختلت الالسنه وانتقضت الفصاحة . وذكروا في
ساقه الشعراء الاسلاميين ، ابراهيم بن علي ، المعروف بابن هرمة وكان قد توفي في
اواسط القرن الثاني للهجرة ، وذكروا على رأس المولدين بشار بن برد المتوفى سنة
١٦٧هـ (٢) اي من الذين لا يستشهد بأقوالهم . هذا في القرن الثاني للهجرة فما ظنك
بالقرن الرابع الذي هو عصر نحوينا أبي الفتح ؟

يصف ابن جنى عصره وما دخل فيه على الالسنه من اضطراب حتى لا تكاد
ترى بدويأ فصيحأ فيقول « - وكذلك لو فشا في أهل الوبر ماشاع في لغة أهل
المدر من اضطراب الالسنه وخبالها وانتقاض عاده الفصاحة وانتشارها لوجب
رفض لغتها وترك تلبي ما ردعتها وعلى ذلك العمل في وقتنا هذا لاننا لا نكاد نرى بدويأ
فصيحأ وان نحن آتسنا منه فصاحة في كلامه لم نكد نعدم ما يفسد ذلك ويقدم فيه

(١) ظهر الاسلام ١٨/٢

(٢) نظرات في اللغة والنحو ص ٢٣

وينال ويغض منه (١) « ويضرب مثلاً لرجل طراً عليه ، يدعي الفصاحة البدوية »
وتلقى أكثر كلامه بالقبول حتى انشده شعراً لنفسه وجاء بالفاظ على غير قياس
وعلى ما لا اصل له من مثل « اشأؤها وأدأؤها » وشعراً آخر له يقول فيه « كأن
فاي (٢) فقوي في نفسه بعده عن الفصاحة . ثم يقول فيه بعد « وعلى ان هذا الرجل
الذي أوامأت اليه من امثل من رأيناه ممن جاءنا جيئه وتحلى عندنا حليته » (٣).

على أن هذا العصر لم يعدم فصيحاً كما ذكر ابن جني نفسه فقد ذكر ان
اعرابياً كان يحضره وهو من الفصحاء هو أبو عبد الله محمد بن العساف العقيلي الجوفي
التميمي - تمم جوته - وبذكره احياناً باسم الشجري وكرر ذكره في مواضع عدة
من كتبه (٤) . ويذكر ايضا انه سأل غلاماً فصيحاً عن لفظة فيقول : - وسألت
غلاماً من آل المهيا فصيحاً عن لفظة من كلامه لا يحضرنى الآن ذكرها فقلت :
أكذا أم كذا ؟ فقال : كذا بالنصب لانه أخف . فنجح الى الخفة وعجبت من
هذا مع ذكره النصب بهذا اللفظ .

وأظنه استعمل هذه اللفظة لانها مذكورة عندهم في الانشاد الذي يقال له
النصب مما يتغنى به الركبان « (٥) .

اذن فان جني عاش في عصر ساد فيه الخن واضطراب الالسنه والتباعد عن
الفصاحة وعم ذلك الاعراب حتى لا تكاد ترى بدوياً فصيحاً وقد ذكر ذلك
هو نفسه .

(١) الخصائص ٥/٢

(٢) القياس أن يقول كأن في مثل كأن أي ، فالاسماء الستة لاتعرب بالحروف
اذا أضيفت الى ياء المتكلم كما هو معلوم

(٣) الخصائص ٥/٢ - ٨

(٤) الخصائص ٧٦/١ ، ٧٨ ، ٢٤٠ ، ٢٦/٢ ، المبهج ٦٧

(٥) الخصائص ٧٨ / ١

أشهر النحويين في عصره

أبرز النحويين في عصر ابن جنّي ثلاثة - أبو علي الفارسي وأبو سعيد السيرافي وعلي بن عيسى الرماني .

أبو سعيد السيرافي « - ٢٨٤ هـ - ٣٦٨ هـ

الحسن بن بهزاد عبدالله بن المرزبان السيرافي القاضي النحوي (١) كان ابوه مجوسياً اسمه « بهزاد » فأسلم فسماه أبو سعيد عبدالله (٢) . ولد أبو سعيد بسيراف (٣) من اصل فارسي . ابتدأ فيها بتحصيل العلم (٤) وتلقى فيها علوم العربية على كثير من علمائها (٥) خرج من بلده قبل العشرين وثلاثمائة فضى الى عمان وتفقّه فيها على مذهب أبي حنيفة النعمان ثم رجع الى بلده فأقام فيها قليلاً ثم رجع الى عسكر مُكرّم (٦) فأقام بها مدة قرأ فيها على محمد بن عمر الصيمري المتكلم (٧) واخذ عن اعلامها في النحو واللغة والادب وعلوم الكلام والدين وهاجر الى بغداد بعد ذلك

(١) اللباب ١ / ٥٨٦ ، البيغية ٢٢١

(٢) معجم الادباء ٨ / ١٤٦ ، اللباب ١ / ٥٨٦

(٣) جاء في معجم البلدان « سيراف » بكسر اوله وآخره فاء . . . مدينة جليلة على ساحل بحر فارس وذكر ان بين سيراف والبصرة اذا طاب الهواء سبعة ايام ؛ قال « - ومن سيراف هذه ابو سعيد الحسن ابن عبدالله السيرافي النحوي ؛

(٤) الفهرست ص ٩٩ ، مجلة المجمع العلمي العربي - المجلد ٢٤ ج ٤ / ٥٤٢

(٥) تمهيد كتاب اخبار النحويين البصريين ص ٣

(٦) جاء في معجم البلدان « - عسكر مكرم - بضم الميم وسكون الكاف وفتح الراء وهو مُمفّهال من الكرامة وهو بلد مشهور من نواحي خوزستان منسوب الى مُكرّم بن معز الهارث احد بني جمونة بن الهارث بن ثمر بن عامر بن صعصعة

(٧) الفهرست ٩٩ ، مجلة المجمع العلمي العربي - المجلد ٢٤ ج ٤ / ٥٤٢

وهو مكتهل الرجولة (١) سكن بغداد وكان من أعلم الناس بنحو البصريين وقرأ القرآن على أبي بكر بن مجاهد، واللغة على أبي بكر بن دريد والنحو على أبي بكر بن السراج وعلى أبي بكر مبرمان ثم كان الناس يشتغلون عليه بعدة علوم منها القرآن والقراءات وعلوم القرآن والنحو واللغة والفقاه (٢) اتصل بالقاضي أبي محمد بن معروف قاضي قضاء بغداد فقرأ هذا عليه العربية (٣) وكان فقيهاً على مذهب الحنفيين العراقيين وخلف القاضي أبا محمد بن معروف على قضاء الجانب الشرقي ثم الجانبين ثم الجانب الشرقي (٤).

وقيل كان معتزلاً فقد قدمنا انه درس على محمد بن عمر الصميري المتكلم ولم يظهر منه شيء وكان لا يأكل الا من كسب يده، ينسخ ويأكل منه وسم الحديث من محمد بن أبي الازهر البوشنجي وأبي عبيد بن حريويه وروى عنه الحسين بن محمد بن جعفر الخالغ وغيره (٥).

كثرت تلاميذه والاخذ عنه والانتفاع به في فروع العلم المختلفة ونخرج به جمهرة من الفحول الأجلة كابن خالويه والحسين بن حماد المشهور (ياقوت ٤/٤) واسماعيل بن حماد الجوهري صاحب الصحاح (ياقوت ٢/٢٦٦) وأبي علي المحسن ابن ابراهيم الصابي (١٥٣/٨) وعلي بن المستنير حفيد قطرب (ياقوت ٨/١٧٨) وغيرهم (٦) وتلمذ له أبو حيسان التوحيدي وهو يحكي عنه في كتابه (الامتاع

(١) تمهيد كتاب اخبار النحويين البصريين ص ٣

(٢) معجم الادباء ٨ / ١٤٦ ، اللباب ١ / ٥٨٦

(٣) مجلة المجمع العلمي العربي المجلد ٢٤ ج ٤/٥٤٢

(٤) الفهرست ٩٩

(٥) اللباب ١ / ٥٨٦

(٦) مجلة المجمع العلمي العربي - محمد أسعد طلح المجلد ٢٤ ج ٤/٥٥٥

والمؤانسة) وبروي ما يرويه عنه في اجـلال وتوثيق(١) وكان يقول فيه :-
« أبو سعيد بعيد القربن لانه كان يقرأ عليه القرآن والفقه والشـروط والفرائض
والنحو واللغة والعروض والقوافي والحساب والمهندسة والحديث والاخبار وهو في
كل هذا إما في الغاية وإما في الوسط(٢) .

ومن المسائل النحوية التي ذكرها له تلميذه هذا -

١ - « الحروف التي تتعدى الى الافعال ، والافعال التي تتعدى بالحروف
يراعى فيها السماع فقط لا القياس .

قال : « هذا كان مذهب أمانا أبي سعيد(٣) » .

٢ - وقال :- « وسمعت أبا سعيد السيرافي يقول الاعراب حركة تحل
بآخر حرف من الاسم كاللدا من زيد(٤)»

٣ - وكان غيره يقول :- الاسماء أصل والافعال فروع عليها ، وسمعه
يقول :- « المذكر أصل والمؤنث فرع والمذكر أخف والمؤنث أنقل ، والنكرة
أخف من المعرفة لان النكرة حال الاسم في الاول

والوصف أثقل من الموصوف لان الموصوف أصل والوصف تابع له ، لانه
لا يشته بالفعل في وقوعه موقعه كقولك « هذا رجل يضرب زبداً » فتصفه به كما
تقول « هذا رجل ضارب زبداً(٥) » .

توفي أبو سعيد في رجب سنة ثمان وستين وثلثمائة ببغداد عن اربع وثمانين

(١) ظهر الاسلام ٢٤٢/١

(٢) الامتاع والمؤانسة ١٣٣/١ ، وانظرا ٢٢١/١ ، ٢٢٢ ، ٢/٢ ، ١٧٨/٣ ، ١٩٩/٣

(٣) الامتاع والمؤانسة ٢٢١/١

(٤) البصائر والذخائر ١٧٥

(٥) البصائر والذخائر ١٧٥

سنة(١) وقد رثاه الشريف الرضي بقصيدة منها(٢)

لم ينسنا كافي الكفاة مصابه حتى دهانا فيك خطب مضيع
قرح على قرح تقارب عهده ان القروح على القروح لأوجم
وتلامح الفضلاء أعدل شاهد ان الحمام بكل علق مولع

ومن آثاره - شرح كتاب سيديويه ، والقات القطع والوصل ، واخبار النحويين
البصريين ، وشرح مقصورة ابن دريد ، والاقناع في النحو ولم يتمه فتمه ابنه
يوسف وكان يقول « وضع أبي النحو في المزابيل بالاقناع يريد انسه سهله ، وغير
تلك من الكتب(٣)

علي بن عيسى الرامني ٢٩٦ هـ - ٣٨٤ هـ

ابو الحسن علي بن عيسى بن عبدالله الرامني(٤) الحوي المتكلم الاخشيدي .
أخذ الكلام عن ابن الاخشيد المتكلم فنسب اليه(٥) ولد سنة ٢٩٦ هـ ونشأ بالerman
بمدينة واسط ثم وفد الى بغداد فأخذ عن الزجاج وابن دريد وابن السراج(٦) وغيرهم
ونبغ في العربية ، ويدا المذهب البصري مع ميل الى الفلسفة لانه معتزلي وظهر ذلك
في دراسته وتأليفه حتى قال الفارسي فيه : ان كان النحو مايقوله الرامني فليس معنا
منه شيء وان كان النحو ما نقوله فليس معه منه شيء(٧) .

(١) الباب ١ / ٥٨٦

(٢) يتيمة الدهر ١ / ١٣٦

(٣) معجم الادباء ٨ / ١٤٩

(٤) معجم الادباء ١٤ / ٣٣ ، الباب ١ / ٤٧٥

(٥) معجم الادباء ١٤ / ٧٤ ، مجلة المجمع العلمي العربي - المجلد ٢٥ ج ١ / ٨٣

(٦) ياقوت ١٤ / ٧٤

(٧) معجم الادباء ١٤ / ٧٥ ، نشأة النحو ١٥٧

روى عنه ابو القاسم التنوخي وأبو محمد الجوهري (١) ، وتخرج عليه علي بن كردان النحوي وأحمد بن أبي بكر العبيدي ومحمد بن أحمد بن عمر الحلال اللغوي وغيرهم (٢) .

وكان أبو حيان التوحيدي يسميه الشيخ الصالح (٣) وقال فيه انه عالي الرتبة في النحو واللغة والكلام والعروض والمطلق وعيب به هذا مع الدين الثخين والعقل الرزين (٤)

توفي في جمادى الاولى سنة اربع وثمانين وثلاثمائة (٥) ومن مؤلفاته في النحو شرح كتاب سيبويه وشرح مقتضب المبرد وشرح اصول ابن السراج (٦) وغيرها وعمل في القرآن كتابا نفيسا . (٧)

أبو علي الفارسي :-

اما الحسن بن احمد بن عبدالغفار الفارسي الفسوي شيخ ابن جني فقد ترجمنا له ونرسمنا طرفاً من صفاته ونهجه في بحثه .

كان أبو علي الفارسي واجسداً على السيرافي والرماني وكانا واجدين عليه ، ويذكر أبو حيان التوحيدي أن ابا علي متقد بالغبط على ابي سعيد والحسد له لأنه شرح كتاب سيبويه (٨)

(١) اللباب ٤٧٥/١

(٢) مجلة المجمع العلمي العربي - المجلد ٢٥ ج ٨٣/١

(٣) الامتاع والموانسة ١٠٧/١ ، ١٣٠/٣

(٤) الامتاع والموانسة ١٣٣/١

(٥) اللباب ٤٧٥/١

(٦) نشأة النحو ١٥٧

(٧) الامتاع والموانسة ١٣٣/١

(٨) الامتاع والموانسة ١٣١/١

وبعقد أبو حيان موازنة بين هؤلاء الثلاثة فيقول :-

« أبو سعيد اجمع اشمل العلم وانظم لمذاهب العرب وادخل في كل باب
واخرج من كل طريق والزم للجماعة الوسطى في الدين والخلق (١) ».

وذكر ان نوح بن نصر خاطبه بالامام والمرزبان بن محمد ملك الديلم من
اذربيجان خاطبه بشيخ الاسلام وابن خنزابة من مصر خاطبه بالشيخ الجليل وهم
يسألونه في القرآن والحديث والفقه ومسائل مختلفة (٢)

« واما أبو علي فأشد تفرداً بالكتاب (٤) وأشد اكباباً عليه وأبعد من كل ما
عداه مما هو علم الكوفيين وما تجاوز في اللغة كتب ابي زيد واطرافاً مما غيره . وهو
متقصد بالغيظ على ابي سعيد وبالחסد له كيف تم له تفسير كتاب سيويه ... لأن
هذا شيء ما تم للمبرد ولا للزجاج ولا لابن السراج ولا لابن درستويه مع سمة
علمهم وفيض كلامهم ... »

وأبني علي أطراف من الكلام في مسائل اجاد فيها ولم ياتل ولكنه قعد على
الكتاب (٣) على النظم المعروف .

وأبو علي يشرب ويتخالع ويفارق هدي أهل العلم وطريقة الربانيين
وعادة المتنسين .

وأبو سعيد يصوم الدهر ولا يصلي إلا في الجماعة ويقم على مذهب أبي حنيفة
ويولي القضاء سنين ويتحرج وغيره بمعزل عن هذا (٤) وأما علي بن عيسى
(الروماني) - وقد تقدم ذكر اكثر هذا في ترجمته - فعالي الرتبة في النحو واللغة
والكلام والعروض والمنطق وعيب به الا انه لم يسلك طريق واضع المنطق بل أفرد

(١) الامتاع والمؤانسة ١٠٧/١

(٢) الامتاع والمؤانسة ١٢٩/١

(٣) يعني كتاب سيويه

(٤) الامتاع والمؤانسة ١٣١/١-١٣٢

صناعة واطهر براعة ... هذا مع الدين الثخين والعقل الرزين(١) .
والذي يظهر من هذه الموازنة التي عقدها أبو حيان أن أبا حيان كان متعصباً
لشيخه رافعاً له وبصورة خاصة على أبي علي الفارسي .

ان طريقة أبي علي الفارسي هو الاهتمام بالقياس - كما علمنا - ولا يهمه أن
يخطيء في خسين مسألة لغوية على أن لا يخطيء في واحدة من القياس (٢) . ووجد
للشيخ أبي محمد بن الخشاب بخطه ٥ كان شيخنا يعني أبا منصور موهوب بن الخضر
الجواليقي قلما ينبل عنده ممارس للصناعة النحوية ولو طال فيها باعها ما لم يتمكن من
علم الرواية وما تشتمل عليه من ضرورها ولا سيما رواية الأشعار العربية وما يتعلق
بمعرفتها من لغة وقصة . ولهذا كان مقدماً لأبي سعيد السيرافي على أبي علي الفارسي
رحمهما الله . وأبو علي أبو علي في نحوه وطريقة أبي سعيد في النحو معلومة ،
ويقول : أبو سعيد أروى من أبي علي وأكثر تحقّقاً بالرواية وأثرى منه فيها .
وقد قال لي غير مرة لعل أبا علي لم يكن يرى فيما يراه أبو سعيد من معرفة هذه
الاخباريات والانساب وما جرى في هذا الاسلوب كبير أمر(٣) .

وكان الناس يقولون :- أبو سعيد أكثر رواية وأبو علي أكثر دراية (٤) ،
ويعد أبو سعيد زعيم المحافظين وأبا علي زعيم الأحرار في اللغة (٥) .

أما أبو الحسن الرماني فهو ولوع بالمنطق وكان كبار المعتزلة وقد أكثر
من البحث في المنطق والكلام وما اليهما والف في ذلك كثير(٦) وكانت كتب أبي

(١) الامتاع والمؤانسة ١/١٣٣

(٢) الخصائص ٢/٨٨

(٣) مقدمة سر الصناعة ص ٢٨

(٤) ظهر الاسلام ٢/٩١

(٥) المصدر السابق

(٦) مجلة المجمع العالمي العربي - المجلد ٢٥ ج ١/٨٣

الحسن الرماني وأسلوبه في جدله واحتجاجه صورة ناطقة بغلبة المنطق (١) وقد مرّ بنا أن أبا علي الفارسي كان يقول فيه :- ان كان ما يقوله الرماني هو النحو فليس معنا منه شيء (٢) وذكر ياقوت أن الناس كانوا يقولون في هؤلاء الثلاثة :- « النحويون في زماننا ثلاثة واحد لا يفهم كلامه وهو الرماني وواحد يفهم بعض كلامه وهو أبو علي الفارسي وواحد يفهم جميع كلامه بلا استاذ وهو أبو سعيد السيرافي (٣) » .

أما الفارسي فكان يميل الى المنطق وأقيسته ويطبقها في بحوثه في العربية ولا يغالي في ذلك مغالاة الرماني وهو وسط بين الرجلين على ما ذكر ياقوت .
هؤلاء هم أشهر النحويين في عصر أبي الفتح عثمان بن جني .

دراساته

في اللغة والاصوات :-

اشتهر ابن جني بدراساته اللغوية المستفيضة حتى عرف عنه أنه لغوياً أكثر منه نحوياً . وان تصفحت كتبه ولاسيما الخصائص وسر الصناعة وجدت دراساته في اللغة عميقة مستفيضة تم على سعة اطلاع ورسوخ قدم في هذا الباب لم يكده أحد يباغ ما بلغ فيه .

تكلم في اللغة وحدها بـ « انها اصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم (٤) » .
وعرض لنظريات نشوء اللغة وذكر ان فريقاً قال انها وحي وتوقيف من عند الله وذكر ان شيخه أبا علي كان يذهب الى هذا المذهب .

(١) مدرسة الكوفة ٢٩٠

(٢) معجم الادباء ٧٥/١٤

(٣) معجم الادباء ٧٥/١٤

(٤) الخصائص ٣٣/١

وان فربقاً آخر قالوا انما هي تواضع واصطلاح ويقول ابن جنى ان أكثر أهل النظر على هذا الامر ، وذلك كأن يجتمع حكيمان أو ثلاثة فصاعداً فيحتاجوا الى الابانة عن الاشياء المعلومات فيضعوا لكل واحد منها سمة ولفظاً اذا ذكر عرف به ما منها ليمتاز عن غيره وليغنى بذكره عن احضاره الى مرآة العين .

وذهب بعضهم الى أن أصل اللغات كلها انما هو من الاصوات المسموعات كدوي الريح وحنين الرعد وخرير الماء وشحيج الحمار ونعيق الغراب وصهيل الفرس ونزيب الظبي ونحو ذلك ، ثم ولدت اللغات عن ذلك فيما بعد ، وهذا عندي وجه صالح ومذهب متقبل (١)

ثم ذكر أنه توقف عن الاخذ بأي رأي فيقول « فأقف بين تين الخلتين حسيراً وأكثهما فأنتكفيء مكثوراً وان خطر خاطر فيما بعد يعلق الكف باحدى الجهتين ويكتمها عن صاحبته قلنا به (٢) » .

فهو يستحسن الرأي الفاضل ان اللغة مضارعة للاصوات ولم يقطع به فيما وجدت من كتبه التي بين يدي ، اما قول من قال ان ابن جنى جزم بانها تواطؤ واصطلاح اي انه مال الى المذهب الوضعي (٣) فلم أجد ما يؤيده في كتبه . قال في الخصائص « قد تقدم في اول الكتاب القول على اللغة أنواضع هي ام الهام وحكيينا وجوزنا فيها الامرين جميعاً » (٤) وذكر ذلك السيوطي في الاقتراح قال « والمذهب الثالث الوقف اي لا يدري أي من وضع الله أو البشر لعدم دليل قاطع في ذلك وهو الذي اختاره ابن جنى اخيراً » (٥) ،

(١) الخصائص ١/٤٠-٤٧

(٢) الخصائص ١/٤٧

(٣) تاريخ آداب العرب - للرافعي ١ / ٤٦ حاشية

(٤) الخصائص ٢ / ٢٨

(٥) الاقتراح ص ٧

والرأي الذي استحسنته ابن جني ولم يقطع به هو النظرية المتقبلة التي ذهب إليها معظم المحققين وهو الرأي الذي يقول ان اللغة الانسانية نشأت من الاصوات الطبيعية: التعبير الطبيعي عن الانفعالات ، اصوات الحيوان ، اصوات مظاهر الطبيعة ، الاصوات التي تحدثها الافعال عند وقوعها كصوت الضرب والقطع والكسر وسارت في سبل الرقي شيئاً فشيئاً (١) .

اما رأي شيخه فقد ذكره ابن جني نفسه فقال « الا ان ابا علي رحمه الله قال لي يوماً هي من عند الله واحتج بقوله سبحانه « وعلم آدم الاسماء كلها » وهذا لا يتناول موضع الخلاف وذلك انسه قد يجوز ان يكون تأويله « أقر آدم على أن واضع عليهما » (٢) وذكر المرحوم الرافعي أن رأي الفارسي وابن جني هو التواطؤ والاصطلاح قال « وفريق آخر ذهب الى ان الانسان طفل تاريخي ، فاللغة درس تقايدي طويل مداره على التواطؤ والاصطلاح ، وهذا هو المذهب الوضعي وبه قال ديودورس وشيشرون واليه ذهب أبو علي الفارسي وتلميذه ابن جني وطائفة من المعتزلة » (٣) .

والصواب ما اثبتناه الا اذا كان بين الآراء رأي آخر له رآه مؤخرأ لم نطلع عليه. وتكلم في (الاشتقاق الاكبر) في اللغة والاشتقاق الاكبر هو « ان تأخذ أصلاً من الأصول الثلاثة فتمسده عليه وعلى تقاليبه الستة معنى واحداً ، تجتمع التراكيب الستة وما يتصرف من كل واحد منها عليه ، وان تباعد شيء من ذلك عنه رد باطف الصنعة والتأويل اليه كما يفعل الاشتقاقيون ذلك في التركيب الواحد » (٤) وذلك نحو « قول » فان معناها ابن وجدته وكيف وقعت . ن تقدم بعض حروفها

(١) علم اللغة - علي عبد الواحد في ص ٩٥ - ٩٦

(٢) الخصائص ١ / ٤٠

(٣) تاريخ آداب العرب ١ / ٤٦

(٤) الخصائص ٢ / ١٣٤

على بعض وتأخره عنه إنما هو للخفوف والحركة (١) ، والتراكيب السنة هي :
قول ، قلو ، وقل ، ولق ، لوق ، لوق (٢) ونحو «لكلم» ، فانها حيث تقلبت
فانها الدلالة على القوة والشدة (٣) والمستعمل منها أصول خمسة وهي لكلم ،
لكم ، لك ، مل لك (٤) .

وكان شيخه ابو علي يخالد اليها ويستعين بها من غير ان يسميها او يجعلها

نظرية (٥)

ولو تصفحت كتاب (العين) لوجدته يدور على تقاليب الكلمة الواحدة
ويذكر المستعمل منها مثل : عهج وهجم (٦) ، ومثل (هعل ، عله ، هلع ، لهع) (٧)
ومثل (عشق قمش ، قشع ، شقم) (٨) ومثل (عقص ، قعص ، قصع ، صعق ،
صقم) (٩) ومثل (قعد ، قدع ، عقد ، عدق ، دق ، دقم) (١٠) .

وكذلك كتاب (جمهرة اللغة) لأبي بكر بن دريد يسير على نفس المنهج

مثل (بثن) (النيث ، الثين) (١١) ومثل (بثو) (باث ، ثاب ، الرثب) (١٢)

(١) الخصائص ١ / ٥

(٢) الخصائص ١ / ٥

(٣) الخصائص ١ / ٣

(٤) الخصائص ١ / ١٣

(٥) الخصائص ١ / ١٢ ، ٢ / ١٣٣

(٦) العين ص ٣٦ ، ٣٧

(٧) العين ٤١ - ٤٣

(٨) المصدر السابق ٥٢ - ٥٣

(٩) المصدر السابق ٥٤ - ٥٥

(١٠) المصدر السابق ٦٣ - ٦٨

(١١) جمهرة اللغة ص ٢٠٤

(١٢) جمهرة اللغة ص ٢٠٤

ومثل (بحر) (البحر ، البرح ، الحبر ، الحرب ، الربح ، الرحب) (١) ومثل (برس) (البرس ، البسر ، الريس ، رصب ، السرب ، سبر) (٢) .

والفرق بين عمل ابن جني وصاحب العين والجمهرة ان ابن جني حاول ان يعقد على التقاليد الستة للكلمة معنى واحداً وان تباعد شيء من ذلك رده بلطف التأويل اليه ، اي ان له فضل الربط وابتعاد الصلة بين هذه الالفاظ ذات الاصول الواحدة .

وذكر الاب انستاس الكرمليني ان «جمهور اللغويين انتبهوا الى اصول الكلم وما بينها من المعاني على انهم لم ينتبهوا في كل منها على ذلك الاشتراك الظاهر لكل ذي عينين اما لوضوح الامر ، واما لانهم لم يروا فيه عظيم الفائدة واما لاسباب نجهلها . وقد سبق جميع اصحاب المعاجم الليث بن نصر بن سيار الخراساني في كتابه (العين) المنسوب وهماً الى الخليل بن احمد الفراهيدي فانه نبه في صدر كل ترجمة ما يشعر ان في التركيب الفلاني المعنى الفلاني ، وان لم يصرح به تصريحاً بيناً .» (٣)

وجاء ابن جني فأشار تصريحاً الى المعنى الواحد الذي تدور عليه تقاليد الكلمة الستة وان تباعد شيء من ذلك رده بلطف الصنعة والتأويل اليه ، فهو الذي منح هذه النظرية اسمها ووسع القول فيها . وكان شيخه ابو علي يخلد اليها ويستعين بها من غير ان يسميها (٤)

ولاشك ان هذه النظرية تشهد للقائلين لها بنفاذ نظرهم وعمق ادراكهم إذ انتبهوا الى هذه الفكرة قبل اهل الغرب ، والآن ترى غير ابناء الضاد يشيرون في

(١) المصدر السابق ٢١٧

(٢) المصدر السابق ٢٥٥

(٣) نشوء اللغة - للكرملي ١٠٩

(٤) الخصائص ١ / ١٢ ، ٢ / ١٣٣

معالجهم المطولة الباحثة عن الاصول الى أصل المادة بقولهم وهذا الأصل يفيد كذا (١) .

وهو رأي يصيب أحياناً ويخطئ أحياناً وليس مطرداً في اللغة جميعها كما أشار هو نفسه ، قال « واعلم أنا لا ندعي أن هذا مستمر في جميع اللغة كما لا ندعي للاشتقاق الاصغر أنه في جميع اللغة . بل اذا كان ذلك الذي في القسمة سدس هذا أو خمسة متعذراً صعباً كان تطبيق هذا واحاطته أصعب مذهباً وأعز ملتصقاً . بل لو صح من هذا النحو وهذه الصنعة المادة الواحدة تنقلب على ضروب الثقلب كان غريباً معجباً فكيف به وهو يكاد يساوق الاشتقاق الاصغر ويجاريه الى المدى الابد (٢) ؟ » .

والرأي هندي أنه لا يطرد اطراد الاشتقاق الاصغر ولا يجاريه تلك المجارة التي ذكرها . ولاشك ان هذا الرأي يدل على عمق فكره ونفاذ رأيه وقوة ملاحظته ، وتكلم في (تركيب اللغات وتداخلها) ونمى في هذا البحث على ضعاف اللغويين الذين جمعوا أشياء على وجه الشذوذ عندهم وأدعوا انها موضوعة في أصل اللغة على ما سمعوه بأخرة من أصحابها نحو فعل *يقمّل* مثل *نعم ينعم* و *دمت* *تدوم* و *موت* و *نحو* *قلّ* و *يقلّ* و *سلا* و *يسلى* و *جبي* و *يجبي* و *ركن* و *يركن* و *قذّظ* و *يقذّظ* في حين أن أكثر ذلك وعامته انما هو لغات تداخلت فتركت (٣) . اذ يسمع العربي من قبيلته لفظة ومن قبيلة أخرى لفظة فتتداخل اللغتان وتجتعلان في كلامه (٤) . وكان موفقاً للاصابة كل التوفيق حين عرض في هذا الباب لقانون

(١) نشوء اللغة - للكرملي ١٠٩

(٢) الخصائص ١٣٨/٢-١٣٩

(٣) الخصائص ٣٧٤/١-٣٧٥

(٤) الخصائص ٣٧٠/١-٣٧٤ الى آخر الباب

المغايرة الذي اعترف به المحدثون وأشاروا الى أهميته في الاشتقاق (١) فقد قال ما نصه :- « وقد دلت الدلالة على وجوب مخالفة صيغة الماضي لصيغة المضارع (٢) » ثم قال :- « ألا ترى أن ما ماضيه فععل إنما بابه فتح عين مضارعه نحو ركب يركب وشرب يشرب . فكما فتح المضارع لكسر الماضي فكذلك أيضاً ينبغي أن يكسر المضارع لفتح الماضي ، وإنما دخلت (يفعّل) في باب فعل على يفعل من حيث كانت كل واحدة من الضمة والكسرة مخالفة للفتحة (٣) » .

وتكلم في (مساوقة الالفاظ للمعاني) أو ما يسميه « تصاقب الالفاظ لتصاقب المعاني » وذكر من ذلك ما ذهب اليه الخليل وسيبويه من ان العرب توهوا في صوت الجندب استطالة فقالوا صرّ الجندب وتوهوا في صوت البازي تقطيعا فقالوا صرصر البازي . وهذا الذي لحظه الخليل وسيبويه اشبهه ابن جني بحثاً .

ويضرب لذلك أمثلة فيقول :- وذلك انك تجد المصادر الرباعية المضعفة تأتي للتكرير نحو الزعزة والقلقلة والصلصلة .. ووجدت أيضاً « القملي » في المصادر والصفات انما تأتي في السرعة نحو :- البَشْكي والجمَزى ... فجعلوا المثال المكرر للمعنى المكرر - اعني باب القلقلة - والمثال الذي توالت حركاته للافعال التي توالت الحركات فيها (٤) .

ويتكلم في مقابلة الالفاظ بما يشاكل اصواتها من الاحداث ويرى انهم كثيرا ما يجمعون اصوات الحروف على سمت الاحداث المعبر بها عنها فيحدث لونها ويمتدونها عليها (٥) . من ذلك قولهم :- خضم وقضم فالخضم لأكل الرطب كالبطيخ

(١) في اللهجات العربية - ابراهيم أنيس ١٥٣

(٢) الخصائص ١/٣٧٥

(٣) الخصائص ١/٣٧٩

(٤) الخصائص ٢/١٥٣

(٥) الخصائص ٢/١٥٧

والقضاء والقضم للصاب اليابس . فاختاروا الحاء لرخاوتها للربط والقاف لصلابتها لليابس حذوا المسموع الاصوات على مسموع الاحداث (١) . ويقول في «التام» :-
ومنه قولهم يبحث التراب ونحوه وهو على ترتيب الاصوات الحادثة عنده ، فالباء للاخففة بما يبحث به عن التراب والحاء فيما بعد كصوت رسوب الحديدية ونحوها اذا ساخت في الارض والثاء للحكاية صوت ما ينبث من التراب فتأمله (٢) .

وكما كان لابن جني فضل كبير في دراسة اللغة فقد كان له فضل كبير جداً في دراسة الاصوات وتوسعة الكلام عايتها واختلاف اصداثها بل قيل ان له الفضل الاكبر في ذلك (٣) .

بحث في (سر الصناعة) الحروف المفردة وقسمها حسب مدارجها الصوتية تقسيماً يختلف عن تقسيم (العين) وذكر أن التقسيم المذكور في العين غير دقيق ، ودرسها دراسة مستفيضة حتى قال بعد الكلام في مخارج الحروف :- « وما علمت أن أحداً من أصحابنا خاض في هذا الفن هذا الخوض ولا أشبعه هذا الاشباع ومن وجد قولاً قاله (٤) » .

ويضرب مثلاً رائهاً في اختلاف الاجراس في الحروف ويشبهها بالآلات الموسيقية فيقول :- « ولاجل ما ذكرنا من اختلاف الاجراس في حروف المعجم باختلاف مقاطعها .. ما شبه بعضهم الحلق والقم بالثاني ، فان الصوت يخرج فيه مستطيلاً أملس ساذجاً كما يجري الصوت في الالف خلفاً بغير صنعة ... ونظير ذلك أيضاً وتر العود فان الضارب اذا ضربه وهو مرسل سمعت له صوتاً فان حصر آخر العود ببعض اصابع يسراه أدى صوتاً آخر ، فان ادناها قليلاً سمعت غير

(١) المصدر السابق

(٢) التام ١٣٠

(٣) دائرة المعارف - فؤاد البستاني ٤١٨/٢

(٤) سر الصناعة ٦٣/١

الاثنين ... فالوتر في هذا التمثيل كالحلق والخففة بالمضرب عليه كأول الصوت من أقصى الحلق (١) .

وهو دقيق الملاحظة جداً في تقارب الاصوات وتدرجها ويرى أن الحرف يقبل الى آخر لمضارعتة اياه فقد ذكر في ابدال الواو من الباء أن ذلك لأمرين :-
« احدهما مضارعتها اياها لفظاً والآخر مضارعتها اياها معنى ، أما اللفظ فلأن الباء من الشفة كما أن الواو كذلك وأما المعنى فلأن الباء للالصاق والواو للاجتماع والشيء اذا لاصق الشيء فقد اجتمع (٢) » .

ويرى أن للصوت والنغمة أثرآ في التعبير فيقول :- « وأنت تحس هذا من نفسك اذا تأملته ، وذلك أن تكون في مدح انسان والثناء عليه فتقول :- كان والله رجلاً » فزيد في قوة اللفظ بـ (الله) هذه الكلمة وتتمكن في تمطيط اللام واطالة الصوت بها وعليها أي رجلاً فاضلاً أو شجاعاً أو كريماً ونحو ذلك ، وكذلك تقول :- « سأنناه فوجدناه انساناً » وتمكن الصوت بانسان وتفخمه فتستغني بذلك عن وصفه بقولك :- « انساناً سمحاً أو جواداً أو نحو ذلك (٣) » .

وقد برهنت التجارب الحديثة على ان الانسان حين ينطق بلغته لا يتبع درجة صوتية واحدة في النطق بجميع الاصوات ، ومن اللغات ما يجعل لاختلاف درجة الصوت أهمية كبيرة ، اذا تختلف فيها معاني الكلمات تبعاً لاختلاف درجة الصوت حين النطق بها . ومن أشهر هذه اللغات اللغة الصينية اذ قد تؤدي فيها الكلمة الواحدة عدة معان ويتوقف كل معنى من هذه المعاني على درجة الصوت حين النطق بالكلمة . ففي اللغة الصينية كلمة (فان) مثلا تؤدي ستة معان لاهلاقة

(١) سر الصناعة ٩/١

(٢) سر الصناعة ١٦٠/١

(٣) الخصائص ٣٧٠/٢ وما بعدها

بينها هي :- (نوم ، يحرق ، شجاع ، واجب ، نعم ، مسحوق) وليس هناك من فرق سوى النغمة الموسيقية في كل حالة (١) .

وبهذا التعليل يعامل أبو الفتح قراءة من قرأ (يا حسره على العباد) بالهاء ساكنة ويرى انما هو لتقوية المعنى في النفس ، وذلك أنه موضع وعظ وتبنيه وايقاظ وتحذير فطال الوقوف على الهاء كما يفعله المستعظم للامر المتعجب منه ، الدال على انه قد بهره وملك عليه لفظه وخاطره . ثم قال من بعد :- (على العباد) عاذراً نفسه في الوقوف على الموصول دون صلة لما كان فيه ودالاً للسامع على أنه انما تجشم ذلك على حاجة الموصول الى صلته ، وضيف الاعراب وتمجره على جملة ليفيد السامع منه ذهاب الصورة بالناطق ، ولا يجف ذلك عليك على ما به من ظاهر انتقاص صمته فان العرب قد تحمل على الفاظها لمعانيها حتى تفسد الاعراب لصحة المعنى (٢) .

من هذا الاستعراض السريع لناذج من دراساته في اللغة والاصوات نرى ان ابن جني قد درسهما دراسة عميقة وانتهى الى نتائج لا تختلف كثيراً عما أثبتته المحدثون . يقول الدكتور محمد أسعد طلح :- « أما بعد فنحن ازاء آراء أبي الفتح هذه أمام آراء فيلسوف كبير عرف أسرار اللغة ودقائقها حتى ضرب الناس بذلك الامثال ... (و) قد بذل في اكتناه أسرار هذا العلم وكشف المخبأ منه جهوداً كثيرة وقرر منذ الف عام كثيراً من القواعد التي أقرها اليوم المستشرقون وعلماء الاصوات (٣) » .

في التصريف :-

ذكر ابن جني ان « التصريف » وسيطة بين النحو واللغة يتجاوزانه، والاشتقاق

(١) الاصوات اللغوية - ابراهيم أنيس ١٠٣

(٢) المختص ٢٦٩-٢٧٠ مخطوطة مصورة في دائرة اللغة العربية ببغداد

(٣) مجلة المجمع العلمي العربي - المجلد ٣٠ ج ٤/١٦٢١-١٦٢٢

أقعد في اللغة من التصريف ، كما ان التصريف أقرب الى النحو من الاشتقاق .
فالتصريف انما هو لمعرفة انفس الكلم الثابتة والنحو انما هو لمعرفة أحواله المتنقلة . (١)
ولهذا يرى لزاما على من أراد معرفة النحو أن يبدأ بمعرفة التصريف لان معرفة ذات
الشيء الثابتة ينبغي أن يكون أصلا لمعرفة حاله المتنقلة . (٢)

وقد اشتهر ابن جنى بالتصريف اشتهارا بالغيا . قال ياقوت : « ولم يكن
في شيء من علومه أكل منه في التصريف ، ولم يتكلم أحد في التصريف أدق كلاما
منه (٣) ، وقال ايضا : « واعتنى بالتصريف فما أحد أعلم منه به ولا أقوم بأصوله
وفروعه ولا أحسن أحدا احسانه في تصنيفه (٤) ، وقال ابن الانباري نحو ذلك وقال :
فانه لم يصنف احد في التصريف ولا تكلم فيه أحسن ولا أدق كلاماً منه . (٥) ، وهو
امام الصرفيين وسندهم (٦) وبعد ابن جنى أكثر الثقات علما بالتصريف (٧) . ولو
اطلعت على كتابه (المنصف شرح التصريف للامام أبي عثمان المازني) لوجدتسه
آية في التصريف لا يكاد يضارعه فيه أحد . ويعلم ابن الانباري تبخره في التصريف
فيقول : ان السبب في صحبته ابا علي وغربه عن وطنه ومفارقة اهله مسألة تصريفية
فحمله ذلك على التبخر والتدقيق فيه . (٨) الا ان هناك مأخذاً يؤخذ عليه وعلى من

(١) المنصف ٤/١

(٢) المصدر السابق

(٣) ياقوت ٨١/١٢

(٤) ياقوت ٩١/١٢

(٥) نزهة الالباء ٢٢١

(٦) تاريخ علوم اللغة العربية ص ٢٦

(٧) دائرة المعارف الاسلامية - المجلد الاول ١٢٢-١٢٣ ولاحظ دائرة المعارف

لفؤاد البستاني ٤٢٠/٢

(٨) نزهة الالباء ٢٢٩ ذكر أن المسألة كانت في قلب الواو الفا في قام وقال

سواء من الصرّفين القدامى على الاطلاق ان شيئاً مما كان يعوزهم هو عدم اطلاعهم
على اللغات السامية واللغات الأخرى ومعارضتها بالعربية (١) ولو فعلوا ذلك لجاءت
بجوتهم مكتملة أو تكاد ولكن باغفالهم هذه المسألة دخلوا في تعليقات بعيدة عن
واقع اللغة وتخريجات وتأويلات في غاية البعد ولو التفتوا لهذا الأمر لسدوا هذه
الثلمة في بجوتهم ، وأليك على سبيل المثال :

١ - (المسك) جاء في (الخصائص) « وكذا تجد أيضاً معنى (المسك) وذلك
أنه (فِعْل) من أمسكت الشيء كأنه لطيب رائحته بمسك الحامسة عليه ولا يعدل
بها صاحبها عنه » (٢) في حين ان كلمة (مسك) معربة عن الفارسية . (٣)

٢ - (الصوار) أي القطعة من المسك « فقليل له (صوار) . لأنه (فعال)
من صاره يصوره اذا عطفه وثناه ... وانما قيل له ذلك لأنه يجذب حاسة من يشمه
اليه وليس من خباث الأرواح فيعرض عنه . (٤) والصوار ايضاً فارسي كما في
(اللسان) . (٥)

٣ - (الرطل) جاء في (الخصائص) « قولهم غلام رطل وجارية رطلة
للينها . وهو من قولهم : رطل شعره اذا أطاله فاسترخى . ومنه عندي الرطل الذي
يوزن به وذلك ان الغرض في الاوزان أن تميل ابدأ الى ان يعادلها الموزون

(١) مجلة المجمع العلمي العربي - المجلد ٣١ ج١/١١٥

(٢) الخصائص ١١٨/٢

(٣) شفاء الغليل ١٨٢ ، المعرّب للجواليقي ٣٢٥ ، اللغة العربية كائن حي لجرحي
زيدان ص ٢٥ حاشية ، فقه اللغة - لعلي عبد الواحد وافي ص ٢٠٠ ، مقدمة
الخصائص ٣٤

(٤) الخصائص ١١٧ / ٢ - ١١٨

(٥) لسان العرب (صور) ، مقدمة الخصائص ص ٣٤

بها «(١) والرطل كما في كتاب (تفسير الألفاظ الدخيلة) معرب عن الآرامية وهو فيها «رطلا» يراد به ١٢ أوقية(٢)

٤ - (الابريز) جاء في (الخصائص) « والابريز لإفعل من برز يبرز»(٣) كأنه ابرز من خبثه(٤) وهو معرب اصله يوناني كما في (كتاب تفسير الألفاظ الدخيلة) قال : ابريز يوناني Obryzon معناه الذهب الخالص(٥) وذكر ابو منصور الجواليقي كذلك انه ليس عربياً محضاً(٦) .

٥ - (البرج) « ومنه البرج لقوته في نفسه وقوة مايليه »(٧) وهو يوناني ايضاً معناه حصن(٨) وقال الاستاذ بنسدي جوزي : برج Pyrgos وفي اللاتينية Pyrgos وكلاهما على ما يظهر من الجرمانية (Byrg) (٩) .

٦ - (القيطون) جاء في (الخصائص) « وأما قيطون فانه فيقول من قطنت بالمكان لأنه بيت في جوف بيت »(١٠) وفي (شفاء الغليل) : قيل هو رومي

(١) الخصائص ٢ / ١٢٠

(٢) تفسير الألفاظ الدخيلة ص ٣١ ، مقدمة الخصائص ٣٤

(٣) الخصائص ٢ / ١٢٥

(٤) التمام ٢٤٧

(٥) تفسير الالفاظ الدخيلة ص ١

(٦) المعرب ص ٢٣

(٧) الخصائص ٢ / ١٣٥

(٨) تفسير الألفاظ الدخيلة ص ٨

(٩) (بعض اصطلاحات يونانية في اللغة العربية) - مجلة مجمع اللغة العربية

الملكي ج ٣ / ٣٣٩

(١٠) الخصائص ٣ / ٢٠٣

معرب (١) وفي (المعرب) انه اعجمي معرب(٢).

٧- (منديل) جاء في (الخصائص) «ومنديل من التدل وهو التناول»(٣)
وذكر الأستاذ بندي جوزي انها يونانية (Mandēeli-On) (٤).

٨- (النبراس) جاء في (سر الصناعة) «وأما نون نبراس فقد ذهب الى زيادتها واشتق له من معنى (البرس) وهو القطن لأن النبراس : المصباح والفتيلة بدأني غالب الأمر من قطن»(٥) وفي كتاب (تفسير الألفاظ الدخيلة) انه آرامي «نبرشتا» معناه اللهب والضياء مرادفة المصباح(٦) وأورده الجواليقي قال : قيل انه ليس بعربي(٧).

٩- (دُهدُرَيْن) ذكر في (الخصائص) انه اسم فعل . والدليل على اسميته التثنية وهي من خواص الأسماء وهذه التثنية لا يراد بها ما يشفع الواحد مما هو دون الثلاثة وإنما الغرض فيها التوكيد بها ولتكرير المعنى كقولك بطلَ بطلَ(٨) وفي (شفاء الغليل) «دهدرين وسعد القين من اسماء الكذب والباطل ، ويقال ان اصله ان سعد القين كان رجلا من العجم يدور في مخاليف اليمن يعمل لهم فاذا كسد عمله قال : ده يد رود كأنه يودع القرية اي انا خارج منها غدا وأما بقول

(١) شفاء الغليل ١٥٧

(٢) المعرب ٢٧٢

(٣) الخصائص ١ / ١٢٠

(٤) مجلة مجمع اللغة العربية ج ٣ / ٣٣٩

(٥) سر الصناعة ١ / ١٨٨

(٦) تفسير الألفاظ الدخيلة ص ٧٣

(٧) المعرب ٣٤٠

(٨) الخصائص ٣ / ٤٤

ذلك ليستعمل فعربته العرب وضربت به المثل في الكذب «(١)» .

١٠ - (الجمل) : ويقول في (الجمل) فعل من الجمل (٢). وكلمة (جمل)
سامية قديمة في الآشورية (جملو) وفي العبرية (جمل) وفي الآرامية (جملا)
وفي الحبشية (جمل) (٣)

١١ - (الدم) ويقول فيه « الدم من الدمية لفظاً ومعنى » (٤) وهي كلمة
سامية قديمة كذلك في الآشورية (دمو) وفي العبرية (دم) وفي الآرامية (دما)
وفي الحبشية (دم) (٥)

وذكر غير ذلك من الألفاظ ذات الأصول اليونانية او الفارسية او السامية او
غيرها عادا اياها عربية الأصول .

وهذه المؤاخذة لم ينج منها أحد من الصرفيين واللغويين الأقدمين . وأيا
كان الامر فأبو الفتح قد ضرب بالسهم الأوفر في التصريف ولا أحسبني بعيداً عن
الصواب اذا قلت ان أغلب ما ألف بعده من كتب التصريف عيال عليه ان لم
اقل كلها .

في النحو

وكما درس اللغة والتصريف درس النحو وجود فيه وعرف به فكان يترجم
له باسم ابن جني النحوي (٦) وكان من أعلم أهل الأدب به . قال ابن الانباري

(١) شفاء الغليل ص ٨٤

(٢) الخصائص ١ / ١٢٢

(٣) تاريخ اللغات السامية - للدكتور اسرائيل ولفنسون

(٤) الخصائص ٢ / ١٣٢

(٥) تاريخ اللغات السامية

(٦) انظر زهرة الالباء ٢٢٨ ، انباه الرواة ٣٣٥/٢ ، معجم الأدباء ٨١/١٢ الكامل

٢١٩/٧ ، البداية والنهاية ٣٣١/١١ ، الانساب ١٣٩ آ وغيرها من الكتب .

« وأما أبو الفتح عثمان بن جني النحوي فإنه كان من أحذق أهل الأدب وأعلمهم بعلم النحو والتصريف (١) » وكذا قال ياقوت (٢) وجاء نحوه في مفتاح السعادة (٣) وقال الباهرزي : « ليس لأحد من أئمة الأدب في فتح المقفلات وشرح المشكلات ماله ، ولا سيما في علم الاعراب فقد وقع منها على ثمرة الغراب » (٤) وقد نقلناه قبلا وجاء في بعض الكتب انه وقف حياته على النحو خاصة (٥) .

فهو اذن درس النحو وكتب فيه واشتهر به وعُرف وسنحاول في رسالتنا هذه أن نبين منهجه في النحو بترسم معالمه وحدوده .
كما درس سائر علوم العربية الأخرى وألف فيها .

الشواهد

أ - القرآن الكريم والقراءات

لاشك في ان القرآن الكريم أهم يتبوع للشاهد ، ومن المعلوم ان القرآن وصل إلينا بقراءات موصولة السند بتصلة السلسلة الى رسول الله (ص) ، وقد قسم القراءات الى متواترة وآحاد وشاذة ، وجعلوا المتواتر السبع والآحاد الثلاث المتممة لعشرها ثم ما يكون من قراءات الصحابة رضي الله عنهم مما لا يوافق ذلك وما بقي فهو شاذ . (٦)

وقد بذل القراء جهوداً عالية في تحقيق القراءات ورجعها الى رسول الله (ص) .. ولو رجعت في كتب القراءات الى تسلسل النقل في طرقه لرأيت مثلاً

(١) زهرة الالباء ٢٢٨

(٢) ياقوت ٨١/١٢

(٣) مفتاح السعادة ١١٤/١

(٤) دمية القصر ٢٩٧

(٥) دائرة المعارف الاسلامية المجلد الأول ١٢٢-١٢٣

(٦) تاريخ آداب العرب - الرافعي ٥٣٤/٢

أعلى من احكام الضبط والتدقيق البالغ غايته في شتى النواحي المتصلة بالقرآن الكريم
وكلماته وآياته وطرق ادائه « (١) . وكل قراءة متصلة السند بالرسول على ما بينها
وبين الاخرى من تخالف . (٢) وائمة القراء لاتعمل في شيء من حروف القرآن
على الأفتشى في اللغة والأقيس في العربية بل على الأثبت في الأثر والأصح في النقل
واذا ثبتت الرواية لم يردھا قياس عربية ولا فشولة لأن القراءة سنة متبعة . يلزم
قبولھا والمصير اليھا . (٣) والاسناد الصحيح هو الأصل الأعظم والركن الأقوم وكم
من قراءة انكرھا بعض اهل النحو ولم يعتبر انكارهم ! (٤) وجاء نحو ذلك في
(منجد المقرئين) (٥) ويقول الرافي : ومن اجله كان صحيحاً ان لا يعول ائمة
القراءة في امر الجواز على ما هو أفتشى في اللغة وأقيس في العربية دون ما هو أثبت في
الأثر وأصح في النقل ... واما اشتراط صحة الاسناد فهو امر ظاهر مادامت القراءة
سنة متبعة وكثيرا ما ينكر بعض اهل العربية قراءة من القراءات لخروجها عن
القياس او لضعفها في اللغة ولا يخفل أئمة القراء بانكارهم شيئاً . « (٦)

غير ان موقف النحاة ولا سيما البصريين غريب في بابه فهم يلحنون ويضعفون
قسماً من القراءات التي لا توافق اقيستهم ومذهبهم . فالقراءة الثابتة الموصولة
هي الحججة لا اقيسة النحاة ، وينبغي ان تكون اقيسة وراءها لا امامها ولكن ذلك
لم يكن بل وقفوا منها موقف الناقد الراد لقسم من القراءات المضاعف للقسم
الأخر الملحق لطائفة اخرى .

(١) القواعد النحوية ١٦٧

(٢) ابو علي الفارسي ١٢

(٣) الاتقان ١/٧٥

(٤) نفس المصدر والصفحة

(٥) منجد المقرئين ٥٦٠ نقلا عن الدكتور الشلبي ص ١٦٣

(٦) تاريخ آداب العرب ٢/٣٩

١ - فهم ردوا قراءة ابن عامر وهو قاريء الشام من القراء السبعة
« وكذلك زبّين لكثيرين من المشركين قتلوا أولادهم شركائهم » بإضافة المصدر
إلى الفاعل والفعل بينهما بالمفعول .

٢ - وقرأ حزة « واتقوا الله الذي تساءلون به والارحامِ » بكسر الميم وهو
أحد القراء السبعة وقرأ الباقر بن فتحها فقال النحاة : لا يعطف على مضمر مخفوض
إلا بإعادة خافض فردوها . (١)

٣ - وقرأ عاصم « وقيل من راق » ببيان النون من (مَن) فقالوا ان ذلك
معيب في الاعراب معيب في الاستماع (٢) .
وغيره كثير .

وقد حمل أبو الطيب عبد الواحد اللغوي على حزة والكسائي من القراء الكوفيين
وهما من القراء السبعة وجهلها فقال عن حزة الزيات ان « اهل الكوفة يتخذونه
اماماً معظماً مقدماً وليس يحكى عنه شيء من العربية ولا النحو وانما هو صاحب
قراءة . واما عند البصريين فلا قدر له . حدثنا جعفر بن محمد قال : حدثنا ابراهيم بن
محمد قال اخبرنا ابو حاتم قال : سألت عن حزة ابا زيد والأصمعي ويعقوب
الحضري وغيرهم من العلماء فأجمعوا على انه لم يكن شيئاً ، ولم يكن يعرف كلام
العرب ولا النحو ولا كان يسدعي ذلك ، وكان يلحن في القرآن ولا يعقله يقول
« وما انتم بمصريين » بكسر الياء الشديدة وليس ذلك من كلام العرب ونحو هذا
من القراءة (٣) في حين ان حزة كان يقول : « ما قرأت حرفاً من كتاب الله الا
بأثر » . (٤)

(١) الكشف ٣٧٢/١ ، المفصل ١٧/٢ ، البحر المحيط ١٥٧/٣-١٥٩ وانظر ايضا
في أصول النحو - الاستاذ ابراهيم مصطفى مجلة مجمع اللغة العربية ج ٨/١٤٢ ومقدمة
المقتضب للمبرد) لمحمد عبد الخالق عزيمة ص ١١٢
(٢) الخصائص ٩٤/١

(٤) للنشر ١/١٦٦

(٣) مراتب النحويين ٢٦ - ٢٧

وحمل على الكسائي وسائر علماء الكوفة فقال : « واخبرنا جعفر بن محمد بن حيد قالوا : حدثنا ابو حاتم قال : لم يكن لجميع الكوفيين عالم بالقرآن ولا كلام العرب ولولا ان الكسائي دنا من الخلفاء فرفعوا من ذكره لم يكن شيئاً وعلمه مختلط بلا حجيح ولا هلل الا حكايات من الأعراب مطروحة لأنه كان يلقنهم ما يريد وهو على ذلك اعلم الكوفيين بالعربية والقرآن وهو قدوتهم واليه يرجعون . » (١)

هذا موقف النحاة من القراءات فما موقف نحوينا أبي الفتح منها ؟

نذكر اولاً رأي صاحب (الاقتراح) في الاحتجاج بالقراءات

قال : اما القرآن فكل ما ورد انه قري به جاز الاحتجاج به في العربية سواء كان متواتراً أم آحاداً أم شاذاً ، وقد اطبق الناس على الاحتجاج بالقراءات الشاذة في العربية إذا لم تخالف قياساً معروفاً بل ولو خالفته محتج بها في مثل ذلك الحرف بعينه وان لم يجز القياس عليه كما محتج بالمجمع على وروده ومخالفته للقياس في ذلك الوارد بعينه ولا يقاس عليه نحو استحوذ ويأني . (٢)

ان ابا الفتح لا يختلف كثيراً عن سائر النحاة في ذلك وهو وان الف كتاب (المحتسب) في توجيه القراءات الشاذة - كغيره من النحاة يرد ويضعف طائفة من القراءات السبع . وعلى كل حال كان اسلم موقفاً من شيخة أبي علي الذي صنع كتاب (الحججة) في توجيه القراءات السبع فيقول في خطبة كتاب (المحتسب) : « الا اننا مع ذلك لا ننسى تقريبه على أهل القرآن ليحيطوا به ولا ينأوا عن فهمه فان ابا علي رحمه الله عمل كتاب « الحججة » في القراءات فتجاوز فيه قدر حاجة القراء الى ما يحضو عنه كثير من العلماء . » (٣) وقد خرج قراءة حمزة : « واتقوا

(١) مراتب النحويين ٧٤

(٢) الاقتراح - للسيوطي ١٤

(٣) المحتسب ص ٣ مخطوطة مصورة في دائرة اللغة العربية ببغداد

الله الذي تساءلون به والارحام» « ليست هذه القراءة عندنا من الابداد والفحش والشناعة والضعف على ما رأه فيها وذهب اليه ابو العباس » (١) وخرجها على انها مجردة بباء ثانية ثم حذفت لتقدم ذكرها ، في حين يقول شيخه في هذه الآية في قراءة حمزة : « واما من جر الارحام فانه عطف على الضمير المجرور بالباء وهذا ضعيف في القياس وقليل في الاستعمال وما كان كذلك فترك الاخذ به اولى . » (٢) وابن جنبي في هذا الكتاب (أي المحتسب) جمع القراءات الشاذة وجاهد في توجيهها ، وهو مع ذلك ردّ في قراءات وضعت اخرى وذكر ان بعضها لا يعرف في اللغة من ذلك :

١ - قراءة ابن محيصن (ثم اطّره) يدغم الضاد في الطاء قال ابو الفتح هذه لغة مرذولة (٣).

٢ - قراءة ابني جعفر يزيد « للملائكة اسجدوا » قال ابو الفتح هذا ضعيف عندنا جداً (٤) .

٣ - قراءة يحيى « ما رسّلتكم » بكسر السين قال ابو الفتح فيه نظر (٥) .
٤ - قراءة الاعمش (اثنتا عشرة) يفتح الشين قال ابو الفتح القراءة في ذلك عشرة وعشرة واما عشرة فشاذ (٦) .

٥ - قراءة الاعمش « وما هم بضاري به من احد » قال ابو الفتح هذا من ابعد الشاذ (٧) .

(١) الخصائص ٢٨٥/١

(٢) الحجّة ٢٢٩/٣ نقلا عن الدكتور الشلبي ٢٤٣

(٣) المحتسب ص ٤٢ مخطوطة مصورة في دائرة اللغة العربية ببغداد

(٤) المصادر السابق ص ٢٤ ، ١١٤

(٥) المصدر السابق ص ٣٣

(٦) المصدر السابق ص ٣١

(٧) المصدر السابق ص ٤٥

وهو في سائر كتبه يقف من القراءات موقفاً مشابهاً لموقف سائر النحاة -
وان كان يختلف عنهم احياناً في توجيهه وتخريج طائفة من القراءات لم يرتضوها
ويقف موقفاً اقرب الى الاعتدال من غيره كما يبدو في كتاب (المختضب) وفي غيره
من الكتب - أقول انه يقف موقفاً مشابهاً لموقف سائر النحاة في تضعيف قراءة
من القراءات السبع وانكارها وردها وسواها من القراءات المعتمدة وذلك نحو :
١ - ما جاء في (سر الصناعة) « ومثل شهر رمضان » و « انا نحن نزلنا
الذكر » و « انا نحن نحي ونميت » لا بد من ان تكون النون الاولى مختلصة الضمة
تخفيفاً وهي بزنة المتحركة فأما ان تكون ساكنة والهاء قبلها ساكنة فخطأ . وقول
القراء ان هذا ونحوه مدغم سهو منهم وقصور عن ادراك حقيقة هذا الامر « (١):
٢ - وما جاء في (سر الصناعة) ايضاً « فأما قراءة ابي عمرو « يغفر لكم »
بادغام الراء في اللام فدقوع عندنا وغير معروف عند اصحابنا انما هو شيء رواه
القراء ولا قوة له في القياس « (٢) .

٣ - وما جاء في (الخصائص) الا ترى الى قراءة ابي عمرو « مالك لا
تأمننا على يوسف » مختلصاً لا محققاً وكذلك قوله عز وجل « اليس ذلك بقادر على
ان يحيي الموتى » مخفياً لمستوفى ، وكذلك قوله عز وجل « فتوبوا الى بارئكم »
مختلصاً غير ممكن كسر الهمزة حتى دعا ذلك من لطف عليه تحصيل اللفظ الى ان
ادعى ان ابا عمرو كان يسكن الهمزة . والذي رواه صاحب الكتاب (٣) اختلاس

(١) سر الصناعة ١ / ٦٥

(٢) سر الصناعة ١ / ٢٠٦

(٣) يريد سيبويه ج ٢ / ٢٩٧ وهذا الذي رواه صاحب الكتاب رواه القراء
ايضاً ورووا مع هذا الاسكان . ومن روى الاسكان ابو مجد اليزيدي وهو من هو
في القراءة والبصر بالعربية . ومثل ابي مجد ما كان يرمى باساءة السمع - وانظر
النشر ٢ / ٢١٦ (حاشية الخصائص ١ / ٧٢)

هذه الحركة لاحذفها البتة وهو أضر بطل لهذا الأمر من غيره من القراء الذين رووه ساكناً ، ولم يؤت القوم في ذلك من ضعف امانة لكن اتوا من ضعف دراية» (١).

٤ - وجاء في (الخصائص) « فأما قراءة عاصم (وقيل من راق) ببيان النون من (من) فعيب في الاعراب معيب في الاسماع ، وذلك ان النون الساكنة لاتوقف في وجوب ادغامها في الراء نحو من رأيت ومن رآك؟ (٢)

٥ - وجاء فيه « واما قراءة اهل الكوفة (ثم ليقطع) فمبيح عندنا» (٣).

٦ - وجاء فيه فأما قول أبي الاسود :

ليت شعري عن خليلي ما الذي غاله في الحب حتى ودّعه

فشاذ ، وكذلك قراءة بعضهم (ماودّعك ربك وماقلى) (٤).

٧ - وجاء فيه : « ومن شاذ الهمز عندنا قراءة الكسائي (أئمة) بالتحقيق

فيهما» (٥)

٨ - وجاء فيه : « فأما التقاؤهما - يعني الهمزتين - على التحقيق من كلمتين فضعيف عندنا وليس لحنا وذلك نحو قرأ أبوك و (السفهاء ألا) و (يمسك السماء أن تقع على الارض) و (أنبئوني باسما هؤلاء ان كنتم صادقين) فهذا كله جائز عندنا على ضعفه» (٦).

فهو - كما نرى - ينسبهم احياناً الى الجهل او الى السهو أو الى القصور عن

(١) الخصائص ١ / ٧٢

(٢) المصدر السابق ١ / ٩٤

(٣) المصدر السابق ٢ / ٣٣٠

(٤) المصدر السابق ١ / ٩٩

(٥) المصدر السابق ٣ / ١٤٣

(٦) المصدر السابق ٣ / ١٤٣

ادراك حقيقة الامر فهو موقف لا يختلف كثيراً عن موقف سائر النحاة من
البصريين :

ب - الحديث النبوي :

النحويون القدامى لا يحتاجون بالحديث النبوي ولا يستشهدون به ورفضوه
جملة (١) وتعليل ذلك يرجع الى أمرين .

١ - ان المحدثين أجازوا نقل الأحاديث بالمعنى ولم يتقيدوا باللفظ .
٢ - وقوع الخلل في بعض الأحاديث لأن في الرواة من ليس عربياً بالطبع
ولا علم له بصناعة النحو (٢) .
وذكرت احاديث يخالف اسلوبها وتركيبها الأسلوب الشائع الدائم من
ذلك

١ - الحديث (ان قهر جهنم سبعين خريفاً) وخرج على أن (سبعين)
منصوبة على رأي من يجعل (إن) ناصبة للجزئين كقول عمر بن أبي ربيعة :
(ان حراسنا اسداه)
أو على الظرفية

٢ - الحديث (كل امي معافى الا المجاهرون) اي بالمعاصي والرفع جائز
في لغة محكية وخرج هذا ايضاً على قراءة بعضهم (فشرىوا منه الا قليل منهم) (٣)
ومثله الحديث (الناس هلكت الا العالمون) .

٣ - الحديث (ان من اشد الناس عذاباً يوم القيامة المصورون) وخرج على
زيادة (من) او اضرار ضمير الشأن اي انه . ونحو ذلك .

(١) في اصول النحو - ابراهيم مصطفى مجلة مجمع اللغة العربية ج ٨ / ١٣٤

(٢) نظرات في اللغة والنحو ص ١٣

(٣) القواعد النحوية ١٩٤

وانقسم العلماء فيها بعد قسمين قسم يرى عدم الاحتجاج به وقسم يرى ضرورة الاحتجاج به .

قال المرحوم طه الرازي « والقول بأن في رواية الحديث أعاجم ليس بشيء لأن ذلك يقال في رواية الشعر والنثر اللذين يحتاج بهما فإن فيها الكثير من الأعاجم ، وهل في وسعهم أن يذكروا لنا محدثا ممن يعتمد به يمكن أن يوضع في صف حماد الراوية الذي (كان يكذب ويلحن ويكسر) ومع ذلك لم يتورع الكوفيون ومن نهج منهجهم عن الاحتجاج بمروياته ولكنهم تخرجوا في الاحتجاج بالحديث ، ثم لو وصل الأمر برواية الحديث الى هذه الدرحة من الجهل بالعربية سليقة وصناعة لما صح الاحتجاج بمروياتهم في الشريعة مجهولون العربية من طرفيها ولم يقل بذلك قائل . » (١)

ومما ذكر أيضا لضرورة الاحتجاج بالحديث ان اليقين ليس بمطلوب في هذا الباب وإنما المطلوب غلبة الظن ان المنقول عن الرسول (ص) لم يبدل وكذلك تثبت الاحكام الشرعية . ثم ان التشدد والتحري والضبط في رواية الحديث يجعل احتمال التبديل ضعيفا .

ثم ان هناك خلافا في جواز النقل بالمعنى فمن الائمة لا يجوز ذلك كالفاسم بن محمد ورجاء بن حيوة وابن سيرين .

والخلافا في جواز النقل بالمعنى هو فيما لم يدون ولا كتب وأما مادون وحصل في بطون الكتب فلا يجوز تبديل الفاظه بلا خلاف ، وهذا مع العلم بأن تدوين الأحاديث وكثير من المرويات جرى في الصدر الاول قبل فساد اللغة العربية .

كما ان صيغ الاذكار والعبادات والأدعية والأحاديث التي سارت مسير الأمثال والاحاديث التي تضرب للدلالة على فصاحتها صلى الله عليه وسلم او انه ارتحلها ابتداء والكتب التي بعث بها الرسول الى الملوك والأطراف والعهود المدونة لا يكون

(١) نظرات في اللغة والنحو ص ١٣

فيها اي احتمال للتبديل والتغيير (١) .

قال الامام النووي في اول شرحه على صحيح مسلم : « لاختلاف في منع رواية الحديث بالمعنى لمن لم يكن خبيراً بالالفاظ ومقاصدها عالماً بما يحيل المعاني . اما من كان كذلك فالصواب الجواز » .

هذا وقد بحث مجمع فؤاد الأول للغة العربية الاحتجاج بالحديث الشريف وخلاصة رأيه هي : (٢)

« اختلف علماء العربية في الاحتجاج بالأحاديث النبوية لجواز روايتها بالمعنى ولكثرة الأعاجم في روايتها .

وقد رأى المجمع الاحتجاج ببعضها في أحوال خاصة مبينة فيما يأتي :

١ - لا يحتج في العربية بحديث لا يوجد في الكتب المدونة في الصدر الأول كالكتب الصحاح الستة فاقبلها .

٢ - يحتج بالحديث المدون في هذه الكتب الآتفة الذكر على الوجه الآتي :

أ - الأحاديث المتواترة والمشهورة .

ب - الاحاديث التي تستعمل الفاظها في العبادات .

ج - الأحاديث التي تعد من جوامع الكلم .

د - كتب النبي .

هـ - الأحاديث المروية لبيان أنه كان (ص) يخاطب كل قوم بلغتهم .

و - الأحاديث التي دونها من نشأ بين العرب الفصحاء .

ز - الأحاديث التي عرف من حال روايتها انهم لا يجيزون رواية الحديث

بالمعنى مثل القاسم بن محمد ورجاء بن حيوة وابن سيرين .

(١) انظر القواعد النحوية ص ١٩٤ وكتاب نظرات في اللغة والنحو ص ٢٢ نقلاً

عن الدماميني ومجلة مجمع فؤاد الأول للغة العربية ج ٤/٧

(٢) مجلة مجمع فؤاد الأول للغة العربية ج ٤/٧

ح - الأحاديث المروية من طرق متعددة والفاظها واحدة .
وهو رأي مقبول مسوغ للاستشهاد بالحديث . فما موقف ابي الفتح من
الاحتجاج بالحديث ؟

جاء في (مجلة مجمع اللغة العربية) :

« وأجاز قوم الاحتجاج بالحديث في اللغة وعدوه في الأصول التي يرجع
اليها في تحقيق الألفاظ وتقرير القواعد ومن عرف بهذا المذهب مجد بن عبدالله
المعروف بابن مالك وعبدالله بن يوسف المعروف بابن هشام . . . وعد من أصحاب
هذا المذهب الجوهري وابن سيده وابن فارس وابن خروف وابن جنبي وابن برى
والسهيلي » (١)

فهل كان ابن جنبي كذلك أي كان يعد الحديث في الأصول التي يرجع اليها
في تحقيق الألفاظ وتقرير القواعد ؟

أنا لم أجد في كتبه التي بين يدي ما يؤيد ذلك فلم أراه مرة جعل حديثاً أصلاً
يرجع اليه في تقرير قاعدة أو اثبات نص لغوي ، وإنما يورد في النادر حديثاً
للاستئناس به أو الاستشهاد به فيما لم يخرم قاعدة ولم يقرر أصلاً جديداً ودونك
أمثلة على ذلك :

١ - جاء في (المبهج) ، « ويشهد لصحة مذهب سيبويه في باب زمان
ورمان ما يحكى عن النبي صلى الله عليه وسلم وقد جاء قوم من العرب فسألهم عليه
السلام فقال : من أنتم ؟ فقالوا : بنو غيان . فقال بل انتم بنو رشدان ، او لاتراه
صلى الله عليه وسلم كيف تلقى (غيان) بأنه من الغي فحكم بزيادة الفه ونونه وترك
عليه السلام أن يتلقاه من باب الغين (غين) وهو الياس الغيم . . .

يدلك على انه صلى الله عليه وسلم تلقاه بما ذكرنا انه قابله بضده . فقال : بل
انتم بنو رشدان ، فقابل الغي بالرشد فصار هذا عياراً على كل ماورد في معناه » (١) .
فأنت تراه هنا مستشهداً لصحة مذهب سيبويه في الأخذ بالظاهر لا مقررأ

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ج ٣ / ١٩٩

لقاعدة من الحديث .

٢ - وجاء في (الخصائص) « واعلم أن العرب تختلف احوالها في تلقي الواحد منها لغة غيره ، فمنهم من يخف ويسرع قبول ما يسمعه، ومنهم من يستعصم فيقيم على لغته البتة . . ألا ترى الى قول رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد قيل يا نبيء الله فقال : « لست بنبيء الله ولكنني نبي الله » وذلك انه عليه الصلاة والسلام انكر الهمز في اسمه فردده على قائله لأنه لم يدر بما سماه فاشفق أن يمسك على ذلك » (٢) .

وليس في هذا استشهدا في اللغة ولا تقرير لقاعدة نحوية أو لغوية ولا ما أشبه ذلك :

٣ - وجاء في (الخصائص) : « ومن ذلك ما يروى في الحديث : لاصلاة لجار المسجد الا في المسجد أي لاصلاة كاملة أو فاضلة أو نحو ذلك » (٣) .

٤ - وجاء في (الخصائص) : « وقيل منها لغي يلغى اذا هذى . . . وفي الحديث (من قال في الجمعة صه فقد لغا) أي تكلم . » (٤) .

وعلى كل حال لم أر ما رآه آخرون أنه كان يستشهد بالحديث أو يحتج به ، ففي مثل هذه المواطن التي ذكرتها لا يمكن أن يسمى اتيانه بالأحاديث استشهداً أو احتجاجاً يثبت به قاعدة أو أصلاً ، او يرد أصلاً او قاعدة هذا مع ندر ما يذكر من حديث .

ج - كلام العرب من شعر ونثر

ويراد بهؤلاء عرب الجاهلية وصدر الاسلام وما بعده الى ما يقارب النصف

(١) المبهج ص ١٤ - ١٥ ، الخصائص ١ / ٢٥٠

(٢) الخصائص ١ / ٣٨٣

(٣) الخصائص ٢ / ٣٧٢

(٤) الخصائص ١ / ٣٣

الاول من القرن الثاني للهجرة حين اختلفت العلاقات واختابت الألسنة ، وقد احتج النحاة بالنظوم والمثثور من كلام الجاهليين والمخضرمين والاسلاميين وطرحوا كلام المولدين والمحدثين وذكروا على رأس المولدين بشار بن برد (١) .

وقد وقف ابن جني مما يروى من كلام العرب موقف اسلافه من البصريين فلا يأخذ بالشاذ والنادر ولا يقيس عليه - على وجه العموم - وهو ينظر في ذلك من ناحيتين :

أ- المسموع

ب- الناقل

وهو يرد ما ينقله العربي الفصيح الى المسموع فان لم يتفق مع الكثرة الغالبة طرحه أو وقف منه موقفاً خاصاً تمليه عليه طبيعة الناقل وطبيعة المنقول وهذا ان الصلان بمنزجان حتى يكادا يكونان أمراً واحداً فان « الناقل » هو الذي يحمل « المسموع » فهو يتكلم (في العربي الفصيح ينتقل لسانه) فان « انتقل من لغة الى لغة اخرى فصيحة وجب أن يؤخذ بلغته التي انتقل اليها ، كما يؤخذ بها قبل انتقال لسانه اليها . . . فان كانت اللغة التي انتقل لسانه اليها فاسدة لم يؤخذ بها ويؤخذ بالأولى حتى كأنه لم يزل من اهلها . » (٢)

فهو - كما ترى - يرد ما يقوله العربي الفصيح الى « المسموع » ولا يعتمد على قوله وحده .

وان شمع من العربي الفصيح شيء لم يسمع من غيره أو ما يسمى (المسموع المفرد) نحو ما أتى به ابن احمر الباهلي كالجبر وهو الملك والديديون والمأنوسة وهي النار وغيرها « فالقول في هذه الكلم المقدم ذكرها وجوب قبولها وذلك لما ثبتت

(١) نظرات في اللغة والنحو ص ٢٣

(٢) الخصائص ٢ / ١٢

به الشهادة من فصاحة ابن احر « (١) » لكن لو جاء شيء من ذلك عن ظنين أو متهم أو من لم ترق به فصاحته ولا سبقت الى الأنفس ثقته كان مردوداً غير متقبل « (٢) » .

فان ورد عن بعضهم شيء يدفعه كلام العرب ويأباه القياس على كلامها فانه لا يُقنع في قبوله أن تسمعه من الواحد ولا من العدة القليلة الا ان يكثر من ينطق به منهم (٣)

واذا رأيت الشاعر قد ارتكب ضرورات قبيحة كالفصول والفروق بين الجزئين المتصلين اتصالاً قوياً فليس ذلك بدليل قاطع على ضعف لغته أو قصور فصاحته بل مثله في ذلك مثل مجري الجموح بلا لجام (٤) .

وفيما يرد عن العربي مخالفاً للجمهور يذكر أنه ينظر في حال العربي وفيما جاء به فان كال الانسان فصيحاً في جميع ما عدا ذلك القدر الذي انفرد به وكان ما أورده مما يقبله القياس الا أنه لم يرد به استعمال إلا من جهة ذلك الانسان فان الاولى في ذلك أن يحسن الظن به ولا يحمل على فساده .. فان لم يكن القياس مسوغاً له كرفع المفعول وجر الفاعل ورفع المضاف اليه فينبغي أن يرد وذلك لانه جاء مخالفاً للقياس والسامح جميعاً فلم يبق له عصمة تضيفه ولا مسكة تجمع شعاعه (٥) .
ودونك على سبيل المثال قوله في :

• جادت بكفّي^١ كان من أرمي البشر •

أي بكفي رجل أو انسان كان من أرمي البشر فقد روي غير هذه الرواية .

(١) الخصائص ٢ / ٢١ - ٢٤

(٢) الخصائص ٢ / ٢٥

(٣) الخصائص ٢ / ٢٥

(٤) الخصائص ٢ / ٣٩٠-٣٩٣

(٥) الخصائص ١ / ٣٨٥-٣٨٧

روي « بكفي كان من أرمى البشر » بفتح ميم (من) أي بكفي من هو أرمى البشر وكان على هذا زائدة ولو لم تكن فيه الا هذه الرواية لما جاز القياس عليه لفروده وشذوذه مما عليه عقد هذا الموضوع . ألا تراك لاتقول مررت بوجهه حسن « ٩ » (١) .

فلا يأخذ - كما ترى - بالرواية الواحدة المخالفة للقياس ، ولكن قد يقل الشيء وهو قياس ويكون غيره أكثر منه إلا أنه ليس بقياس ، وذلك نحو قولهم في النسب الى سنوءة - شئني فلك أن تقول قياساً على - هذا فتوبة قتيي وركوبه ركبتي مع أنه ورد هذا النسب في حرف واحد غير أنه جميع ما جاء .

وأما ما هو أكثر من باب شئني ولا يجوز القياس عليه فنحو قولهم في تعيق: تقفي وفي قريش قمرشي وفي مسلمي مسلمي (٢) .

وخلاصة رأيه في التَّمَلَّة والمسموعات المفردة :

١ - العربي الفصيح اذا انتقل لسانه من لغة الى أخرى فصيحة وجب أن يؤخذ باغته الجديدة ، فان انتقل لسانه الى لغة فاسدة لم يؤخذ بها ويؤخذ بالاولى .
٢ - اذا سمع من العربي الفصيح شيء لم يسمع من غيره ، فان كان هذا الفصيح ثقة ولم يخالف القياس أخذ به ، وان ورد منه شيء بأباه القياس فلا يقنع بقوله من الواحد ولا من العدة القليلة .

٣ - اذا سمع من العربي ما هو مخالف للجمهور ينظر في الناقل فان كان فصيحاً في جميع ما عسدا الذي انفرد به ، وكان ما أورده مما يقباه القياس يقبل منه ، فاذا لم يكن القياس مسوغاً له رد .

٤ - اذا كان المسموع فرداً لا نظير له مع أطباق العرب على النطق به فهذا

(١) الخصائص ٣٦٧/٢

(٢) الخصائص ١١٥/١-١١٦

يقبل ويحتج به ويقاس عليه اجاعاً مثل النسب الى فعولة فلم يرد إلا شنوءة
شني (١) .

٥ - اذا ارتكب الشاعر ضرورات قبيحة في الفصول ونحوها فليس معنى
ذلك الدلالة على ضعف لغته وقصور فصاحته .

أما بالنسبة لأشعار المولدين فإنه يستشهد بها في المعاني لا في اللغة فإن المعاني
يتناهبها المولدون كما كان يتناهبها المتقدمون ، ويذكر ان ابا العباس المبرد كان من
الذين يستشهدون بأشعارهم لهذا الغرض (٢) . ويقول ابن جني بعد ان أورد ابياتاً
للمتنبّي « ولا تستنكر ذكر هذا الرجل وان كان مولداً في اثناء ما نحن عليه من
هذا الموضوع ونحوه و لطف متسربه فان المعاني يتناهبها المولدون كما يتناهبها
المتقدمون (٣) . . . ثم يحذر من موقف التمنع من الاستشهاد بأبيات المولدين في
هذا المجال فيقول بعد ذلك : (واياك والحنبلية نختأ فانها خلقت ذمهم ومطعم على
علاته وخيم (٤) .

وقد استشهد بأبيات المتنبّي كثيراً وبشعر غيره من المولدين ومن ذلك قول
المتنبّي

فلو قدر السننان على لسان لقال لك السننان كما اقول
وقوله أيضاً

لو تعقل الشجر التي قابلتها مدت محببة اليك الأغصنا (٥)

(١) انظر الاقتراح ص ٢٢

(٢) الخصائص ١ / ٢٤

(٣) الخصائص ١ / ٢٤

(٤) الخصائص ١ / ٢٥

(٥) الخصائص ١ / ٢٤

وقوله ايضاً :

نحن ركب م الجن في زي ناس فوق طير لها شخوص الجمال (١)

وجاء في (المنصف) في استعمال أفعال للمصادر ويل وويح وويس قال :
« وقد أنشدوا بيتاً في استعمال أفعال هذه المصادر وهو قول الشاعر

فا وال ولا واح ولا واس أبو هند

وهذا من الشاذ وأظنه مولدا . . » (٢)

ويستشهد بأبيات لابن الرومي منها

وحديثها السحر الحلال لو انه لم يجن قتل المسلم المتمحز

ان طال لم يَمَلَّ وان هي أوجزت ود المحدث انها لم توجز (٣)

وبأبيات لمولد آخر يستشهد بها في الاستعارة من مثل

وبيت قد بنينا فا رد كالكوكب الفرد

بنيناه على اعمدة من قضب المنهد (٤)

فهو - كما ذكرنا - يستشهد بها في المعاني لا في اللغة .

(١) الخصائص ١ / ٣٠٢

(٢) المنصف ٢ / ١٩٨

(٣) الخصائص ١ / ٢٩ - ٣٠

(٤) الخصائص ١ / ٤٠

الباب الرابع

جمهوره في أصول النحو

أصول النحو : أدلة النحو التي تفرعت منها فروعه وفصوله (١) .

جمهوره في أصول النحو

كان لابن جني في أصول النحو باع طويل وجهد كبير ، وهو أول من الف فيه بهذه السعة وهذا الشمول . وقد تحامى البصريون والكوفيون « الخوض في أدنى أو شاله ومُحلّجه فضلاً عن اقتحام غماره ولججه » (٢) .

ولقد الف أبو بكر بن السراج (المتوفى ٣١٦ هـ) في أصول النحو إلا أنه - كما قال أبو الفتح - « لم يلتم فيه بما نحن عليه إلا حرفاً أو حرفين في أوله » (٣) . وصنف أبو الحسن الأخفش سعيد بن مسعدة (المتوفى ٢١٠ هـ) في شيء من المقاييس كنيّياً ، قال أبو الفتح « إذا أنت قرنته بكتابتنا هذا علمت بذلك أننا نبنا عنه وكفيناه كفتلة التعب به » (٤) .

والكتاب الذي صنّفه لهذا الغرض هو كتابه المشهور (الخصائص) وكان

(١) لمع الادلة ٨٠

(٢) الخصائص ج ١/٢ ، ٣

(٣) الخصائص ج ١/٢ ، ٣

(٤) الخصائص ج ١/٢ ، ٣

ابن جني معظماً له لاعتقاده فيه « أنه من أشرف ما صنف في علم العرب وأذهب في طريق القياس والنظر » (١) . وليس غرضه فيه الرفع والنصب والجر والجزم « لأن هذا أمر قد فرغ في أكثر الكتب المصنفة فيه منه وإنما هذا الكتاب مبني على إثارة معادن المعرفة ، وتقرير حال الأوضاع والمبادئ وكيف سرت أحكامها في الأحشاء والحواشي (٢) والقول على أوائل أصول هذا الكلام » (٣) .

أثر علم الكلام والمنطق وأصول الفقه ومصطلح الحديث فيه

لقد استفاد ابن جني ومن بعده ممن الف في أصول النحو من علم الكلام والمنطق وأصول الفقه ومصطلح الحديث ، استفادوا من المصطلحات ومن طريقة البحث ، ومن يقرأ كتاباً في أصول النحو يلمس الأثر واضحاً فيه . وقد ذكر ابن جني ذلك بتصريح أكثر من مرة ، فيذكر أنه عمل كتاب (الخصائص) على مذهب أصول الكلام والفقه فيقول : « وذلك أننا لم نر أحداً من علماء البلد (٤) تعرض لعمل أصول النحو على مذهب أصول الكلام والفقه » (٥) . ويقول في مكان آخر : « ان هذا الكتاب ليس مبنياً على حديث وجوه الاعراب وإنما هو مقام القول على أوائل أصول هذا الكلام وكيف بدى والام نمي وهو كتاب يتساهم ذوو النظر من المتكلمين والفقهاء والمتفلسفين والنحاة والكتاب والمتأديبين التأمل له والبحث عن مستودعه » (٦) .

ويذكر أن علل النحويين أقرب الى علل المتكلمين منها الى علل المتفهمين

(١) الخصائص ١/١

(٢) الخصائص ٣٢/١

(٣) الخصائص ٦٧/١

(٤) البصرة والكوفة

(٥) الخصائص ٢/١ ، ٣

(٦) الخصائص ٦٧/١

فيقول « اعلم أن عـال النحويين - واعني بذلك حـذاقهم المتقنين لأنفـافهم المستضعفين - أقرب الى علل المتكلمين منها الى علل المتفـهين » (١) وعلل النحو وان كانت ليست في سمت العلل الكلامية البتة الا انها أقرب اليها من العلل الفقهية (٢) . ويذكر ان كتب مجد بن الحسن صاحب أبي حنيفة إنما ينتزع أصحابه منها العلل (٣) ، ومجد بن الحسن هو الفقيه المشهور الذي أخذ عن أبي حنيفة وترجمنا له فيما قبل .

ولو تابعنا العناوين التي يصدر بها بحوثه في كتاب (الخصائص) لكفنا ذلك مؤونة البحث عن التشابه بينها فهسي مأخوذة من أصول الفقه ومن علم الكلام والمنطق فهو يتكلم في علل العربية أكلامية هي أم فقهية ، والعلل الموجبة والمجوزة ، ويتكلم في الاستحسان ، وفي تخصيص العال ، وتعارض العلل ، والعلة القاصرة (٤) والعلة وعلة العلة ، ودور الاعتلال ، والمعول بعلتين ، والحكم يقف بين الحكمين ، وخلع الأدلة ، والاكْتفاء بالسبب من المسبب وبالعكس ونحو ذلك . فنتبع العناوين وحدها بذلك على أثر الفقه وعلم الكلام والمنطق في بحثه ، وذكر صاحب (الاقتراح) أن ابن جني قال في (الخصائص) : « اذا أداك القياس الى شيء ما ثم سمعت العرب قد نطقت فيه بشيء آخر على قياس غيره فدع ما كنت عليه (الى ما هم عليه) (٥) انتهى وهذا يشبهه شيء من أصول الفقه: نقض الاجتهاد اذا بان النص بخلافه » (٦) .

(١) الخصائص ٤٨/١

(٢) الخصائص ٥٣/١

(٣) الخصائص ١٦٣/١

(٤) ذكرها تحت عنوان (العلة اذا لم تتعد لم تصح)

(٥) الخصائص ١ / ١٢٥

(٦) الاقتراح ص ٨٦

وعلى هذا جميع كتب أصول النحو فلو تصفحت (لمع الأدلة) لابن الأنباري أو (الاقتراح) للسيوطي وغيرهما من كتب الأصول لظهر ذلك جلياً واضحاً. جاء في (الاقتراح) ان الحكم النحوي « ينقسم الى رخصة وغيرها » (١) وهو يشبه ما في أصول الفقه من انقسام الحكم الشرعي الى رخصة وعزيمة. وجاء في (لمع الأدلة) « اذا تعارض المانع والمقتضي قدم المانع. من ذلك ما وجد فيه سبب الامالة ومانعها لا يجوز امالته » (٤) وهو يشبه القاعدة الفقهية: درء المفسد مقدم على جلب المنافع.

ويظهر أثر ذلك واضحاً في نحوي آخر هو ابن مضاء القرطبي الظاهري الذي حاول أن يهدم النحو القديم ويبني نحواً على اساس المذهب الظاهري ويربط مسأله بالشرع فيقول ان التقدير وادعاء الزيادة في الكلام وخصوصاً في كلام الله حرام، وقد قال رسول الله (ص) من قال في القرآن برأيه فأصاب فقد اخطأ ومقتضى هذا الخبر النهي، وما نهى عنه فهو حرام إلا ان يدل دليل، والرأي ما لم يستند الى دليل حرام. وقال (ص): من قال في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده من النار. وهذا وعيد شديد. وما توعد رسول الله على فعله فهو حرام (٣).

وهو يدعو الى الغاء العوائل والعلل الثواني والثالث ويدعو الى الغاء القياس والغاء التقديرات والتأويلات بوحى هذا المذهب الذي يأخذ بالظاهر وينكر ما عده (٤)

إذن فأثر الفقه والمنطق في أصول النحو مما لا يخفى على من له ادنى المام بهذا

(١) الاقتراح ص ٧١

(٢) لمع الأدلة ٨١

(٣) الرد على النحاة ٩٢

(٤) انظر مقدمة كتاب الرد على النحاة ص ٢٢، ٢٣، ٢٧ الخ وانظر كتاب الرد

على النحاة ص ٨٦ وما بعدها و ٩٦ و ٩٧... الخ.

الشأن . قال أبو سليمان المنطقي السجستاني وقد عقد مشابهة بين المنطق والنحو
« فالنحو يدخل المنطق ولكن مرتباً له ، والمنطق يدخل النحو ولكن محققاً له
وما يستعار للنحو من المنطق حتى يتقوم أكثر مما يستعار من النحو للمنطق حتى
يصح ويستحكم . » (١)

إن أثر المنطق وأصول الفقه واضح فيما يبحثه أبو الفتح من قضايا نحوية
فيقول مثلاً في (خرجت به) لا يمكن اعتداد الباء كأنها بعض الفعل لأن « هنا
دليلاً آخر يدل على انها كـبعض الاسم ، ألا ترى انك تحكم عليها وعلى ما جرته
بأنها جميعاً في موضع نصب بالفعل حتى انك لتجز العطف عليها جميعاً بالنصب
نحو قولك : مررت بك وزيداً ، ونزلت عليه وجعفرأ فاذا كان هناك أمران أحدهما
على حكم والآخر على ضده وتعارضاً هذا التعارض رافعا أحكامهما » . (٢)

ويتكلم على العلة في النحو فكأنه يتكلم على العلة في المنطق فيقول « ومن بعد
فالعلة الحقيقية عند أهل النظر لا تكون معلولة ، ألا ترى ان السواد الذي هو علة
لنسويد ما يحله أما صار كذلك لنفسه لا لأن جاء علا جعله على هذه القضية » (٣) .
وفي باب (الحكم للطاري) يقول : « اعلم ان التضاد في هذه اللغة جار
مجري التضاد عند ذوي الكلام . فإذا ترادف الضدان في شيء منها كان الحكم منها
للطاري » فأزال الأول ، وذلك كلام التعريف اذا دخلت على المنون حذف لها
تنوينه كرجل والرجل و غلام والغلام . وذلك ان اللام للتعريف والتنوين من دلائل
التنكير ، فلما ترادفا على الكلمة تضادا فكان الحكم لطارئها وهو اللام .
وهذا جار مجري الضدين المترادفين على المحل الواحد كالأسود يطارأ عليه

(١) المقابسات - لأبي حيان التوحيدي - مقابلة ٢٢ ص ١٧٢

(٢) الخصائص ١ / ١٠٢

(٣) الخصائص ١ / ١٧٤

البياض والساكن تطرأ عليه الحركة فالحكم للثاني منها . واولاً أن الحكم للطاري'
لما تضاد في الدنيا عرضان . (١)

وفي (باب في الحمل على أحسن القبيحين) كأنه يتكلم في بحث فقهي فيقول
« اعلم ان هذا موضع من مواضع الضرورة المميلة وذلك ان تحضرك الحال
ضرورتين لا بد من ارتكاب احدهما فينبغي حينئذ ان تحمل الأمر على أقربهما
وأقلهما فحشاً » . (٢)

وهذا يشبه القاعدة الفقهية (يرتكب أخف الضررين) وبضرب مثلاً لذلك
فيقول في نحو (فيها قائماً رجل) « لما كنت بين أن ترفع قائماً فتقدم الصفة على
الموصوف ، - وهذا لا يكون - وبين ان تنصب الحال من النكرة . وهذا على قلته
جائز حملت المسألة على الحال فنصبت . » (٣)

وكما استفاد الباحثون في أصول النحو من أصول الفقه وعلم الكلام والمنطق
استفادوا من مصطلح الحديث وان كان ظهور ذلك عند أبي الفتح أقل مما يظهر
عند غيره فهو يتكلم على العربي الذي يرد عنه ما هو مخالف لما عليه الجمهور (٤)
كما يتكلم المحدثون على الشخص الذي يرد عنه الحديث ، مخالفاً لأحاديث اخرى
موثوق بها ، أو الثقة الذي خالف من هو اوثق منه أو ما يسمى عندهم (الحديث
الشاذ) .

ويعقد باباً في الشيء ' يسمع من الفصيح لا يسمع من غيره ، وهو يشبه عند
المحدثين (الحديث الغريب) وهو الذي يأتي عن ثقة لا يأتي عن غيره . ويعقد باباً
في صدق النقلة وثقة الرواة والحملات كما يفعل المحدثون في الجرح والتعديل .

(١) الخصائص ٣ / ٦٢

(٢) الخصائص ١ / ٢١٢

(٣) الخصائص ١ / ٢١٣

(٤) الخصائص ١ / ٣٨٥

ويظهر ذلك في الكتب التي ألقت بعده بصورة أوضح ففي (لمع الأدلة) يتكلم ابن الأنباري في (انقسام النقل الى تواتر وآحاد) ويتكلم في شرط نقل المتواتر وشرط نقل الآحاد كما يفعل المحدثون وبنفس المصطلحات (١). ويتكلم في قبول نقل أهل الأهواء مستعيناً بكتب الحديث فيقول «والذي يدل على قبول نقلهم، ان الامة أجمعت على قبول صحيح مسلم والبخاري وقد روي فيهما عن قتادة وكان قد روي عن عمران بن حطان وكان خارجياً وعن عبدالرزاق وكان رافضياً» (٢).

ويتكلم في قبول المرسل والمجهول كما يتكلم أهل الحديث فيهما. ويعرف المرسل فيقول «اعلم أن المرسل هو الذي انقطع سنده» (٣) والمرسل عند المحدثين هو الذي يرويه التابعي عن رسول الله (ص) من غير ذكر للنصحابي. فتراه يستعين بالمحدثين ويتبع سنن أهل الحديث في بحثه لأصول النحو في اصطلاحاتهم وطريقة بحثهم.

إن أثر علم الكلام والمنطق وأصول الفقه ومصطلحات الحديث في أصول النحو من الواضح بمكان، وهذه العلوم التي ذكرناها هي المعين لمادة أصول النحو في مصطلحاتها وطريقة بحثها.

ادلة الصناعة

(١) السماع (النقل)

النقل هو «الكلام العربي الفصيح المنقول النقل الصحيح الخارج عن حد القاعة الى حد الكثرة» (٤).

(١) لمع الأدلة ٨٣-٨٦

(٢) لمع الأدلة ٨٦-٨٧ وما بعدها

(٣) لمع الأدلة ٩٠

(٤) الأعراب في جدل الأعراب ص ٤٥

وقد تكلمنا على « السماع » في اثناء كلامنا على الشواهد وذكرنا انه وقف منه موقف سائر النحاة البصريين . ونلخص رأيه فيه بما يلي

١ - انه ينقل عن العرب الفصحاء الذين ثبتت فصاحتهم ، وكان أبو الفتح نفسه يخبر من يرد عليه منهم وذلك كما كان يصنع مع الشجري وابن عمه غصن ومع أشخاص آخرين .

٢ - يُنقل عن العرب الفصحاء مشافهة أو بواسطة تَقَالَة صادقين ثقاة وقد عقد باباً في (صدق النقلة وثقة الرواة والحملة) (١) .

٣ - العربي الفصيح اذا انتقل لسانه من لغة الى اخرى فصيحة وجب أن يؤخذ بلغته الجديدة ، فان انتقل الى لغة فاسدة لم يؤخذ بها ويؤخذ بالاولى .

٤ - اذا سمع من العربي الفصيح شيء لم يسمع من غيره فان كان هذا الفصيح ثقة ولم يخالف القياس اخذ به .

٥ - فيما يرد عن العربي مخالفاً للجمهور وكان فصيحاً في كل ماعدا ذلك وكان ما أورده يتقبله القياس فهو مقبول .

٦ - اذا ورد شيء من ذلك عن ظنين أو متهم أو من لم ترق به فصاحته ولا سبقت الى الانفس ثقته كان مردوداً غير متقبل .

٧ - اذا ورد عنه - أي عن العربي الفصيح - ما هو مخالف للقياس كرفع المفعول وجر الفاعل فهو مردود .

٨ - اذا كان المسموع فرداً لانظير له مع اطباق العرب على النطق به فهذا يحتج به ويقاس عليه مثل شئنيء نسبة الى شئوة .

٩ - اذا ارتكب الشاعر ضرورات قبيحة كالفصل بين متلازمين فليس ذلك

(١) الخصائص ٣ / ٣٠٩ - ٣١٢

دليلاً على ضعف لغته وانتقاص فصاحته .

(٢) القياس :

القياس هو حمل غير المنقول على المنقول اذا كان في معناه كرفع الفاعل ونصب المفعول في كل مكان وان لم يكن كل ذلك منقولاً عنهم (١) وهو على ثلاثة اقسام :

آ- قياس العلة : وهو حمل الفرع على الاصل بالعلة التي علق عليها الحكم في الاصل مثل حمل نائب الفاعل على الفاعل بعلة الاسناد (٢) .

ب- قياس الشبه : وهو ان يحمل الفرع على الاصل بضرب من الشبه غير العلة التي علق عليها الحكم في الاصل كاعراب المضارع لشبهه الاسم من أوجه (٣) .

ج- قياس الطرد : وهو الذي يوجد معه الحكم وتفقد الاحالة في العلة - والاحالة المناسبة - (٤) كأن تعال بناء (ليس) لانها فعل جامد وهو ليس بحجة عند الأكثرين .

واركانه اربعة (٥)

آ- المقيس عليه وهو كلام العرب من شعر ونثر او ما يسمى الشاهد وقد سبق ان ذكرنا شروطه .

ب- المقيس : وما قيس على كلام العرب فهو من كلامهم نحو قولك في قوله : كيف تبني من « ضرب » مثل جعفر ضرب هذا من كلام العرب ، ولو بنيت

(١) الاغراب في جدل الاعراب ٤٥

(٢) لمع الادلة ١٠٥

(٣) لمع الادلة ١٠٧

(٤) لمع الادلة ١١٠

(٥) الاقتراح من ٣٨ - ٤٦

مثل صيرب أو صورب أو ضرّوب أو نحو ذلك لم يعتقد من كلام العرب لأنه قياس على الأقل استعمالاً والأضعف قياساً (١). وقد نص أبو عثان عليه فقال : ماقيس على كلام العرب فهو من كلام العرب . قال ابو علي : اذا قلت « طاب الخشكنان » فهذا من كلام العرب لأنك في اعرابك اياه قد ادخلته في كلام العرب (٢) .

ج - الحسك : وهو ما يظهر نتيجة لقياس المقيس على المقيس عليه بالعلة الجامعة كأن يكون مرفوعاً او منصوباً او جائر الوجهين ونحو ذلك من احكام نحوية

د - العلة : وقد تكلم ابو الفتح في العلل كثيراً وستذكر ذلك فيما بعد .

ومن قياس العلة ما عمل به رفع المبتدأ والفاعل فقال « وأنا أرى انهم انما يقدمون الاقوى من المتقارين من قبل ان جمع المتقارين يثقل على النفس فلما اعترزوا النطق بهما قدموا اقواهما لأمرين : احدهما ان رتبة الاقوى اسبق واعلى ، والآخر انهم انما يقدمون الاثقل ويؤخرون الأخف من قبل ان المتكلم في أول نطقه اقوى نفساً واطهر نشاطاً فقدم اثقل الحرفين وهو على اجمل الحالين ، كما رفعوا المبتدأ لتقدمه فأعربوه بأثقل الحركات وهي الضمة وكما رفعوا الفاعل لتقدمه ونصبوا المفعول لتأخره فأن هذا احد ما يحتاج به في المبتدأ أو الفاعل (٣) »

ومن قياس الشبه ما ذكره في اعراب المضارع وبناء الماضي وفي باب مالا ينصرف قال : - وكما أنهم لما اعرّبوا المضارع لشبهه باسم الفاعل تحطوا اذ ذاك ايضاً الى ان شبهوا الماضي بالمضارع فينوه على الحركة لتكون له مزية على مالا نسبة بينه وبين المضارع اعني مثال أمرالمواجه (٤). وقال : وعليه باب مالا ينصرف .

(١) الخصائص ١ / ١١٤

(٢) الخصائص ١ / ٣٥٧

(٣) الخصائص ١ / ٥٥

(٤) الخصائص ١ / ٦٣

الآراء لما شبهوا الاسم بالفعل فلم يصر فوه، كذلك شبهوا الفعل باسم فأعربوه (١).
ونلخص رأيه في القياس بما يلي :

١ - في العربية ما هو مطرد في القياس والاستعمال جميعاً وهذا هو الغاية المطلوبة نحو قام زيد وضربت عمرا ومررت بسعيد .

٢ - ومطرد في القياس شاذ في الاستعمال وذلك نحو الماضي من يسدر وبدع وكذلك قولهم مكان مبقل .

٣ - ومطرد في الاستعمال شاذ في القياس نحو قولهم اخوص الرمث ، واستحوذ ، وأغيات المرأة ، واستنوق الجمل .

٤ - والشاذ في القياس والاستعمال جميعاً وهو كتنميم مفعول فيما عينه واو نحو ثوب مصوون . (٢)

٥ - قد يكثر الشيء وليس بقياس ويقل الشيء وهو قياس وذلك كما مر في النسب الى شذوه : شئني فلك ان تقيس عليه الاضافة الى (فهوة) ومن الاول نحو قولهم في ثقيف ثقي وفي قریش قرشي وفي سليم سليمي (٣) .

٦ - اذا تعارض السماع والقياس نطق بالسماع على ما جاء عليه ولم تقسه في غيره نحو قوله تعالى « استحوذ عليهم الشيطان » فهذا ليس بقياس لكنه لا بد من قبوله . (٤)

٧ - قد يمتنع العرب عما يجوز في القياس اذا استغنوا بلفظ آخر كاستغنائهم بقولهم : ما أجود جوابه عن قولهم ما أجر به وكنحو استغنائهم عن وذو وودع

(١) الخصائص ٦٣/١

(٢) الخصائص ٩٧/١ - ٩٨

(٣) الخصائص ١١٥/١ - ١١٦

(٤) الخصائص ١١٧/١

بترك (١) .

٨ - اذا ورد شيء و اوجب له القياس حكما ، وكان من الجائز ان يأتي السماع بضد ذلك الحكم ، فلا يتوقف في ذلك الى ان يرد السماع بل يقطع بظاهر القياس ، وذلك نحو نون عنتر وعنبر وقرناس يحكم بأصليتها وان كان يجوز ان يرد دليل يقطع به على هذه النونات بالزيادة ، ولا يتوقف في ذلك انتظارا لوورد السماع . (٢)

(٣) الاجماع

والمقصود به اجماع النحاة من اهل البلدين (٣) ويقول ابو الفتح انه حجة اذا اعطاك خصمك يده ألا يخالف المنصوص والمقيس على المنصوص فأما ان لم يعط يده بذلك فلا يكون اجماعهم حجة عليه (٤) . قال : وإنما هو علم منتزع من استقراء هذه اللغة فكل من مفرق له عن علة صحيحة وطريق نهجة كان تحليل نفسه و ابا عمرو فكره (٥) و ذكر ان من جملة مما احتج به على ابي العباس (المبرد) في انكاره جواز تقديم خبر (ليس) عليها ان اجازة هذا مذهب سيبويه و أبي الحسن واصحابهم كافة والكوفيين ، ثم يقول ان هذا ليس بموضع قطع على الخصم . . وإنما لم يكن فيه قطع لأن للانسان أن يرتجل من المذاهب ما يدعو اليه القياس ما لم يُلَوَّ بنص أو ينتهك حرمة شرع (٦) .

وذكر هو عن نفسه انه خالف الاجماع ومما خالف فيه الاجماع منذ بديء العلم والى آخر هذا الوقت « ما رأيته أنا في قولهم : هذا حجر ضب خرب . فهذا

(١) الخصائص ١/٣٩١

(٢) الخصائص ٣/٦٦

(٣) البصرة والكوفة

(٤) الخصائص ١/١٨٩

(٥) المصدر السابق ١/١٨٩

(٦) الخصائص ١/١٨٨

يتناوله آخر عن أول وتال عن ماض على أنه غاط من العرب لا يختلفون فيه ولا يتوقفون عنه وانه من الشاذ الذي لا يحمل عليه ولا يجوز رد غيره اليه .
وأما أنا فعندي أن في القرآن مثل هذا الموضوع نيقا على ألف موضع وذلك انه على حذف المضاف لا غير « (١) .

وقد احتج أبو الفتح بالاجماع في مواطن منها :

- ١ - ماجاء في (الخصائص) والضمير بالاجماع ابعء شيء عن الفعل . (٢)
- ٢ - وما جاء في (الخصائص) انهم - يعني النحاة - قد اجمعوا على أن الكاف في نحو ضربتك من الضمير المتصل (٣) .
- ٣ - وما جاء فيه في نحو (مررت بك ونزلت عليه) قال « والآخر اطلاق النحويين على أن يقولوا في نحو هذا ان الضمير قد خرج عن الفعل ، وانفصل من الفعل ، وهذا تصريح منهم بأنه متصل اي متصل بالباء العاملة فيه . (٤)
- ٤ - عدم النظير

ذكر أن « النظير » مما يؤنس به فأما ألا تثبت الأحكام الا به فلا ، ألا ترى انه قد اثبت في الكلام فَعُلْتُ تفعل وهو كمدت تكاد وان لم يوجدنا غيره (٥). ثم ان القياس اذا اجاز شيئاً وسمع ذلك الشيء عينه فقد ثبت قدمه وأخذ من الصحة والقوة مأخذه ثم لا يقدح فيه الا يوجد له نظير لأن ايجاد النظير وان كان مأنوساً به فليس في واجب النظر ايجاده (٦) .

(١) الخصائص ١/١٩١

(٢) الخصائص ١/١٠٣

(٣) الخصائص ١/١٠٠ - ١٠١

(٤) الخصائص ١/١٠٣

(٥) الخصائص ١/٢٥٢

(٦) الخصائص ١/١٣٦

ويقول انه اذا دل الدليل فلا يجب ايجاد النظر فاما ان لم يقم دليل فانك محتاج الى ايجاد النظر الا ترى الى «عزويت» (١) لما لم يقم الدليل على أن واوه وتاءه اعلان احتيجت الى التعلل بالنظر فنعت من أن يكون (فِعْوِيلا) لما لم نجد له نظيرا ، وحملته على (رَفْعِيَّت) لوجود النظر وهو عفريت ونفريت . (٢)
واستدل بعدم النظر في قول الشاعر

اذا هو لم يخفني في ابن عمي - وان لم القه-الرجل الظلوم

يقول : لم ر هذا الضمير (ضمير الشأن) على شريطة التفسير عاملا فيه فعل محتاج الى تفسير . فاذا أدى هذا القول الى مالا نظير له وجب رفضه واطراح الذهاب اليه . (٣) وذكر أن أبا عثمان - يعنى المازني - احتج بعدم النظر قال : - وكذلك قال أبو عثمان في الرد على من ادعى ان (السين) أو (سوف) ترفعان الافعال المضارعة : لم ر عاملا في الفعل تدخل عليه اللام ، وقد قال سبحانه (ولسوف تعلمون) فجعل عدم النظر ردا على من انكر قوله(٤) .

ولا أدري ماذا يعني أبو عثمان وأبو الفتح في القول « لم ر عاملا في الفعل تدخل عليه اللام » مع انه قد ورد ذلك قال (ص) « لأن يجلس احدكم على جمرة فتخلص ... هـذه لام الابتداء ، وكذلك شأن لام الجر . قال تعالى « لئلا يعلم أهل الكتاب ... »

٥ - الحمل على الظاهر

وهو يأخذ بهذا المبدأ وان امكن ان يكون المراد غيره . قال « فاذا

(١) قيل القصير وقيل اسم موضع - حاشية ١ / ١٩٧

(٢) الخصائص ١ / ١٩٧

(٣) الخصائص ١ / ١٠٤

(٤) الخصائص ١ / ١٩٧

شاهدت ظاهراً يكون مثله أصلاً أمضيت الحسب على ما شاهدته في حاله وان أمكن أن تكون الحال في باطنه بخلافه . ألا ترى ان سيبويه حمل « سيدا » على انه مما عينه بيا فقال في تحقيره « مُسيد » كديك وديك . فان قلت فاننا لا نعرف في الكلام تركيب (س ي د) فهلا لما لم يجد ذلك حمل الكلام على ما في الكلام مثله وهو ما عينه من هذا اللفظ واو وهو السواد والسودد ونحو ذلك ؟ قيل هذا يدل على قوة الظاهر عندهم (١) . قال ويشهد لصحة مذهب سيبويه - يعني في الأخذ بالظاهر - ما يحكى عن النبي صلى الله عليه وسلم - وقد مر قبلا - وقد جاء قوم من العرب فسألهم عليه السلام فقال من انتم ؟ فقالوا بنو غيان . فقال بل انتم بنو رشدان . أو لا تراه صلى الله كيف تلقى غَيان بأنه من الغيِّ فحسبكم زيادة الفسه ونونه وترك عليه السلام أن يتلقاه من باب « الغين » (غ ي ن) وهو الباس الغيم (٢) .

قال قصار هذا عيارا على كل ماورد في معناه (٣) .

٦ - استصحاب الحال :

وهو ابقاء حال اللفظ على ما يستحقه في الأصل عند عدم دليل النقل عن الأصل كقولك في فعل الأمر انما كان مبنيا لأن الأصل في الأفعال البناء ، وان ما يعرب منها لشبه الاسم ولادليل يدل على وجود الشبه ، فكان باقيا على الأصل في البناء (٤) وقال ابن مالك من قال ان كان واخواتها لاتسدل على الحدث فهو مردود بأن الأصل في كل فعل الدلالة على المعنيين فلا يقبل اخراجها عن الأصل الا بدليل . (٥)

(١) الخصائص ١ / ٢٥١

(٢) انظر لسان العرب (غين)

(٣) الخصائص ١ / ٢٥١ ، المبهج ص ١٤ ، ١٥

(٤) الاغراب ص ٤٦

(٥) لمع الأدلة ص ٧٢

وابن جني يستعمله وان لم يذكره باسمه وذلك نحو ما جاء في المتعلق به أهو
أولى بالفعلية ام بالاسمية فقد ذهب ابن السراج وأبو الفتح الى انه اسم لكونه مفرداً
والأصل في خبر المبتدأ ان يكون مفرداً . (١)

استدلالات اخرى

١ - الاستدلال بالتقسيم : وهو على ضربين : أحدهما ان يذكر الأقسام التي
يجوز ان يتعلق الحكم بها فيبطلها جميعاً فيبطل بذلك قوله ، وذلك مثل أن يقال :
لو جاز دخول اللام في خبر لكن لم يخل اما ان تكون لام التوكيد او لام القسم .
بطل أن تكون لام التوكيد لأن لام التوكيد انما حسنت مع ان لانفاقها في المعنى
واما لكن فمخالفة لها في المعنى . وبطل ان تكون لام القسم لأن لام القسم انما
حسنت مع ان لأن (ان) تقع في جواب القسم . . واذا بطل ان تكون لام التوكيد
وبطل ان تكون لام القسم بطل ان يجوز دخولها في خبرها .

والثاني أن يذكر الأقسام التي يجوز أن يتعلق الحكم بها فيبطلها الا الذي
يتعلق به الحكم من جهته فيصحح قوله . (٢)
وهو يستعمل هذا النوع من الاستدلال فيقول في (باب محل الحركات من
الحروف معها أم قبلها أم بعدها) .

« أما مذهب سيبويه فان الحركة تحدث بعد الحرف وقال غيره : معه ،
وذهب آخرون الى انها تحدث قبله » (٣) ثم أبطل قول من ذهب الى انها تحدث
مع الحرف وقول من ذهب الى انها تحدث قبله ثم قال في ص ٣٢٤ : « فإذا بطل
هذا ثبت قول صاحب الكتاب » .

(١) شرح الرضي على الكافية ١ / ٩٩

(٢) لمع الأدلة ١٢٧

(٣) الحصائص ٢ / ٣٢١ - ٣٢٤

ويقول في قول الشاعر

إذا هو لم يخفني في ابن عمي - وإن لم لاقه - للرجل الظلوم

فيذكر أن (هو) ضمير الشأن مرفوع ، ثم يقول : « فلا يخلو رفعه من ان يكون بالابتداء - كما قلنا - او بفعل مضمر فيفسد ان يكون مرفوعاً بفعل مضمر لأن المضمر لا دليل عليه ولا تفسير له وما كانت هذه سبيله لم يجز اضماره .
فاذا ثبت بما آوردناه ما اردنا علمت وتحققت ان (هو) من قوله (إذا هو لم يخفني ..) مرفوع بالابتداء لا بفعل مضمر » (١) .

وقال في (المنصف) في « ليس » « قال أبو الفتح قد صحح ان « ليس » فعل ، لقولهم لست ولسنا كقمت وقنا ، واذا ثبت انها فعل قد يخلو من ان تكون في الاصل « فَعَلٌ أو فَعُلٌ أو فَعِلٌ » فلا يجوز ان تكون (فَعُلٌ) لانها ليس في ذوات الياء (فَعُلٌ) . . . ولا يجوز ان تكون كانت (فَعِلٌ) لأن ما كانت عينه مفتوحة لم يجز اسكانها . . فلا يسد من ان يكون (فَعِلٌ) وأصلها « ليس » (٢) .

٢ - الاستدلال الأولى : وهو أن يبين في الفرع المعنى الذي تعلق به الحكم في الاصل وزيادة ، وذلك مثل ان بدل على بناء اسماء الاشارة و (ما) التعجبية فيقول « أجمعنا على ان الاسم يبنى اذا تضمن معنى حرف منطوق به فلأن تبنى اسماء الاشارة وما التعجبية لتضمن معنى حرف غير منطوق به كان من طريق الاولى (٣) :

وقد استدل ابو الفتح بهذا النوع من الاستدلال فن ذلك

آ - ما جاء في (الخصائص) «فاذا لم يعمل المضمر ملفوظاً به كان الایعمل

(١) الخصائص ١ / ١٠٤ - ١٠٥

(٢) المنصف ١ / ٢٥٨

(٣) لمع الأدلة ١٣١

غير ملفوظ به أحرى وأجدر : . « (١)

ب- وما جاء في (الخصائص) ايضاً « فاذا جاز ان يحمّل حروف المضارعة بعضها على بعض ومراتبها متساوية وليس بعضها أصلاً لبعض كان حمل المؤنث على المذكر لأن المذكر أسبق رتبة من المؤنث اولى وأجدر » (٢) :

٣- اسقاط الدليل جاء في (الخصائص) « ومن ذلك قول البغداديين : ان الاسم يرتفع بما يعود عليه من ذكره نحو زيد مررت به ، واخوك اكرمه ؛ فارتفاعه عندهم انما هو لأن عائداً عاد عليه فارتفع بذلك العائد واسقاط هذا الدليل ان يقال لهم فنحن نقول : زيد هل ضربته واخوك متى كلمته ؟ ومعلوم ان ما بعد حرف الاستفهام لا يعمل فيما قبله » (٣) :

العلل

يرى أبو الفتح أن هلال التحوين أقرب الى علل المتكلمين منها الى علل المتفقهين . وذلك انهم - أي التحوين - انما يحيلون على الحس ويحتجون فيه بثقل الحال أو خفتها على النفس وليس كذلك حديث هلال الفقه . وذلك انما هي اعلام وأمارات لوقوع الاحكام ووجوه الحكمة فيها خفية عنا غير بادية الصفة لنا (٤) .
ويضرب مثلاً لذلك في ترتيب مناسك الحج وفرائض الطهور والصلاة وعدد ركعاتها والطلاق وغير ذلك بينما يرى ان التعليل واف لعلل النحو كرفع الفاعل ونصب المفعول وكقلب (واو) موزان وموْعاد الى ياء ويرى أن التعليلات الفقهية لم تستفد من طريق الفقه ولا يخصص حديث الفرض والشرع بل هو أمر قائم في النفوس ولست تجد شيئاً مما علل به القوم وجوه الاعراب الا والنفس تقبله

(١) الخصائص ١/١٠٣

(٢) الخصائص ١/١١٢

(٣) الخصائص ١/١٩٩

(٤) الخصائص ١/٤٨

والحس منطوق على الاعتراف به ، وعلى هذا فاعل الفقه أخفض من رتبة عال النحو (١) .
وأراه مغالياً في هذه الموازنة بين علل الفقه والشرع فان ما ذكره من أن علل
الفقه لم تستفد من طريق الفقه ولا من طريق يخصص الفرض والشرع ليس صحيحاً
فقد وردت تعليقات لأحكام شرعية كثيرة في القرآن الكريم والأحاديث النبوية
نحو قوله تعالى في شهادة المرأتين مع الرجل « أن تضل احدهما فتذكر احدهما
الأخرى » وفي القصاص « ولكم في القصاص حياة » وفي القتال « الا تفعلوه تكن
فتنة في الأرض وفساد كبير » وفي تقسيم المال (كيلا يكون دولة بين الأغنياء منكم)
وفي شهادة الميت (ذلك أدنى أن يأتوا بالشهادة على وجهها) وفي الزواج بواحدة
(ذلك أدنى ألا تعولوا) وفي نهي السكران عن أن يقرب الصلاة (حتى تعلموا
ما تقولون) وفي الاختلاف بين الناس في معاشهم (ليتخذ بعضهم بعضاً سخرياً)
وغير ذلك وغيره . وفي الحديث في تحريم زواج القريبات اللاتي لم يرد ذكرهن في
القرآن ماعناه « انكم ان فعلتم ذلك قطعتم ارحامكم » وكقوله « اذا أتاكم من
ترضون دينه وأمانته فزوجه الا تفعلوا تكن فتنة في الأرض وفساد كبير » أو كما
قال وكقوله : « بامعشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج ومن لم يستطع
فعلية بالصوم فانه له وجاء » وغير ذلك .

أما تمثيله بعدد الركعات ومناسك الحج فهناك ما هو شبيه به في اللغة ، فن
ذلك انه لم يسمي « الحجر » حجراً ؟ ولم كان اسم هذا المسمى على ثلاثة أحرف ،
و (الجدول) على أربعة أحرف و « الكرسي » على خمسة ؟ ولم كانت طائفة من
المصادر مؤنثة والاخرى مذكرة كالعاقبة والمصير ؟ ولم كان « السبب » مذكراً و
« والعلة » مؤنثة ، ولم كانت « الشمس » مؤنثة والقمر مذكراً في حين ان ذلك في
الافرنسية - مثلاً - معكوس ، ولم كان (الليل) و (النهار) مذكرين في حين أن
الليل في بعض اللغات مؤنث والنهار مذكر ؟ ولم لم تكن لاسماء المجموع مفردات

(١) الخصائص ٤٨/١ وما بعدها

كالخيل والابل؟ ولم كان المصدر من (عَرَفَ يعرف) معرفة وعرفانا ومن (حفظ
يحفظ) حفظاً؟ ولم جعل (كي) حرف نصب و (لم) حرف جزم و (أن) ناصباً
و (إن) جازماً؟ ولم قالوا «استحوذ» ولم يقولوا استحاذ كاستقام؟ ولم قالوا
(بيض) وقالوا (موقن) و (موسر) والعلة واحدة؟ ولم استعملوا (العدل) في
أسماء محفوظة كعمر وزفر وزحل وثلعل دون أن يكون هذا العدل في مالك وحاتم
وخالد؟ وغير ذلك وغيره

والقول بأن علل الفقه لم تستفد من طريق الفقه - لو سلم أنها كذلك وليست
كذلك كما مر - كانت عال النحو مثلها . ان علل النحو التي ذكر قسماً منها هي
تعليلات للباحثين النحويين وهم ابتدعوها وفيها مسائل خلافية كثيرة أما الواضع
فليس له تعليلات - بخلاف الأحكام الشرعية - ولا ذكر للعلل النحوية ومن هذه
الناحية تكون علل الفقه أعلى من علل النحويين .

وهذه المناقشة في الحقيقة هي مجازاة له في قوله أما الصواب الذي نعتقده
فهو ان علل النحو ليست فقهية ولا كلامية ولا في سمنها وإنما هي متعلقة بطبيعة
اللغة نفسها .

وأما ادعاؤه بأن كل ما علل به القوم من وجوه الاعراب الا والنفس تقبله
فغلاة والا فما الخلاف في التعليل بين البصريين والكوفيين وبين البصريين أنفسهم
والكوفيين أنفسهم في اغلب مسائل النحو ، وأيسر حادثة تضرب مثلاً لذلك حادثة
شيخه أبي علي الفارسي مع عضد الدولة في تعليل نصب المستثنى في نحو : قام القوم
الازيدا . قال أبو علي انتصب بتقدير استثنى زيدا ، فقال عضد الدولة : لم قدرت
استثنى؟ هلا قدرت : امتنع زيد فرفعت ! فلم يجر الفارسي جواباً (١) .

ويذكر أن علل النحو على ضربين : احدهما واجب لا بد منه لأن النفس
لانتطيق في معناه غيره . والاخر ما يمكن تحمله الا انه على تجشم واستكراه :

(١) نزهة الالباء ص ٣٨٨ طبع مصر

ومن الضرب الأول قلب الألف واوا للضممة قبها ، وباء للكسرة قبلها نحو قولك في تحقير ضارب ضويرب وفي تحقير قرطاس وتكسيهه قربطيس وقرطيس فهذا ونحوه مما لا بد منه من قبل انه ليس في القوة ولا احتمال الطبيعة وقوع الألف المدة الساكنة بعد الكسرة ولا الضممة ، وليس كذلك قلب واو عصفور ونحوه بياء اذا انكسر ما قبلها نحو عصفير وعصافير ألا ترى انه قد يمكنك تحمل المشتقة في تصحيح هذه الواو بعد الكسرة وذلك بأن تقول عصفور وعصافور (١) .

ويفرق بين العلة والسبب ويسمى الأولى « العلة الموجبة » والثاني « العلة المجوزة » ويرى أن أكثر العال مبناها على الايجاب بها كنهب الفضلة أو ماشابه في اللفظ الفضلة ، ورفع المبتدأ والخبر والفاعل وجر المضاف اليه وغير ذلك ، فعلل هذه الداعية اليها موجبة لما غير مقتصر بها على تجويزها وعلى هذا مقاد كلام العرب . وضرب آخر يسمى (علة) وانما هو في الحقيقة (سبب) يجوز ، من ذلك أسباب الامالة ، فان كل مال لسبب لك أن تترك امالته مع وجود السبب . فهذه اذن علة الجواز لاعلة الوجوب .

ومن ذلك علة قلب واو « أقتت » همنة وهي انضمام الواو ضما لازما ومع ذلك فلك ان تجيز ظهورها واوا غير مبدلة فتقول : وقتت (٢) .

ويرى أن العلة اذا لم تتعد لم تصحح أو ما يسمى (العلة القاصرة) نحو قول من اهتل لبناء كم ومن وما ونحوها بأن هذه الأسماء لما كانت على حرفين شابهت بذلك ماجاء من الحروف على حرفين نحو هل ويل وقد ، فلما شابهتها من هذا الموضع وجب بناؤها وهذه علمه غير متعدية اذ لو كان ذلك كذلك لبني ماجاء من الاسماء على حرفين نحو يد وأخ وأب ودم وفم (٣) .

(١) الخصائص ١/٨٨

(٢) الخصائص ١/١٦٤

(٣) الخصائص ١/١٦٩

ويرى ان الحكم الواحد قد يكون معاولا بعليتين كالاسم الممنوع من الصرف وذلك أن علة امتناعه من الصرف إنما هي لاجتماع شبهين فيه من اشباه الفعل فأما السبب الواحد فيقول عن أن يتم علة بنفسه حتى ينضم اليه الشبه الآخر من الفعل (١) .
 وبذكر أن الحكم الواحد قد تتجاذب كونه العلتان أو أكثر منهما كرفع المبتدأ فان البصريين يعللون رفعه بالابتداء والكوفيين يرفعونه بالخبر وكذلك القول في علة رفع الخبر والفاعل ونائبه وخبر ان واخواتها (٢) . وقد وجب في مثل هذه الأمور تأمل القواين واعتماد أوقاهما ورفض صاحبه فان تساوبا في القوة لم ينكر اعتقادهما جميعاً (٣) .

وبذكر أن الحكم قد يبقى مع زوال العلة نحو قولهم فيها أنشده أبو زيد :

حمى لا يمحَلّ الدهر إلا باذننا ولانسأل الاقوام عقد الميايق

ألا ترى أن فاء ميثاق التي هي واو ونقت انقلبت للكسرة مرة قبها ياء كما انقلبت في ميزان وميعاد فكان يجب على هذا لما زالت الكسرة في التفسير ان تعاود الواو فتقول على قول الجماعة الموائيق كما تقول الموازين والمواعيد (٤) .

وتناخص أقواله في العلة بما يلي :

١ - ان الشيء اذا أكثر وشاع فله علة كرفع الفاعل ونصب المفعول (٥) .

٢ - ان علل النحو أقرب الى علل المتكلمين منها الى علل المتفهمين .

٣ - قد يكون للحكم الواحد أكثر من علة واحدة يعلل بها .

٤ - العلة اذا لم تعد لم تصح .

(١) الخصائص ١/١٧٧

(٢) الخصائص ١/١٦٦

(٣) الخصائص ١/١٠٠

(٤) الخصائص ٣/١٥٧

(٥) الخصائص ١/١٠٠

٥ - قد يكون للشيء الواحد حكان مختلفان دعت اليهما علتان مختلفتان
كاعمال (ما) الحجازية واهمال (ما) التميمية (١) .

٦ - قد يكون الحكم الواحد معلولا بهاتين كالممنوع من الصرف .

٧ - قد تكون العلة واجبة لأن النفس لا تطيق في معناها غيرها ، وقد تكون
ليست كذلك . من الضرب الاول تحقير ضارب وقرطاس ، ومن الضرب الثاني
تحقير وتكسير عصفور .

٨ - وهناك علة موجبة وعلة مجوزة وهي السبب ، فالعلة الموجبة كرفع
الفاعل ونصب الفضلة وجر المضاف اليه . والسبب نحو ما يذكر من أسباب الامالة
و كقلب واو « أقتت » همزة .

٩ - ان الحكم قد يبقى مع زوال العلة وهذا لا يدل على فساد العلة .

١٠ - العلة الحقيقية عند أهل النظر لا تكون معلولة ألا ترى ان السواد الذي
هو علة لتسويد ما يحمله انما صار كذلك لنفسه لا لأن جاعلا جعله على هذه القضية
وعلى هذا فقول من قال (٢) - العلة وعنة العلة - في النحو - انما هو تجوز في
اللفظ (٣) .

١١ - قد يعلل الحكم بدور الاعتلال كما ذهب اليه مجد بن يزيد (المبرد) في
وجوب اسكان اللام في نحو ضَرَبَين و ضَرَبَتِ الى أنه لحرارة ما بعده من الضمير
وذهب في حركة الضمير انما وجبت لسكون ما قبله فاعتل لهذا بهذا وهذا من
القواعد في التعليل (٤) .

(١) الخصائص ١/١٦٧

(٢) يعنى أبا بكر بن السراج

(٣) الخصائص ١/١٧٣١ - ١٧٤

(٤) الخصائص ١/١٨٣ - ١٨٤

هل كانت العرب تلحظ العلال ؟

ذهب علماء اللغة في هذا الموضوع مذهبين :

- ١ - المذهب الأول يدّعي أن العرب كانوا يتأملون مواقع الكلام .
- ٢ - والثاني يقول انهم كانوا يتكلمون سائقة وطبيعة من غير تأمل لمواقع الكلام .

وقد ذهب ابن جني الى المذهب الأول وأكده وكرره في مواطن عدة من كتبه . جاء في (الخصائص) « وكان أبو الحسن يذهب الى أن ماغير لكثرة استعماله إنما تصورته العرب قبل وضعه ، وعلمت أنه لايد من كثرة استعمالها اياه فأبتدأوا بتغييره علما بأن لايد من كثرة الداعية الى تغييره . . وقد كان أيضاً أجاز أن يكون قد كانت قديمة معربة فلما كثرت غيرت فيها بعدد والقول عندي هو المذهب الأول لأنه أدل على حكمتها وأشهد لها بعلمها بمصاير أمرها فتركوا بعض الكلام مبنياً غير معرب نحو أمس وهؤلاء وأين » (١)

وجاء فيه أيضاً « فان قلت : ومن اين يعلم أن العرب قد راعت هذا الأمر واستشفته وعنيت بأحواله وتتبعته حتى تحامت هذه المواضع التحامي الذي نسبتها اليها وزعمته مراداً لها ؟ .. قيل له : هيهات ! ما أبعدك عن تصور أحوالهم وُبعد أغراضهم ولطف أسرارهم ! » (٢)

ويذكر انه سأل يوماً أبا عبدالله محمد بن العساف العقيلي الجوثي التميمي فقال له : يا أبا عبدالله كيف تقول ضربت أخاك ؟ فقال كذلك . فقلت : أفتقول : ضربت أخوك ؟ فقال : لا اقول اخوك أبداً . قلت : فكيف تقول : ضربني أخوك ؟ فقال : كذلك . فقلت : ألسنت زعمت أنك لاتقول : أخوك أبداً ؟ فقال :

(١) الخصائص ٣١/٢

(٢) الخصائص ٧٢/١

أيش ذا ! اختلفت جهتها الكلام . فهل هذا في معناه الا كقولنا نحن : صار المفعول فاعلاً ، وان لم يكن بهذا اللفظ البتة فإنه هو للاحتمال (١) .

وسأل غلاماً من آل المهيا فصيحاً عن لفظة من كلامه فقال : أكذا أم كذا؟ فقال : كذا بالنصب لأنه أخف فجنح الى الخفة وعجبت من هذا مع ذكره النصب بهذا اللفظ وأظنه استعمل هذه اللفظة لأنها مذكورة عندهم في الانشاد الذي يقال له النصب مما يتغنى به الركبان (٢) .

وعقد باباً (في ان العرب قد أرادت من العلل والأغراض مانسبناه اليها وحنانها عليها) ويقول ان في هذا الباب تصحيح ما ندعيه على العرب من أنها أرادت كذا لكذا (٣) ويرى أن اطراد رفع الفاعل ونصب المفعول والجر بحروف الجر والجزم بحروفه وغير ذلك من حديث التثنية والجمع والاضافة والنسب مما يطول شرحه دليل لا يحسن بندي لب أن يعتقد ان هذا كله اتفاق وقع وتوارد اتجه (٤) .

فان قلت فما تذكر أن يكون ذلك شيئاً طبعوا عليه وأجيئوا اليه من غير اعتقاد منهم لعله . . قيل لن يخاو ذلك أن يكون خبراً روساوا به أو تيقظاً نهبوا على وجه الحكمة فيه : فان كان حياً أو مايجري مجراه فهو انبه لهم واذهب في شرف الحال به ، لان الله سبحانه أعما هداهم لذلك ووقفهم عليه لأن في طباعهم قبولاً له وانطواء على صحة الوضع فيه (٥) .

ويذكر ان المتنبى حدثه انه شاهد جماعة من العرب وأحدهم يتحدث فذكر

(١) الخصائص ١/٢٥٠

(٢) الخصائص ١/٧٨

(٣) الخصائص ١/٢٣٧

(٤) الخصائص ١/٢٣٨

(٥) الخصائص ١/٢٣٨ - ٢٣٩

في كلامه فلاة واسعة فقال : بحير فيها الطرف قال : وآخر منهم بلقنه سرا من الجماعة بينه وبينه فيقول له : يحار يحار . أفلا ترى الى هداية بعضهم لبعض وتنبهه اياه على الصواب ؟ (١)

ويذكر انه سأل أبا عبدالله الشجري فقال : - كيف تجمع (دكانا) فقال : دكاكين . قلت : فسرحانا ؟ قال سراحين . . . قلت فعثان ؟ قال عثمانون ، فقلت له . هلا قلت أيضا عثمانين ؟ قال : أيش عثمانين ! أرأيت انسانا يتكلم بما ليس من لغته والله لأقولها ابدا . (٢) فهل ذلك إلا لأنهم يختاطون ويقتاسون ولا يفرطون ولا يخلطون ومع هذا فليس شيء مما يختلفون فيه - على قلته وخفته - إلا له من القياس وجه يؤخذ به (٣) .

ويرى الأستاذ الرافعي ان ذلك من (خرقة النجاة) - كما قال ابن خلدون - ويرى أن الصواب أنهم يتساندون الى السليقة ويحرون على مقتضى الطبع فلا يفتنون الى اختلاف مواقع الكلام باختلاف جهاته ويرى انه لو ثبت تصفحهم لوجه الكلام وتأملهم مواقعها ما جاز ان ينتقل لسان العربي عن لغة الى لغة أخرى ولا أن يستدرج في بعض الكلام ولا أن تضعف فصاحة الفصيح منهم للزومهم طريقا واضحا ومهيما معروفا . (٤)

وقال الاستاذ مجد الطنطاوي نحو ذلك في كتابه (نشأة النحو) . (٥)
وما استدلل به ابن جنبي من نحو تصحيح عربي لآخر قال : بحير فقال له : يحار ، أو الاستدلال بجمع (دكان) و (عثان) ، أو نحو سؤال الشجري عن (ضربت أخاك

(١) الخصائص ٢٣٩/١

(٢) الخصائص ٢٤٢/١

(٣) الخصائص ٢٤٤/١

(٤) تاريخ آداب العرب ٢٤٠/١ - ٢٤١

(٥) نشأة النحو ص ١٣

وضربني أخوك) وقوله : اختلفت جهتا الكلام ونحو ذلك ، لأراه ينهض دليلا
 على أن المتكلم كان يتأمل مواقع الكلام ويعرف علل العريسة التي ينسبها إليهم بل
 الذي أراه أنه يجري وفق سنن قومه ويتس - انند الى طبعه . فأما سؤاله الشجري عن
 (دكان وعثمان) فهذا مما يحدث نحوه للعامة صغارا وكبارا من دون معرفة بالسبب
 ما عدا الطبع اللغوي الذي طبعوا عليه وأخذوه من بيئتهم فهم يجمعون (الحمام)
 مثلا على (الحمامات) و (الشياخ) على (الشياخات) على حين يجمعون (الصياد)
 على الصيادين و (السكين) على سكاكين ولا يعرفون شروط الجمع التي يعددها
 النحاة . ويجمعون (الدبنار) على الدبنائر ولا يعرفون أن أصل الباء نون مع أنهم
 يجمعون (السبياط) على السبياط و (التيشان) على التياشين . ثم قول الشجري :
 ايش عثامين ؟ ليس فيدتعيل ولا قيامس وليس فيه ذكر السبب سوى متابعة النهج .
 وما يقال في هذا يقال في الاستدلال بسؤال الشجري عن (ضربت اخاك وضربني
 أخوك) فهو لا يختلف عما سبق ، ولو سألت عاميا : لم جمعت (الحمام) على
 الحمامات و (العطار) على العطارين و (الصفار) على الصفارين لقال لك : هذا
 غير ذاك ، وهذا يختلف عن ذلك . والعامة يستعملون نون الوقاية مع الفعل
 ولا يستعملونه مع الاسم فيقولون ضربني وأكرهني . ويقولون : مالي وحاجتي
 وولدي ولو سألتهم عن سر هذا الاستعمال ما أجابوك الا بقولهم : هكذا أو نحو
 ذلك ولا يعرفون العائل التي ذكرها النحاة في استعمال نون الوقاية مع الفعل وعدم
 استعمالها في الاسم . وما يقال في هذا يقال في التصحيح الذي نقله المتنبي ، فقد
 يحدث ان يخطيء احد الناس في اللغة فيصححه له من يسمعه فقد سمعت كثيرين
 يجمعون (الموصلي) على (المصالوة) على حين يصححه آخرون لهم فيقولون
 (المواصلة) وسمعت ولدا قرويا يخالف في كلامه جميع أهل القرية فيقول :
 لأروح ، لأجي ، لالعبت ، لارحت ، والاولاد يضحكون منه يقولون له :
 ماأروح وماألعب وما لعبت وكذا القول في سائر ما استدل به .

نعم ، ان اطراد قواعد اللغة مما يدل - كما قال - على أن الكلام ليس ترجما

ولكن اي لغة لم تطرد قواعدها؟ سواء أكانت لغة فصيحة أم عامية؟ لاشك في ان اللغات جميعها ذات قواعد مطردة الفصحى منها والعامية، ولو أردنا أن نستقرئ لها نحواً لخرجنا بقواعد كثيرة مطردة، ولكن هل يقال ان العامة كانوا يعرفون هذه الأقيسة والقواعد ويحتدونها ويعرفون المسائل التي يستخرجها المستقرون من كلامهم؟

ليس من الممكن أن تكون لغة - فصيحة أو عامية - غير ذات قواعد تضبطها فلو كانت كذلك لم يحدث تفاهم، ولكن ليس معنى ذلك ان القواعد كانت مفهومة لدى المتحدثين بها وأنهم يتأملون مواقع الكلام.

ان اللغة ليست صنع واحد أو مجموعة أفراد من الناس تواضعوا في قواعدها ولكنها تطور كبير وطويل المسدى لتعبيرات مجموعة كثيرة من الناس وطوائف متعاقبة فلا غرو أن تكون ذات قواعد لمن أراد أن يستقري. وذكر أبو الفتح أبياتاً لعمار الكلابي يستدل بها على رأيه فقال: وقال عمار الكلابي - وقد عيب عليه بيت من شعره فامتعض لذلك (١).

قياس نحوهم هذا الذي ابتدعوا	ماذا لقينا من المستعربين ومن
بيت خلاف الذي قاسوه أو ذرعوا	ان قلت قافية بكرا يكون بها
وذاك خفض وهذا ليس يرتفع	قالوا لحنن وهذا ليس منتصبا
وبين زيد فطال الضرب والوجه	وحرضوا وبين عبد الله من حُمق
وبين قوم على اعرابهم طبعوا	كم بين قوم قد احتالوا لمنطقهم
ما تعرفون وما لم تعرفوا فدعوا	ما كل قول مشروحا لكم فخذوا

والذي أراه أن هذه الابيات تدل على عكس ما يريد أبو الفتح فهو يذكر ان الأعراب لا يعرفون هذا المنطق الذي ابتدعه النحاة وأنهم مطبوعون على الكلام والاعراب.

ويعقد أبو الفتح بابا في (أغلاط العرب) ويعال وقوع الاغلاط في كلامهم بتعميل شيخه وهو أنهم ليست لهم أصول يراجعونها ولا قوانين يعتصمون بها وإنما تهجم بهم طباعهم على ما ينطقون به وما استهواهم الشيء فراغوا عن القصد (١) .

ومن الاغلاط التي يذكرها (مالك موت) يعني ملك الموت اذ وهم القائل انه من (ملك يملك) فصاغ منها على (فاعل) والصواب انها من (مألك). ومن ذلك همزهم مصائب ومناثر ومزائد ومنها قولهم : حألت السوق ورثأت زوجي بأبيات واستأثمت الحجر ولبأت بالحج وغير ذلك (٢) . ويذكر نحو ذلك في (المنتصف) فيقول « وإنما يجوز مثل هذا الغلط عندهم لما يستهويهم من الشبه لأنهم ليست لهم قياسات يستعصمون بها وإنما يخلدون الى طبائعهم . (٣)

فالذي يدل عليه كلامه هذا هو عكس ما ذهب اليه في الأول . وأما قول الأستاذ الرافعي انه لو ثبت انهم يتصفحون وجوه الكلام ويتأملون مواقعها لما جاز أن ينتقل لسان العربي عن لغة الى لغة أخرى ولا أن تضعف فصاحته ، فالذي أظنه أن ذلك ليس صحيحاً الى الحد الذي ذهب اليه وصوره . فنحن نتعلم أحكام اللغة وندرس قواعدها ومع ذلك فنحن اذا تركناها او انتقلنا الى بلاد أخرى لانتكلم بها فاننا ننسى وبمرور الزمن ينتقل اللسان وتغيب تلك الأحكام عنا .

وعلى هذا فالذي أراه ان ابن جني كان مغالياً فيما ذهب اليه في أن العرب كانوا يعرفون العال والأغراض التي ينسبها اليهم النحاة .

ما لاحظته العرب من العال في كلامها

يذكر أبو الفتح في أثناء بحثه أن العرب لاحظت عللا تتبعها في كلامها

(١) الخصائص ٢٧٣/٣

(٢) الخصائص ٢٧٣/٣ .. الخ

(٣) المنتصف ٣١١/١

وأهم هذه العلل هي :

١ - أمن اللبس :

وهي من أهم العلل في اللغة ان لم تكن أهمها على الاطلاق فالمتكلم يريد أن يُفهم ، وإذا كان هناك لبس يحاول أن يزيل هذا اللبس ما اسـم تطاع جاء في (الخصائص) « وقد توهم قوم أن الألوقة (١) - لما كانت هي اللوثة في المعنى وتقاربت حرورفها - من لفظها وذلك باطل لأنه لو كانت من هذا اللفظ لوجب تصحيح عينها اذ كانت الزيادة في أولها من زيادة الفعل والمثال مثاله فكان يجب على هذا أن تكون « ألوقة » كما قالوا في أثومب وأسومق . بالصحة ليعرف بذلك بين الاسم والفعل » (٢) أي لازالة اللبس بينهما . وجاء فيه « قال أبو اسحاق في رفع الفاعل ونصب المفعول إنما فعل ذلك للفرق بينهما » (٣) أي لأمن اللبس .

وجاء في (سر الصناعة) في قولهم زرني فأزورك : فان قيل ولم قدر في أول الكلام مصدر حتى اضطرروا الى اضمار (أن) ثم عطفوا المصدر المنعـد للمعنى بأن والفعل جميعا على المصدر الذي قبله ؟
فالجواب : انهم إنما فعلوا ذلك لمخالفة الفعل الثاني للفعل الأول في المعنى (٤)
أي لأمن اللبس .

٢ - الخفة :

وهي علة مهمة جداً تراعيها العرب في كلامها . ومن ذلك ما ذكر عن علة رفع الفاعل ونصب المفعول ناقلاً قول أبي اسحاق . « ان الفعل لا يكون له أكثر من فاعل واحد وقد يكون له مفعولات كثيرة فرفع الفاعل لقلته ونصب المفعول

(١) الزيدة

(٢) الخصائص ١ / ١٠

(٣) الخصائص ١ / ٤٩

(٤) سر الصناعة ١ / ٢٧٣

لكثيره وذلك ليقبل في كلامهم ما يستثقلون ويكثر في كلامهم ما يستخفون» (١).
 ويقول في مكان آخر «وأما افعال ما اهل مما تحتمله قسمة التركيب في
 بعض الأصول المتصورة او المستعملة فأكثره متروك للاستثقال» (٢) «ومن
 حديث الاستثقال والاستخفاف انك لا تجد الثنائي على قلة حرروفه ما اوله مضموم
 الا القليل وإنما عامته الفتح» (٣) «وسألت غلاماً من آل المهيا فصيحاً عن لفظه
 من كلامه لا يحضرنى الآن ذكرها فقلت : اكذا أم كذا ؟ فقال : «كذا بالنصب
 لانه اخف» «فجنح الى الخفة» (٤). وذكر ان الامثال اذا نقلت لتكريرها فيترك
 الحرف الى ما هو أنقى ل منه ليختلف اللفظان فيخفا على اللسان . وذلك نحو
 الحيوان ، الا ترى انه عند الجماعة الا أبا عثمان من مضاعف الياء وأن
 اصله حَيَّيَان فلما ثقل عدلو عن الياء الى الواو وهذا مع احاطة العلم بأن الواو أثقل
 من الياء ولكنه لما اختلف الحرفان صاغ ذلك (٥) . وقال في قول الشاعر :

ولقد يعنى به جيرانك ال ممسكو منكِ باسباب الوصال

أراد «الممسكون» ولكن حذف النون لطول الاسم لا للاضافة (٦) .

٣ - التصرف وعدم الاجهاد

وذكر من ذلك افعال بعض الثلاثي لامن أجل جفاء تركبه بتقاربه نحو صص
 وسس وإنما للتلاخيول هذا من ضرب من الاجهاد له (٧) وقال : «ألا ترى الى

(١) الخصائص ١ / ٤٩

(٢) الخصائص ١ / ٥٤

(٣) الخصائص ١ / ٦٩

(٤) الخصائص ١ / ٧٨

(٥) الخصائص ٣ / ١٨

(٦) المنصف ١ / ٦٦

(٧) الخصائص ١ / ٦٢

كثرة غلبة الياء على الواو في عام الحال ، ثم مع هذا فقد ملوا ذلك الى أن قلبوا الياء واوآ قلباً ساذجاً أو كالساذج لا لشيء أكثر من الانتقال من حال الى حال فإن المحبوب اذا كثر ملّ .. وذلك الموضع الذي قلبت فيه الياء واوا على ما ذكرنا لام فعلي اذا كانت اسماً من نحو الفتوى والرعى والتقوى . « (١) » وذكر ان الفعل اذا كان بمعنى فعل آخر وكان احدهما يتعدى بحرف والآخر بآخر فان العرب قد تنسع فتوقع احد الحرفين موقع صاحبه ابدياً بأن هذا الفعل في معنى ذلك (٢). وقال في (الاستحسان) « وجعاه ان عاتيه ضعيفة غير مستحكمة الا ان فيه ضرباً من الاتساع والتصرف (٣) »

٤ - الشبه والتجانس :

ومنه تعليل سبويه جر الوجه من قولك : هذا الحسن الوجه وهو تشبيهه بالضارب الرجل (٤) وقال في مكان آخر « الا ترى انهم لما شبهوا الفعل باسم الفاعل فأعربوه كتمنوا هذا المعنى بينهما وأيدوه بأن شبهوا اسم الفاعل بالفعل فأعملوه » (٥) . وهو على اقسام :

أ- حمل الفرع على الأصل قال في (الخصائص) « اعلم أن العرب تؤثر من التجانس والتشابه وحمل الفرع على الاصل ما إذا تأملته عرفت منه قوة عنايتها بهذا الشأن وانه منها على أقوى بال ، الا ترى أنهم لما أعربوا بالحروف في الثنية والجمع الذي على حده فأعطوا الرفع في الثنية الألف والرفع في الجمع الواو والجر فيهما الياء وبقي النصب لاحرف له فيماز جذبوه الى الجر فحملوه عليه » (٦) ،

(١) الخصائص ٨٧/١

(٢) الخصائص ٣٠٨/٢

(٣) الخصائص ١٣٣/١

(٤) الخصائص ١٨٣/١

(٥) الخصائص ١٨٧/١

(٦) الخصائص ١١١/١

وذكر جمع المؤنث السالم وانه حمل فيه النصب على الجبر أيضاً .

ب - حمل المراتب المتساوية على بعضها ذكر في حذف الهمزة في نكرم وتكرم ويكرم انها حذفت حملا على (أكرم) لاجتماع الهزتين ومراتبها متساوية قال : فاذا جاز أن يحمل حروف المضارعة بعضها على بعض ومراتبها متساوية وليس بعضها أصلا لبعض كان حمل المؤنث على المذكر أولى (١) . وذكر منه حذف الواو في أعد وتعد ونعد حملا على (يعد) في وقوع الواو بين ياء مفتوحة وكسرة .

ج - حمل الأصل على الفرع جاء في (الخصائص) : « وقد دعاهم ايتارهم لتشبيهه الاشياء بعضها ببعض أن حملوا الأصل على الفرع ألا تراهم يعاون المصدر لأعلال فعله ويصححونه لصحته ، وذلك نحو قولك : قمت قياما وقاومت قواما . فاذا حملوا الاصل الذي هو المصدر على الفرع الذي هو الفعل فهل بقي في وضوح الدلالة على ايتارهم تشبيه الأشياء المتقاربة بعضها ببعض شبيهة » (٢) .

د - حمل الشيء على الشيء : جاء في (الخصائص) في (باب في حمل الشيء على الشيء من غير الوجه الذي أعطى الأول ذلك الحكم) : - اعلم ان هذا باب طريقة التشبيه اللفظي وذلك كقولنا في الاضافة الى ما فيه همزة التأنيث بالواو وذلك نحو حرراوي وصفراوي ... ثم انهم قالوا في الاضافة الى علباء : علباوي والى حرباء حرباوي فأبدلوا هذه الهمزة وان لم تكن للتأنيث لكنها شابهت همزة حراء وبابها بالزيادة حملوا عليها همزة علباء .. ثم تجاوزوا هذا الى أن قالوا في كساء وقضاء كساوي وقضاوي فأبدلوا الهمزة واوا حملا لها على همزة علباء (٤) .

وعلى هذا ما منع الصرف من الاسماء للشبه اللفظي نحو أحر وأصفر وأحمد لما

في ذلك من شبه لفظ الفعل (٤) :

(١) الخصائص ١١٢/١

(٢) الخصائص ١١٣/١

(٣) الخصائص ٢١٣/١

(٤) الخصائص ٢١٥/١

هـ - حمل الشيء على نقيضه: قال: والعرب قد تجري الشيء مجرى نقيضه كما تجريه مجرى نظيره، الأترام قالوا: جوعان كما قالوا شبعان، وقالوا علم كما قالوا جهل وقالوا أكثر ماتمومن كما قالوا قلماً تقومن وذهب الكسائي في قوله:

اذ رضيت علي بنو قشير
لعمر الله أعجبي رضاها

إلى انه عدوى (رضيت) بعلى لما كان ضد سخطت وسخطت مما تعدى

بعلى (١).

هـ - مراعاة المعنى:

وهو على أقسام:

أ- مضاهاة الجرس للمعنى: قال «فان كثيراً من هذه اللغة وجدته مضاهياً بأجراس حروفه أصوات الأفعال التي عبر بها عنها، ألا تراهم قالوا قضم في اليابس وخضم في الرطب وذلك اقوة القاف وضعف الخاء. وكذلك قالوا صرر الجندب فكرروا الراء لما هناك من استطالة صوته وقالوا صرصر البازي فقطعوه لما هناك من تقطيع صوته (٢).

وقال سيبويه في المصادر التي جاءت على التمهّلان انها تأتي للاضطراب والحركة نحو التمزّان والتغليان والتغليان فقابلوا بتوالي حركات المثال توالي حركات الأفعال (٣) وقال: فأما مقابلة الألفاظ بما يشاكل أصواتها من الاحداث فباب عظيم واسع وذلك انهم كثيراً ما يجعلون أصوات الحروف على سمت الاحداث المعبر بها عنها فيعدّ لونها بها ويمتدونها عليها (٤) وجعل منه النضح والنضخ والقذ والقط... الخ.

(١) الخصائص ٢ / ٣٨٩

(٢) الخصائص ١ / ٦٥

(٣) الخصائص ٢ / ١٥٢

(٤) الخصائص ٢ / ١٧٥

ب - تصاقب الألفاظ لتصاقب المعاني : قال واكثر كلام العرب عليه (١)
ومن ذلك تركيب (حمس) و (حبس) قالوا حبست الشيء وحسب الشر اذا
اشتد . واستعملوا تركيب (جبل) و (جبن) و (جبر) لتقاربها في موضع
واحد هو الائتنام والتباسك (٢) .

ج - غلبة المعنى للفظ : قال : وبدلك على تمكن المعنى في أنفسهم وتقدمه
اللفظ عندهم تقديمهم لحرف المعنى في أول الكلمة وذلك لقوة العناية به . . . وعلى
ذلك تقدمت حروف المضارعة في أول الفعل اذ كن دلائل على الفاعلين من هم
وما هم وكم هدتهم وحكموا بضد هذا اللفظ ألا ترى الى ما قاله أبو عثمان في
اللاحق : ان أقيسه ان يكون بتكرير اللام فقال : باب شملت وصعرت أقيس
من باب حوقلت وبيطرت وجهورت (٣) . وقال : « ان العرب قد تحمل على
الفاظها لمعانيها حتى تفسد الاعراب لصحة المعنى » (٤) .

د - الحمل على المعنى : قال « قد ورد به القرآن وفصيح الكلام منثوراً
ومنظوماً كتأنيث المذكر وتذكير المؤنث وتصور معنى الواحد في الجماعة والجماعة
في الواحد ، وفي حمل الثاني على لفظ قد يكون عليه الأول ، أصلاً كان ذلك اللفظ
أو فرهاً وغير ذلك . . فن تذكير المؤنث قوله (عامر بن جوين الطائي)

فلا مزنة ودقت ودقها ولا أرض اقبل ابقالها

ذهب بالأرض الى الموضع والمكان ومنه قول الله عزوجل (فلما رأى الشمس

(١) الخصائص ٢ / ١٤٥

(٢) الخصائص ٢ / ١٤٧

(٣) الخصائص ١ / ٢٢٤ - ٢٢٥

(٤) المحتسب ٢٦٩-٢٧٠

بازغة قال هذا ربي) أي هذا الشخص أو هذا المرثي ونحوه .. وعليه قول الخطيئة

ثلاثة أنفس وثلاث ذُود لقد جاز الزمان على عيالها

ذهب بالنفس الى الانسان فذكر .. وقال لبيد :

فضى وقدمها وكانت عادة منه اذا هي عرّدت اقدامها

وقال : (رويشد بن كثير الطائي)

ياايها الراكب المرجمي مطيته مسائل بني أسد ماهذه الصوت م

ذهب الى تأنيث الاستغاثة. وحكى الأصمعي عن أبي عمرو أنه سمع رجلا من أهل اليمن يقول : فلان لأعوب جاءته كتابي فاحتقرها . فقلت له : أتقول جاءته كتابي ؟ فقال نعم أليس بصحيفة ؟ قلت : فا اللغوب ؟ قال : الأحمق . . .

ومن باب الواحد والجماعة قوله سبحانه « ومن الشياطين من يغوصون » فحمل على المعنى ، وقال (بلى من أسلم وجهه لله وهو محسن فله أجره عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) فأفرد على لفظ (مَنْ) ثم جمع من بعد « (١) . ه - قوة اللفظ لقوة المعنى ومنه قولهم : خشن واخشوشن فعنى خشن دون معنى اخشوشن لما فيه من تكرير العين وزيادة الواو . وكذلك قولهم : أعشب المكان فاذا أردادوا كثرة العشب فيه قالوا اعشوشب (٢) ، وذكر منه كسب واكتسب وقطع وقطع وطويع وطويع وطويع فطويع أبلغ من معنى طويل (٣) .

٦ - القوة والضعف

قال في كثرة (مؤمّل) نحو عنتق ومُنْتَب وقلة (فِعِل) نحو لِمِل : ان

(١) الخصائص ٤١١/٢ الى آخر الباب

(٢) الخصائص ٣ / ٢٦٤

(٣) المصدر السابق

الضمة وان كانت انقل من الكسرة فانها أقوى منها وقد يحتمل للقوة ما لا يحتمل للضعف ألا ترى الى احتمال الهمزة مع ثقلها للحركات وعجز الألف عن احتمالها وان كانت خفيفة لضعفها وقوة الهمزة وأما ضعفت الكسرة عن الضمة لقرب الياء من الألف وبعدها الواو عنها(١) .

٧- الایجاز :

وذكر منه الاسماء المستفهم بها والاسماء المشروط بها كيف أغنى الحرف الواحد عن الكلام الكثير المنتهية في الابعاد والطول فن ذلك قولك : كم مالك ؟ ألا ترى أنه قد أغناك ذلك عن قولك : عشرة مالك أم عشرون أم ثلاثون . . . وكذلك بقية أسماء العموم في غير الایجاز نحو احد وديار . . . قال : واعلم أن العرب - مع ما ذكرنا - الى الایجاز أميل وعن الاكثر ابعدها(٢) .

٨- الشذوذ :

ويدخل تحت هذه العلة أنواع :

أ - الشذوذ : ومنه ما يسميه أغلاط العرب ، ومنه قولهم مصائب : وهذا بما لا ينبغي همزه في وجه من القياس . . وقياسه مصابوب(٣) ونحوه منائر ومزائد . وقال أما الابدال على غير قياس فقولهم : قريت وأخطيت وتوضيت(٤) .

ب - التنبيه على الأصل : وهو يدخل في باب الشذوذ قال : - ومن ذلك ما يخرج تنبيها على أصل بابيه نحو استحوذ وأعيات المرأة ... ولا يقاس هذا ولا ما قبله

(١) الخصائص ٦٩/١

(٢) الخصائص ٨٢/١ - ٨٣

(٣) الخصائص ١٤٤/١

(٤) الخصائص ١٥٢/١

(٥) الخصائص ١٤٣/١

لأنه لم تستحكم عاتنه وإنما خرج تنبيها وتصرفا واتساعا(ه) وقال ان (ضيون)(١)
إنما صح وخرج على الصحة تنبيها على أن اصل سيد وميت سَيود ومَيوت .
وكذلك (عَوِيَة) خرجت سالمة ليعلم بذلك أن أصل لِيَة لوية .

وكذلك أجازوا تصحيح نحو أسود وجدول ارادة للتنبيه على ان التحقير
والتكسير في هذا النحو من المثل من قبيل واحد(٢) .

وقال : - وقول الآخر :

وان رأيت الحجج الرواددا قواصرا بالعمر أو مواددا

قلت: هذا ظهر على اصله منبهة على بقية بابه ، فتعلم به ان اصل الأصم أصمم
وأصل صب صيب وأصل الدواب والشواب الدواب والشواب(٣) .

ج - ان يكون في معنى ما لا بد منه : جاء في (الخصائص) : وذلك ان نقول
في علة قلب الواو والياء ألفا انها متى تحركتا حركة لازمة وانفتح ما قبلها وعري
الموضع من اللبس أو ألفا يكون في معنى ما لا بد من صحة الواو والياء فيه أو أن يخرج
على الصحة منبهة على أصل بابه فانها يقابان الفا ... وكذلك يسقط عنك الاعتراض
بصحة الواو والياء في عَوِر وصِيد بأنهما في معنى ما لا بد فيه من صحة الواو والياء وهما
اعوِر واصيد . وكذلك صححة في نحو اعتونوا وازدوجوا لما كان في معنى مالا بد فيه
من صححتها وهو تعاونوا وتزوجوا(٤) وقال : فأما قولهم ما أشد سواده وبياضه
وعوره وحوله فما لا بد منه(٥) وكذلك اعتونوا واعتوروا واهتوشوا واجتوروا

(١) السنور الذكر

(٢) الخصائص ١/ ١٥٥

(٣) الخصائص ١ / ١٦١

(٤) الخصائص ١ / ١٤٧ - ١٤٨

(٥) الخصائص ١ / ٢٦٩

لأنه في معنى ما لا يبد من صحته لسكون ما قبله وهو تعاونوا وتعاونوا وتهاوشوا
وتجاوروا فجعل التصحيح اشارة للمعنى (١) ،

٩ - عدم نقض الغرض

قال « ألا ترى ان ما جاء في آخره الباء والواو قد حفظن عليه وارتبطن
له بما زيد عليهن من التاء من بعدهن وذلك كعفوية وحدرية وترقوة وقلنسوة .
فلو زيدت هذه الحروف طرفاً للمد بها لانتقض الغرض من موضع آخر . وذلك
ان الوقف على حرف اللين ينقصه ويستهلك بعض مده ولذلك احتاجوا لن الى
في الوقف ليبين بها حرف المد » (٢)

١٠ - الاستغناء بالشيء عن الشيء

ذكر قول سيويه ان العرب قد تستغني بالشيء حتى يصير المستغنى عنه
مستقلاً من كلامهم البتة . فمن ذلك استغناؤهم بترك عن (و د ع) و (و ذ ر) ومن
ذلك استغناؤهم بلمحة عن ملمحة وعاليها كسرت ملامح (٣) .

قال : ومن ذلك استغناؤهم بقولهم : ما اجود جوابه عن (هو أفعل منك) من
الجواب (٤) .

وذكر ان ابا الحسن أجاز « أظننت زيدا عمرا عاقلا » ونحو ذلك وامتنع
منه أبو عثمان وقال استغنت العرب عن ذلك بقولهم : جمالته يظنه عاقلا (٥) .

(١) التصريف الملوكي ص ١٩

(٢) الخصائص ١ / ٢٣٤

(٣) الخصائص ٦ / ٢٦٦

(٤) الخصائص ١ / ٢٦٩

(٥) الخصائص ١ / ٢٧٢

١١ - اصلاح اللفظ :

ذكر ان من ذلك قولهم أما زيد فنطلق فان تحرير هذا القول كأنك قلت :
مهما يكن من شيء فزيد منطلق فتجد الفاء في جواب الشرط في صدر الجزئين ولا
تقول : اما فزيد منطلق وانما فُعل ذلك لاصلاح اللفظ . ذلك ان الفاء وان كانت
جواباً ولم تكن عاطفة (هـ) فانها على مذهب العاطفة وبصورتها . فلو قالوا أما فزيد
منطلق لوقعت الفاء الجارية بجرى فاء العطف بعدها اسم وليس قبلها اسم انما قبلها
في اللفظ حرف وهو (أمّا) فتنكبوا ذلك ووسطوها بين الحرفين ليكون قبلها
اسم وبعدها آخر فتأتي على صورة العاطفة (١) .

وذكر ان من ذلك قولهم : ان زيدا لقائم فهذه لام الابتداء وموضعها أول
الجملة وصدرها لا آخرها وعجزها فلما كره تلاقى حرفين لمعنى واحد - وهو
التوكيد - أخرت اللام الى الخبر فصار ان زيدا لمنطلق (٢) :

ومن اصلاح اللفظ قولهم كأن زيدا عمرو: واصل الكلام إن زيدا كعمرو
ثم انهم بالغوا في توكيد التشبيه فقدموا حرفه في اول الكلام ، فلما تقدمت الكاف
وهي جارة لم يجوز أن تباشر (ان) لانها ينقطع عنها ما قبلها من العوامل فوجب
لذلك فتحها (٣) .

١٢ - الاحتياط :

ومن ذلك التوكيد اللفظي والمعنوي فان العرب إذا ارادت المعنى ممكنة
واحتاطت له (٤) :

ومن ذلك الاحتياط في التأنيث كقولهم : فرصة وعجوزة ومنه ناقة لأنهم

(١) الخصائص ٣١٢/١

(٢) الخصائص ٣١٤/١

(٣) الخصائص ٣١٧/١

(٤) الخصائص ١٠١/٢

(هـ) الصواب ترك الفاء والا بقيت إنه يوجد

لو اكتفوا بخلاف مذكرها لها - وهو جمل - اَعْتَدُوا بذلك

ومنه الاحتياط في اشباع معنى الصفة كقوله :

• والدهر بالالسان دواري •

أي دوّار . ومنه قوله

قالت بنو عامر خالوا بني أسد يا بؤس للجهل ضراراً لأقوام

أراد يا بؤس للجهل فأقحم لام الاضافة تمكيناً واحتياطاً لمعنى الاضافة . (١)

١٣ - مراعاة الأوزان العربية :

وذلك ان العرب اذا حذفن من الكلمة حرفاً اما ضرورة أو ايثارا فانها تصور تلك الكلمة بعد الحذف منها تصويراً تقبله أمثلة كلامها ولا تعافه وتمجه لخروجه عنها سواء كان ذلك الحرف المحذوف أصلاً أم زائداً .

فن ذلك أن تعترن تحقير نحو منطلق أو تكسيرة فلابد من حذف نوله . فاذا أنت حذفتها بقي لفظه بعد حذفها ، مُطَلِق ومثاله مُتَعَمِّل . وهذا وزن ليس في كلامهم فلابد أذن من نقله الى أمثلتهم (مُطَلِق) ثم حينئذ من بعد تحقيره فتقول مُطَلِق وتكسره فتقول : مطائق كما تقول في تحقير مُكْرِم وتكسیره مكبرم ومكبارم (٢) .

١٤ - الجوار :

وهو على ضربين تجاور الألفاظ والآخر تجاور الأحوال :

فأما تجاور الألفاظ فعلى ضربين : احدهما في المتصل والآخر في المنفصل ، فأما المتصل فنه مجاورة العين للام بمحملها على حكايتها وذلك قولهم في صوم : مصيّم وعليه أيضا أجازوا النقل لحركة الاعراب الى ما قبلها في الوقف نحو هذا

(١) الخصائص ١٠٤/٢

(٢) الخصائص ١١٢/٣

بكثرة ومررت بيكره الا تراها لما جاورت اللام بكونها في العين صارت لذلك كأنها في اللام لم تفارقها .

وأما الجوار في المنفصل فنحو ما ذهبت الكافة اليه في قولهم : هذا جحر ضبٍ خربٍ وقول الحطيئة :

فاياكم وحية بطن واد هموز الثاب ليس لكم بمعي

فيمن جر هموز(١) .

وأما تجاوز الأحوال فنحو قولهم أحسنت اليه اذ أطاعني ، وأنت لم تحسن اليه في أول وقت للطاعة وإنما أحسنت اليه في ثاني ذلك لكنه لما تقارب الزمان وتجاوزت الحلالن في الطاعة والاحسان صارا كأنهما انما وقعا في زمان واحد(٢) .

١٥ - الضرورة الشعرية :

ومن ذلك مطسل الحركات اذا احتاج الشاعر الى اقامة الوزن وانشاء عنها حرفاً من جنسها وذلك قوله :

• نبي الدراهم تنقاد الصياريف •

ومن ذلك حذف الحروف والحركات تخفيفاً للوزن من ذلك قول رؤبة :

• وصاني العجاج فيا وصني •

يريد فيا وصاني : وقول الآخر :

• فاليوم اشرب غير مستحقب •

(١) الخصائص ٣/٢١٨

(٢) المصدر السابق

وقوله

• ومن يتقُ فإن الله معه (١) •

١٦ - علل خفية علينا :

قال : « ويمكن أن تكون أسباب التسمية تخفى علينا لبعدها في الزمان عنا » (٢).

١٧ - الاستحسان

وهو ليس علة أصيلة بل يرجعه أبو الفتح الى علل أخرى كالانساع والتصرف ، قال : « وجماعه - أي الاستحسان - أن علته ضعيفة غير مستحكمة إلا أن فيه ضرباً من الانساع والتصرف من ذلك تركك الأخف الى الأثقل من غير ضرورة نحو قولهم : الفتوى والحقوى والتقوى والشروى ونحو ذلك (٣) .

أو الى علة الشبه قال : « ومن ذلك - أعني الاستحسان - أيضاً قول الشاعر :

أريت أن جئت به املودا مرجلاً ويلبس البرودا

أقائلن أحضر الشهودا

فألحق نون التوكيد اسم الفاعل ، تشبيها له بالفعل المضارع فهذا اذن استحسان لاعن قوة حلة ولاعن استمرار عادة الانتراك لاتقول أقائلن يازيدون ولا أمطلقن يارجال ، انما نقوله بحيث سمعته وتعتذر له وتنسبه الى أنه استحسان منهم على ضعف منه واحتمال بالشبهة له (٤) :

(١) لاحظ الخصائص ٣١٥/٢ وما بعدها

(٢) الخصائص ٦٦/١

(٣) الخصائص ١٣٣/١

(٤) الخصائص ١٣٦/١

الباب الخامس

أثر المنطق والفقه والعلم في أصول النحو

علم الكلام والفقه وأثرهما في النحو

لقد تبيننا في باب سابق أثر علم الكلام والفقه في أصول النحو . فان كان لعلم الكلام والفقه اثر في اصول النحو فلا شك ان لها اثرأ في المباحث النحوية ايضاً . ان العلاقة بين النحو والمنطق ، والنحو والفقه قديمة واثرهما فيه واضح بين قال ابو بكر بن شقير : حدثني ابو جعفر الطبري قال : سمعت الجريري يقول : انا منذ ثلاثون افي الناس في الفقه من كتاب سيويه قال : فحدثت به مجد بن يزيد هل وجه التعجب والانكار . فقال : انا سمعت الجريري يقول هذا وأوما بيده الى اذنيه (١) . وجاء في (المغني) ان الرشيد كتب ليلة الى القاضي ابي يوسف يسأله عن قول القائل :

فان ترفقي ياهند فالرفق أيمن^١ وان تخزقي ياهند فالخرق أشأم
فانت طلاق والطلاق عزيمة ثلاث ومن يخزق أعق وأظلم

فقال : ماذا يلزمه اذ ارفع الثلاث واذا نصبها ؟ قال أبو يوسف : فقلت هذه مسألة نحوية فقهية ولا آمن الخطأ ان قلت فيها رأيي فأنتيت الكسائي وهو في فراشه فسألته فقال : ان رفع ثلاثاً طلقت واحدة لانه قال (انت طلاق) ثم اخبر ان الطلاق التام ثلاث وان نصبها طلقت ثلاثاً لأن معناه انت طالق ثلاثاً وما بينها

(١) طبقات الزبيدي ص ٧٧

جملة معترضة فكُتبت بذلك الى الرشيد فأرسل اليّ بجوائز فوجهت بها الى الكسائي وقال ابن هشام : ان الصواب ان كلام من الرفع والنصب محتمل لوقوع الثلاث ولوقوع الواحدة (١) .

وسئل الفراء عن رجل سها في سجدتي السهو . فأجاب لاشيء عليه . فسئل من اين لك ذلك ؟ قال : قسته على مذاهبنسا في العربية وذلك ان المصغر لا يصغر وكذلك لا يلتفت الى السهو في السهو (٢) . ويقول السيوطي بعد ان يذكر أدلة النحو ومنها الاجماع والقياس « وكل من الاجماع والقياس لا بد له من مستند من السماع كما هما في الفقه كذلك » (٣) .

ويذكر ابو الفتح ان « كتب مجد بن الحسن رحمه الله انما ينزع أصحابنا منها العليل لانهم يحدونها منثورة في اثناء كلامه » (٤) ويعقد أبو الفتح باباً في علل العربية أكلامية هي ام فقهية (٥) كما عقد مسألة من كلام مجد بن الحسن صاحب أبي حنيفة في كتاب (الايمان) وهي : قال مجد بن الحسن ان قال اي عبيدي ضربك فهو حر فضربه جميعهم عتقوا كلهم ، ولو قال اي عبيدي ضربته فهو حر فضرب واحداً من عبيده ، عتق ذلك العبد فان ضرب غيره من بعده منهم لم يعتق غير الأول (٦) .

ويقسم السيوطي الحكم النحوي الى رخصة وغيرها (٧) كما في الفقه ويعقد

(١) المغني ١/٥٣

(٢) نزهة الالبياء ص ٦٩

(٣) الاقتراح ص ٤

(٤) الخصائص ١/١٦٣

(٥) الخصائص ١/٤٨

(٦) فهرس المخطوطات المصورة ٣٧٩ رقم ١٦ نقلا عن الدكتور شلبي

(٧) الاقتراح ٧١

ابو الفتح بابا في (الحمل على أحسن الفيحين) فيقول : اعلم ان هذا موضع من مواضع الضرورة المميلة وذلك أن تحضرك الحال ضرورتين لابد من ارتكاب احدهما فينبغي حينئذ ان تحمل الأمر على أقربهما وأقلهما فحشاً (١) . وهو يشبه القاعدة الفقهية (يرتكب اخف الضررين) . وذكر ابن الانباري انه « اذا تعارض المانع والمقتضي قدم المانع (٢) من ذلك اسم الفاعل اذا وجد شرط اعماله وهو الاعتماد وعارضه المانع من تصغير ووصف قيل العمل امتنع اعماله (٣) . وهو يشبه القاعدة الفقهية (درء المفسد مقدم على جلب المنافع) . ولا يغبين عن باننا ان ابن مضاء القرطبي أراد أن يبني النحو على أساس المذهب الفقهي الظاهري فقد نادى في كتابه (الرد على النحاة) بالغاء العوامل والعلل الثواني والثالث والقياس والتقدير والتأويلات في النحو العربي لأن مذهبه الفقهي الظاهري ينادي بالغاء ذلك ويأخذ بالظاهر .

وما قيل في المشابهة بين النحو والفقہ يقال في المشابهة بين النحو والمنطق بل جعل ابن جنبي علل العربية أقرب الى علل المتكلمين منها الى علل المتفهمين وذكر أن التضاد عند ذوي اللغة كالتضاد عند أصحاب الكلام - كما مر - ويقول أبو حيان التوحيدي : « قلت لأبي سليمان (٤) اني أجد بين المنطق والنحو مناسبة غالبية ومشابهة قريبة وعلى ذلك فما الفرق بينهما وهل يتعاونان بالمناسبة وهل يتفارتان بالقرب منه؟ فقال : النحو منطق عربي والمنطق نحو عقلي ، وجل نظر المنطقي في المعاني وان كان لا يجوز انه الاخلال بالألفاظ التي هي لها كالحلل والمعارض وجل نظر

(١) الخصائص ٢١٢/١

(٢) اللمع ص ٨١

(٣) المصدر السابق

(٤) هو محمد بن طاهر بن بهرام ابو سليمان المنطقي السجستاني ، المرجح انه مات في حدود سنة ٣٨٠ هـ (ابو حيان التوحيدي - شرح السنديوني)

التحوي في الألفاظ وان كان لا يسوغ له الاخلال بالمعاني التي هي لها كالحقائق
والجواهر .

قلت : فهل يعين احدهما صاحبه ؟

قال : نعم ، وأي معونة اذا اجتمع المنطق العقلي والمنطق الحسي فهو في
غاية الكمال .

قال : وبالجملية النحو يرتب اللفظ ترتيباً يؤدي الى الحق المعروف او الى
العادة الجارية والمنطق يرتب المعنى ترتيباً يؤدي الى الحق المعترف به من غير عادة
سابقة .. والخطأ في النحو يسمى « لحناً » والخطأ في المنطق يسمى « احالة » .. فالنحو
يدخل المنطق ولكن مرتباً له ، والمنطق يدخل النحو ولكن محققاً له . . وما يستعار
للنحو من المنطق حتى يتقوم أكثر مما يستعار من النحو للمنطق حتى يصح ويستحكم (١) :
وينقل صاحب الاقتراح هذه المسألة النحوية في « التسلسل » وهو مثل
ما يعقد في علم الكلام والمنطق تماماً : « قال الاندلسي في شرح المفصل من قال بأن
العامل في الصفة مقدر أجاز الوقف على زيد من قولك : جاءني زيد العاقل ، وابتداء
العاقل لأن تقديره عنده جاءني العاقل ، فكان جملة والجملة مستقلة فوجب أن يوقف
ويبتدأ بها وهذا فاسد يؤدي الى التسلسل اذا قدر جاءني العاقل والصفة لا بد لها من
موصوف فيكون التقدير جاءني زيد العاقل ثم يقدر أيضاً جاءني العاقل ويكون
التقدير أيضاً جاءني زيد العاقل وهكذا أبدأ متى أولي العامل الصفة قدر بينهما موصوف
ومتى استقل العامل بموصوف قدر مع الصفة عامل آخر الى ما لا يتناهى وذلك محال
فالمختار الذي عليه الجماعة والجمهور انه لا يجوز الوقف على الموصوف دون
الصفة » (٢) :

وجاء في (المبهم) : « وقال لي مرة بعض أصحابنا من المتكلمين انما لم يجمع

(١) المقابسات - ابو حيان التوحيدي - مقابلة ٢٢ ص ١٦٩

(٢) الاقتراح ص ٧١

الافعال من حيث كانت اعراضا والجمع أيضاً ضرب من الاعراض والاعراض
لا تحمل الاعراض ، .ورد أبو الفتح هذا القول واستدل على فساده بمطف الافعال
على بعضها نحو قام زيد وقعد ، وهو يذهب وينطلق . والعطف نوع من الجمع
فهو جمع معنى وان لم يسم في العرف جمعاً (١) .

وقسم ابن الطراوة الألفاظ الى واجب وممتنع وجائز قال فالواجب رجل
وقائم ونحوها مما يجب أن يكون في الوجود ولا ينفك الوجود عنه ، والممتنع لاقائم
ولا رجل اذ يمتنع أن يخلو الوجود من أن يكون لا رجل فيه ولا قائم . والجائز
زيد وعمرولانه جائز أن يكون وان لا يكون .قال فكلام مركب من واجبين لا يجوز
نحو رجل قائم لانه لا فائدة فيه ، وكلام مركب من ممتنعين أيضاً لا يجوز لارجل
لا قائم لانه كذب ولا فائدة فيه وكلام مركب من واجب وجائز صحيح نحو زيد
قائم وكلام مركب من ممتنع وجائز لا يجوز ولان جائز وممتنع نحو زيد لاقائم ورجل
لاقائم لانه كذب اذ معناه لاقائم في الوجود وكلام مركب من جائزين لا يجوز نحو
زيد أخوك لانه معلوم لكن بتأخيره صار واجباً فصح الاخبار به لانه مجهول في حق
المخاطب فالجائز يصير بتأخيره واجباً ، ولو قلت زيد قائم صح لأنه مركب من
جائز وواجب فلو قدمت وقلت : قائم زيد لم يجز لان (زيد) صصار بتأخيره
واجباً فصار الكلام مركباً من واجبين فصار بمنزلة قائم رجل (٢) .

وهذه النقول غنية عن التعليل في أثر المنطق في البحوث النحوية . وهذه
التقسيمات للالفاظ تشببه تماماً التقسيمات المنطقية في الواجب والممتنع والجائز أو
الواجب والمستحيل والممكن .

ودونك نماذج من دراسات أبي الفتح النحوية التي تلمس أثر علم الكلام
والمنطق والفقه في دراساته النحوية .

(١) المبهج ص ٣٥

(٢) الاقتراح ص ١٤

١ - حذف الياء من هي : قال أبو الفتح « فأما قول أبي العباس في انشاد

سيبويه :

• دار لسعدى اذهِ من هواكا •

انه خرج من باب الخطأ الى باب الاحالة لأن الحرف الواحد لا يكون ساكناً متحركاً في حال . فخطأ عندنا . وذلك ان الذي قال (اذهِ هواك) هو الذي يقول في الوصل : هي قامت فيسكن الياء وهي لغة معروفة فاذا حذف منها في الوصل اضطرارا واحتياج الى الوقف ردها حينئذ فقال : هي فصار الحرف المبدوء به غير الموقوف عليه فلم يجب من هذا أن يكون ساكناً متحركاً في حال « (١) .

٢ - الحكم يقف بين الحكمين أو هو ما يسـمى المنزلة بين المنزلتين وذكر منه كسرة ما قبل ياء المتكلم في نحو غلامي وانها ليست حركة اعراب ولا بناء . أما كونها غير اعراب فلأن الاسم يكون مرفوعاً ومنصوباً وهي فيه نحو هذا غلامي ورأيت صاحبي . وأما كونها غير بناء فلأن الكلمة معربة متمكنة فليست الحركة اذن في آخرها بناء (٢) .

ومنه ما كانت فيه اللام أو الاضافة نحو الرجل وغلماك وصاحب الرجل فهذه الاسماء كلها وما كان نحوها لا منصرفة ولا غير منصرفة وذلك انها ليست بمنزلة فتكون منصرفة ولا بما يجوز للتنوين حلوله للصرف (٣) .

٣ - اعمال العاملين : قال أبو الفتح : « مما يضعف تقديم المعطوف هلى المعطوف عليه من جهة القياس انك اذا قلت : قام وزيد عمرو فقد جمعت امام

(١) الخصائص ١/٨٩

(٢) الخصائص ٢/٣٥٦

(٣) الخصائص ٢/٣٥٧

زيد بين عاملين احدهما قام والآخر الواو ألا تراها قائمة مقام العامل قبلها . واذا صرت الى ذلك صرت كأنك قد عملت فيه عاملين» (١) .

٤ - تقسيم العلم الى جوهر وعَرَض يرى أبو الفتح ان الاسم العلم شيتان : عين ومعنى ، فالعين الجوهر كزيد وعمرو ، والمعنى العَرَض كقوله :
* سبحان من علقمة الفاخر * (٢)

٥ - الحكم للطاريء : يرى أبو الفتح ان التضاد في اللغة جار مجرى التضاد عند ذوي الكلام فاذا ترادف الضدان في شيء منها كان الحكم منهما للطاريء ، وذلك كلام التعريف اذا دخلت على المنون محذوف لما تنوينه كرجل والرجل و غلام والغلام وذلك ان اللام للتعريف والتنوين . من دلائل التنكير فلما ترادفا على الكلمة تضادا فكان الحكم لطارئهما وهو اللام .

قال : وهذا جار مجرى الضدين المترادفين على المحل الواحد كالأسود يطرأ عليه البياض والساكن تطرأ عليه الحركة فالحكم للثاني منها ولولا ان الحكم للطاريء لما تضاد في الدنيا عرضان (٣) .

٦ - الحمل على أحسن القبيحين : ومثله قولك : فيها قائما رجل لما كنت بين أن ترفع قائما فتقدم الصفة على الموصوف وهذا لا يكون ، وبين أن تنصب الحال من النكرة وهذا على قلته جائز حملت المسألة على الحال فنصبت . وكذلك ما قام الا زيدا أحد عدلت الى النصب لأنك ان رفعت لم تجد قبله ما تبدله منه وان نصبت دخلت تحت تقديم المستثنى على ما استثنى منه ، وهذا وان كان ليس في قوة تأخيرها عنه فقد جاء على كل حال (٤) .

(١) الخصائص ٣٨٧/٢

(٢) الخصائص ٣٢/٣

(٣) الخصائص ٦٢/٣

(٤) الخصائص ٢١٣/١

من هذا ترى ان المنطق ظاهر في بحوث أبي الفتح الا انه لم يعن فيه امعانا شديدا بل راه في بحوثه سمحا سهولا يجعل لجانب اللغة النصب الأوفر في التعليل مع ماعنده من تعاملات مستمدة من المنطق ومن أصول الفقه - كما لاحظنا في بحث (ملاحظته العرب من العال) وهي في جملتها علل لغوية . ولذلك لابعاني القاريء في كتب أبي الفتح صعوبة في فهمها كما ذكر الأستاذ عبدالفتاح شليبي قال : - وهو ذو منطق خفيف يأتي به في التدليل سمحا سهولا لا يعن فيه كما يعن استاذه أبو علي فيه ، ومن هنا لم يشق ابن جني على القاريء ولم يعنف به (١) .

العامل

العامل عند أبي الفتح ، موقفه منه .

نحن نعلم أن النحو العربي قائم على نظرية « العامل » وهي نظرية أكثرها مأخوذ من علم الكلام والمنطق . وابتدأ نجد أن صفات (العامل) في النحو هي صفات (العلة) في علم الكلام - تقريبا - فكل معمول لابد له من عامل كما ان كل (معمول) لابد له من (علة) وليس للمعمول الواحد أكثر من عامل واحد كما ان المعلوم ليس له الا علة واحدة . ولا يتبادل الكلمتان العمل فتكون كل منهما عاملة في الأخرى معمولة لها شأن العال الحقيقية . ويبحثون في العدم المقيد والوجود والجوهر والعرض والساكن والمتحرك والتناقض والاحالة الى غير ذلك من التعابير والمفاهيم المنطقية . قال الرضي الاسترأبادي : وهم - اي النحاة - يجرون عوامل النحو كالمؤثرات الحقيقية (٢) :

فما موقف نحوينا أبي الفتح من هذه النظرية ؟

ان ابا الفتح لا يختلف كثيرا في موقفه من هذه النظرية وایمانه بها وتطبيقها

(١) ابو علي الفارسي ص ٣٤٩

(٢) الرضي على الكافية - باب التنازع ١/٨٤

في دراساته وبحوثه عن سائر النحاة فقد جعلها دستورا له كشأن سائر النحويين يرجح بها ما يراه راجحا ويرفض بها ما يراه خطأ . وآراؤه فيها واضحة منتشرة في سائر ما يكتب .

ولقد لفت نظري قول الأستاذ أحمد أمين يذكر فيه ان ابن جني هدم هذه النظرية فيقول . ومن لغتات ابن جني الجلييلة فهمه أن النحو القديم مؤسس على العامل ... فهدم ابن جني هذه القضية (١) . واستشهد بقول لابن جني سنذكره فيما بعد يقول فيه ان العمل للمتكلم لالشيء غيره . ويقول في مكان آخر : والناظر في نحو الخليل وسيبويه يرى أنه موضوع على أساس العامل وظل كذلك الى عصرنا الذي نؤرخه وجاء ابن جني يريد تأسيس نحو آخر ولكن - مع الأسف - لم يجد سمياً (٢) .

فهو اذن في رأي الأستاذ أحمد أمين حاول أن يهدم هذه النظرية وينشيء النحو على أساس جديد وهو رأي لم اجد له ما ينصره في كتب ابي الفتح بل الذي وجدته فيها انه مؤمن بهذه النظرية ويطبقها في بحوثه ويرجح ويفند ويؤيد ويخالف بها وعلى اساسها في اكثر ما يبحث .

١ - فهو يعتقد ان العمل انما هو للعامل قال : الا ترى انك اذا قلت قام بكر ورأيت بكرة ومررت ب بكر فانك انما خالفت بين حركات حروف الاعراب لاختلاف العامل (٣) ؟ وقال في تعريف (البناء) وهو لزوم آخر للكلمة ضربا واحداً من السكون أو الحركة لالشيء أحدث ذلك من العوامل (٤) .

(١) ظهر الاسلام ١١٧/٢

(٢) ظهر الاسلام ١١٨/٢

(٣) المنصف ٤/١

(٤) الخصائص ٣٧/١

وعلى هذا فإِ يُحدث السكون والحركة هو العامل: وهو الأصل الذي نادى به النحاة .

٢ - ويرجع على أساسها لغة من لغات العرب على أختها . فهو بحسب هذه النظرية يرى - كما يرى سائر النحاة - أن لغة تميم في اجمال (ما) أقيس من لغة الحجاز لأن من صفات العامل أن يكون مختصاً فيقول : اللغة التميمية في (ما) هي أقوى قياساً وإن كانت الحجازية أسير استعمالاً . وإنما كانت التميمية أقوى قياساً حيث كانت عندهم كـ « هل » في دخولها على الكلام مباشرة كل واحد من صداري الجملتين : الفعل والمبتدأ كما ان (هل) كذلك (١) .

٣ - بشرّح احكاماً لما لم يسمع من العرب على أساسها فيرى جواز تقسيم خبر ليس عليها لأن الله سبحانه قال : (ألا يوم يأتيهم ليس مصروفا عنهم) ولأن الشاعر قال :

• وعن مخصص الحجاج ليس بناكب •

• وإنما يجوز وقوع المعمول بحيث يجوز وقوع العامل (٢) .

من هذه العجالة نرى أن أبا الفتح مؤمن بنظرية العامل ويطبقها فيما يرجح أو يرفض وليس كما ذهب إليه الأستاذ أحمد أمين .
وسنحاول في هذا الفصل ان نبحث خلاصة رأي ابي الفتح في هذه النظرية .

انواع العامل عنده :

نستطيع ان نقول ان ابا الفتح كان يرى ان العوامل ثلاثة :

١ - العامل اللفظي .

٢ - العامل المعنوي .

(١) الخصائص ١/ ١٢٥

(٢) التمام ١٧٤ والخصائص ٢/ ٣٩١

٣ - العامل اللفظي المعنوي .

ويرى ان العوامل اللفظية في الحقيقة معنوية . وهي جميعها ترجع الى المتكلم
اولا وآخرها فانه العامل الحقيقي .

١ - العامل اللفظي

ومعنى العمل اللفظي ان العمل يأتي مسبباً عن لفظ يصحبه كررت يزيد
وليت عمراً قائم . (١) وذلك كحروف الجزم والنصب والجر وغير ذلك من
العوامل اللفظية وأهمها الفعل . ويرى كما يرى عامة النحاة ان أصل عمل النصب
للفعل قال « ان اصل عمل النصب إنما هو للفعل ، وغيره من النواصب مشبه
في ذلك الفعل » (٢) .

٢ - العامل المعنوي

ومعنى العمل المعنوي ان طرفاً من العمل يأتي عارياً من مصاحبة لفظ يتعلق
به كرفع المبتدأ بالابتداء ورفع الفعل لوقوعه موقع الاسم (٣) .

ويرى أن « العوامل اللفظية راجعة في الحقيقة الى انها معنوية ألا تراك إذا
قلت : ضرب سعيد جعفرأ فان (ضرب) لم تعمل في الحقيقة شيئاً . وهل تحصل
من قولك (ضرب) الا على اللفظ بالضاد والراء والياء على صورة (فعل) فهذا
هو الصوت ، والصوت مما لا يجوز أن يكون منسوباً اليه الفعل . » (٤) ويقول :

(١) الخصائص ١ / ١٠٩

(٢) الخصائص ١ / ١٠٣

(٣) الخصائص ١ / ١٠٩

(٤) الخصائص ١ / ١٠٩

« وأعلم ان القياس اللفظي اذا تأملته لم تجده عارياً من اشتغال المعنى عليه (١) . ففي قول الشاعر

ورج الفتى للخير ما ان رأيتَه
على السن خبيراً لا يزال يزيد

يرى ان (ما) هنا مصدرية وهي تشبه لفظاً ما النافية التي تؤكد بـ (إن)
وشبه اللفظ بينهما بصير (ما) المصدرية الى انها كأنها (ما) التي معناها النفي ثم
يقول : « أفلا ترى انك لو لم تجذب احداهما الى انها كأنها بمعنى الأخرى لم يجز
لك الحاق (إن) بها » (٢) .

ويستنتج من هذا أصلاً فيقول : « فالمعنى إذن اشيع وأسير حكماً من اللفظ
لانك في اللفظي متصور لحال المعنوي ولست في المعنوي بمحتاج الى تصور الحكم
اللفظي » (٣) .

ويرى ان العوامل المعنوية ترفع الفعل ، والمعنى الذي يرفع الفعل هو وقوعه
وموقع الاسم ، وترفع الاسم في المبتدأ الا انها لا تنصب فعلاً ولا اسماً ولا تنصب
الأفعال ولا الاسماء الا بعامل لفظي (٤) ويرى ان المعاني لا تعمل في المفعول به
وانما تعمل في الظروف (٥) .

واشترك لفظين في عمل انما هو (معنى) لا (لفظ) وذلك نحو ما رد هشاما
في نصب المفعول بالفعل والفاعل جميعاً قال « ان الفعل والفاعل انما هو معنى
والمعاني لا تعمل في المفعول به ، انما تعمل في الظروف . » (٦) ومن العامل المعنوي

(١) الخصائص ١ / ١١٠

(٢) الخصائص ١ / ١١٠

(٣) الخصائص ١ / ١١١

(٤) سر الصناعة ١ / ٢٧٢ وما بعدها

(٥) الخصائص ١ / ١٠٤ وهو تخصيص لقوله السابق

(٦) الخصائص ١ / ١٠٣ - ١٠٤

معنى التشبيه في (كأن) ويعمل النصب ، ففي قول الشاعر

أتسمى لا هداك الله ليلى وعهدُ شبابها الحسنُ الجميلُ
كأن وقد أتى حول جديد أنا فيها حمامات مثول

يرى ان قوله (وقد أتى حول جديد) ذو موضع من الاعراب وموضعه النصب بما في (كأن) من معنى التشبيه قال ألا ترى أن معناه : اشبهت وقد اتى حول جديد حماماتٍ مثولا ، أو أشبهها وقد مضى حول جديد بحمامات مثول أي اشبهها في هذا الوقت وعلى هذه الحال بكذا(١) .

٣- العوامل اللفظية المعنوية :

وذلك مثل رافع الخبر قال : « فأما خسر المبتدأ فلم يتقدم عندنا على رافعه لأن رافعه ليس المبتدأ وحده إنما الرافع له المبتدأ والابتداء جميعاً فلم يتقدم الخبر عليهما معاً وإنما تقدم على أحدهما وهو المبتدأ » (٢) .

فالمبتدأ عامل لفظي والابتداء عامل معنوي وعلى هذا فإنا نتمكن أن نطلق على حامل الرفع في الخبر (لفظي معنوي) .

ويرى أبو الفتح ان العامل الحقيقي هو المتكلم نفسه أي هو الذي يرفع وينصب ويجزم ولا الانفصال المتقدمة أو المتأخرة قال : « فأما في الحقيقة ومحصل الحديث فالعمل من الرفع والنصب والجر والجزم إنما هو للمتكلم نفسه لا لشيء غيره ... وإنما قالوا لفظي ومعنوي لما ظهرت آثار فعل المتكلم بمضامة اللفظ أو بأشتمال المعنى على اللفظ » (٣) .

وهو يتسجم مع مذهبه في الاعتزال الذي يقول بأن الانسان هو خالق أفعاله .

(١) الخصائص ١ / ٣٣٧

(٢) الخصائص ٢ / ٣٨٥

(٣) الخصائص ١ / ١٠٩-١١٠

قال ابن مضاء في الرد عليه بعد أن نقل هذا القول « وهذا قول المعتزلة ، وأما مذهب أهل الحق فإن هذه الأصوات إنما هي من فعل الله تعالى . وإنما تنسب الى الانسان كما ينسب اليه سائر أفعاله الاختيارية » (١) .

ومن ينظر في نظرة أبي الفتح للعامل يرى أن بحثه فيه مستقى من ثلاثة مصادر أو منابع :

١ - المصدر اللغوي .

٢ - المصدر المنطقي أو الكلامي .

٣ - المصدر الفقهي .

١ - المصدر اللغوي :

وهو مستقى من طبيعة اللغة نفسها ومن دراسته اللغوية . ومن ذلك رأيه في تقديم الاقوى من المتقاربين قال : « وأنا أرى أنهم إنما يقدمون الاقوى من المتقاربين من قبل ان جمع المتقاربين ينقل على النفس فلما اعتزموا النطق بهما قدموا اقواهما لأمرين : أحدهما ان رتبة الاقوى أبداً أسبق وأعلى ، والآخر انهم إنما يقدمون الأثقل ويؤخرون الأخف من قبل ان المتكلم في أول نطقه أقوى نفساً وأظهر نشاطاً فتقدم أثقل الحرفين ، وهو على أجمل الحالين ، كما رفعوا المبتدأ لتقدمه فأعربوه بأثقل الحركات وهي الضمة وكما رفعوا الفاعل لتقدمه ونصبوا المفعول لتأخيره فان هذا أحد ما يحتاج به في المبتدأ أو الفاعل » (٢) .

٢ - المصدر المنطقي أو الكلامي :

وهو من من أكثر ما يستند اليه النحاة - كما مر - فأغلب صفات العلة الكلامية قد تملكها العامل النحوي حتى ان النحاة يجرون العوامل مجرى المؤثرات

(١) الرد على النحاة ص ٨٦

(٢) الخصائص ١/ ٥٥

الحقيقية كما قال الرضي الاسترأبادي . فهم يذكرون ان لسكل معمول عاملاً ولكل عامل معمولاً ، وليس للعامل أكثر من معمول كما ان ليس للعلة أكثر من معلول ولا يمكن ان تتبادل اللفظتان العمل فتكون كل منهما عاملة في الأخرى معمولة لها كما ان ذلك لا يكون في العال الحقيقية . وذكر أبو الفتح ان علل النحويين أقرب الى علل المتكلمين منها الى علل المتفقيين ، ويذكر ان التضاد في هـ - ذه اللغة جار مجرى التضاد عند ذوي الكلام ويذكر ان الحكم في اللغة الطارئة كالأسود يطرأ عليه البياض والساكن يطرأ عليه الحركة وذلك كالمنون تدخل عليه لام التعريف فأزالت الأولى وصار الحكم للطارئة وهو اللام (١) . وذكر انه لا يجتمع عاملان على معمول واحد شأن العال الكلامية (٢) . وقد مر بنا أغلب ذلك في أماكن مختلفة .

٣ - المصدر الفقهي :

وكما كان للعلل الكلامية أثر في العامل النحوي كان للعلل الفقهية ، وان كانت العال النحوية أقرب الى علل المتكلمين منها الى علل المتفقيين كما يرى أبو الفتح .

وقد مر بنا قول أبي الفتح ان كتب محمد بن الحسن كانت معيناً لانزاع العال كما مر بنا كيف استفاد النحاة ومنهم أبو الفتح من البحوث الفقهية في المباحث النحوية كالاستحسان وتعارض القبيحين وانقسام الحكم النحوي الى رخصة وعزيمة وغير ذلك . وقد مر بنا قوله في (باب في الحمل على احسن القبيحين) في نحو قولك فيها قائماً رجل وما قام الا زبداً احد (٣) . وهو شبيه بالقاعدة الفقهية (يرتكب أخف الضررين) كما مر .

(١) الخصائص ٣ / ٦٢

(٢) الخصائص ٢ / ٣٨٧

(٣) الخصائص ١ / ٢١٣

من صفات وشروط العامل

ومن صفات وشروط العامل التي ذكرها أبو الفتح

١ - ان العامل ينبغي أن يكون مختصاً ، وعلى هذا فلغة تميم في افعال (ما)
أقيس من لغة الحجاز - كما مر (١) .

٢ - لا يجوز اعمال عاملين في معمول واحد (٢) .

٣ - يجوز وقوع الم معمول بحيث يجوز وقوع العامل ، وقد مر ذلك (٣)

٤ - رتبة العامل التقديم ومع ذلك فن الممكن أن تكون الكلمة مقدّمة مؤخره لأن ذلك أمر صناعي لفظي ، ومن ذلك قولهم أيسهم تضرب بقم زيد فـ (أيهم) من حيث كانت جازمة لتضرب يجب أن تكون مقدّمة عليها ، ومن حيث كانت منصوبة بـ (تضرب) يجب أن تكون في الرتبة مؤخره عنها فلم يمنع أن يقع هذان التقديران على اختلافهما من حيث كان هذا أما هو عمل صناعي لفظي ولو كان التعادي والتخالف في المعنى لفسد ولم يجز (٤) .

٥ - عوامل الأسماء أقوى من عوامل الأفعال (٥)

٦ - أصل عمل النصب للفعل وغيره من النواصب مشبه في ذلك به (٦) ،

٧ - قد يكون للعامل وجهان أحدهما لفظي والآخر معنوي وذلك نحو (كأن)

(١) الخصائص ١ / ١٢٥ وسر الصناعة بحث عملة الجر بالحروف ١ / ١٣٩

(٢) الخصائص ٢ / ٣٨٧

(٣) القام ١٧٤ والخصائص ٢ / ٣٩١

(٤) الخصائص ١ / ٣٤٧

(٥) الخصائص ٢ / ٣٨٨

(٦) الخصائص ١ / ١٠٣ وانظر بحث العامل اللفظي

فهي حرف مشبه بالفعل تعمل النصب ، وما في معناها من التشبيه يعمل النصب
كذلك - كما مر - (١) .

٨ - المعاني لاتعمل في المفعول به (٢) .

٩ - المعاني لاتنصب الأفعال وإنما ترفعها (٣) .

١٠ - قد تعمل المعاني في الظروف والحال (٤) .

١١ - الظرف قد يعمل فيه الوهم ، وقد مر ذلك في نحو قولك قيامك امس

حسن وهو اليوم قبيح . فتعمل في اليوم (هو) (٥) .

١٢ - اذا عمل الفعل في ظرف زمانياً كان أو مكانياً فإنه لا بد أن يكون واقعاً

فيه ، ويجوز عمله فيه كذلك اذا تجاور الزمانان ومنه قول العرب « أعطيتك اذ
مسألتي وزرتك اذ شكرتني » (٦) .

١٣ - قد يكون العامل في الحال غير العامل في ذي الحال نحو قوله تعالى (وهو

الحق مصدقاً) فالحال ههنا من الحق والعامل فيه (هو) وحده أو (هو) والابتداء
الرافع له وكلا ذينك لا ينصب الحال (٧) .

(١) الخصائص ١ / ١٣٧ وانظر بحث العامل المعنوي

(٢) الخصائص ١ / ١٠٤

(٣) سر الصناعة ١ / ٢٧٢ وما بعدها

(٤) الخصائص ١ / ١٠٣

(٥) الخصائص ٢ / ١٩ - ٢٠

(٦) الخصائص ٢ / ١٧٢ وانظر بحث (الجوار) في موضوع (ما لاحظته العرب

من العلل) .

(٧) الخصائص ٢ / ٢٠

١٤ - قد يعمل المصدر مجموعاً خلافاً لسائر النحاة ، ومنه قول الشاعر :

• مواعيد عرقوب اخاه بيثرب • (١)

١٥ - يشبه العامل بغير العامل فيأخذ حكمه اذا كانت بينها مناسبة وذلك في

الضرورة نحو قول الشاعر :

• يوم الضليفاء لم يوفون بالجار •

فانه شبه للضرورة لم بـ (لا) فقد يشبه حروف النفي بعضها ببعض وذلك

لاشترك الجميع في دلالة عليه ، ونحو قول الشاعر

أجدك لن ترى بتعليقات ولا بيدان ناجية ذمولا

استعمل لن في موضع ما (٢) :

١٦ - لا يجوز تقديم المرفوع على رافعه أما خبر المبتدأ فلم يتقدم عنده على

رافعه . لأن رافعه ليس المبتدأ وحده إنما الرافع له المبتدأ والابتداء جميعاً فلم

يتقدم عليها معاً وإنما تقدم على المبتدأ وحده (٣) . - كما مر -

١٧ - لا يجوز تقديم المجزوم على جازمه (٤) .

١٨ - لا يجوز تقديم المجرور على جاره (٥) .

١٩ - قد يحذف العامل أو يحذف المعمول وذلك نحو حذف المبتدأ والفعل

والخبر والمفعول وكحذف الجار والمجرور وغير ذلك من انواع الحذف (٦) .

(١) الخصائص ٣ / ٢٠٧

(٢) الخصائص ١ / ٣٨٨

(٣) الخصائص ٢ / ٣٨٥ وانظر بحث (العوامل اللفظية المعنوية)

(٤) الخصائص ٢ / ٣٨٨

(٥) الخصائص ٢ / ٣٨٨

(٦) الخصائص ٢ / ٣٦٠ وما بعدها

وعلى هذا فالعامل يعمل :

- ١ - اذا كان ظاهراً مثل جاء مجد وان اخاك حاضر :
- ٢ - واذا كان مقدرأ مثل النار للنار .

والمقدير على قسمين :

- ١ - جازر التقدير مثل : اخاك
 - ٢ - واجب التقدير مثل : هل اخاك اكرمه ؟
- والمعمول كذلك على قسمين :

- ١ - ظاهر : حضر أخوك ، ان الحق واضح ،
 - ٢ - مقدر مثل : أدرس ، ومثل قوله تعالى (فن شهد منكم الشهر فليصمه)
أي فن شهده مبيحاً بالعمى . (١)
- وهذا المقدر على قسمين كذلك :

- ١ - جازر التقدير كمواضع حذف الخبر جوازاً ونحوها :
- ٢ - واجب التقدير كمواطن حذف الخبر وجوباً كمواطن استنار الفاعل
وجوباً ونحو ذلك .

من هنا نلاحظ ان أبا الفتح لا يختلف عن سائر النحاة في موقفهم من نظرية (العامل) ولا أرى صحة قول من قال ان أبا الفتح أراد ان يهدم هذه النظرية وبني نحواً جديداً الا انه لم يجد سمياً وقد ذكرناه . كما لا أرى ان يوضع طرفاً مستقلاً عن النحاة إذا ما بحث هذه النظرية ، كما ذهب اليه الاستاذ الدكتور الجواربي قال : « ونحن واجدون فيما بين ايدينا من كتبهم رأين رئيسين في العامل :

الرأي الأول : ان اجزاء الكلام يعمل بعضها في بعض ويؤثر احدها في

الآخر فالفعل يرفع الفاعل وينصب المفعول والمبتدأ يرفع الخبر والخبر يرفع المبتدأ (على رأي نحاة الكوفة) وحرف الجر يجر الاسماء وحروف التنصب الأفعال وحروف الجزم تجزمها الى غير ذلك مما هو معروف لدى الدارسين .

والرأي الثاني : ان احوال الاعراب وما يطرأ على الكلم من تغيير في اواخرها انما هو عمل المتكلم هو الذي يحدثه حين يؤلف الكلام ، وهو الذي ينشئ المعنى فيكون عليه ان يتبع سبيل المعنى في كل جزء من أجزائه فتبدو آثار ذلك في أواخر الكلم . « (١) وينقل كلام ابن جني الذي ذكرناه آنفاً ان العمل من الرفع والتنصب والجر والجزم انما هو للمتكلم نفسه لا لشيء غيره .

ان ابا الفتح كما يبدو من استعراضنا لنظراته في العامل لا يختلف عن النحاة في اعتقاده في العوامل اللفظية والمعنوية وان العامل اللفظي هو الذي ينصب المفعول به مثلاً وان المفعول لا ينصبه الا عامل لفظي وان اصل عمل التنصب للفعل وان الفعل لا ينصب إلا بعامل لفظي وانما يرفع بعامل معنوي وان المستثنى - مثلاً - ينصب بالفعل بتوسط الا . (٢) وان حروف الجر هي التي تجزم (٣) وحروف الجزم هي التي تجزم - كما مر بنا . - وهذا واية نقطة من النقاط التي ذكرها الاستاذ الدكتور الجواربي في الرأي الأول لم يذكرها أبو الفتح ولم يوافق النحاة فيها ؟ ثم ما حدود رأيه الذي خالف فيه النحاة في نظرية العامل حتى يمكن ان نضمه طرفاً مستقلاً ؟ انه وافق سائر النحاة في عموم النظرية غير أنه ذكر ان المتكلم هو الذي يرفع وينصب ويجزم ويجزم أي هو القوة الفاعلة والمظهرة للحركات وهذا أمر طبيعي ، فاللفظ - من غير شك - ليس له فعل حقيقي كما تفعل سائر العمال الحقيقية ولا أظن ان احداً يذهب هذا المذهب . فاللغة بسائر ظواهرها اثر انساني وليس لأي لفظ

(١) نحو التيسير ص ٣٦

(٢) سر الصناعة ١ / ١٣٩ وما بعدها

(٣) المصدر السابق

سلطان على لفظ آخر : ولا ينبغي ان يحمل النص أكثر مما يحتمل فيجعل لأبي الفتح نظرية خاصة به او رأي مستقل وليس له اكثر من بضعة أسطر يصرح بها ان العمل للمتكلم وهو في جميع ما يبحث مقتف لآثار النحويين قبله في نظرية العامل : وقد رد ابن مضاء على أبي الفتح في قوله ان « العمل للمتكلم » قائلاً ان الاعمال لله . وهو خلاف عآدي خرج عن طبيعة اللغة ، فأبو الفتح معتزلي يرى ان الاعمال جميعها مخلوقها الانسان وان ابن مضاء يرى ان الله هو الفاعل الحقيقي أي ان الله أقدر الانسان على ان ينطق بها بهذا الشكل . وهو خلاف لو اقتصر على هذا وحده لم يمس جوهر النظرية البتة .

وعلى أي حال فأبو الفتح لم يختلف عن موقف سلفه من النحاة من نظرية العامل والأخذ بها والترجيح والرفض على اساسها كما مر : وأظن انه في الرجوع الى اقواله التي سقناها آنفاً ما يؤيد هذه الدعوى : ولو كان ابو الفتح يعتقد اعتقاداً آخر او يرى رأياً مغايراً لرأي النحاة لظهر ذلك في بحوثه ولم يبحث في العوامل اللفظية والمعنوية مؤمناً بها . ولاكتفى في كل ذلك بقوله ان ذلك راجع الى المتكلم لا لشيء غيره . نعم يمكن ان يقال ان أبا الفتح كان يذهب مذهب سائر للنحاة في نظرية العامل . وقد صرح بأن المتكلم هو العامل الحقيقي تمشياً مع عقيدته الاعترافية التي تقول ان الانسان خالق أفعاله .

• • •

الباب السادس

عقلية ونهجه في السبب وبجته

الناظر في كتب أبي الفتح يرى ان من ملاح وخصائص عقليته ونهجه في بحثه ما يأتي :

١ - التعليل والاسراف فيه :

ان أبا الفتح ذو عقلية تعليلية فهو مولم بذكر العلل وتوجيهها ، وكان مسرفا في ذلك يحاول بكل ماوتي من قوة فكر وحدة ذهن استخلاص العلة وان كانت بعيدة « وهو على دقته في البحث واغراقه في التعليل والتحليل سائغ الأسلوب » (١). فنراه يحاول أن يربط العلة بالمعلول بأوهى خيط لاستخراج العلة ، ويفرق في ذلك في الاشتقاق الأكبر مثلا نراه يحاول ربط المعنى بكل تأويل فيذكر ان « كلام » من (ك ل م) وهو الجرح والشدة وسبب التسمية بذلك ان الكلام « سبب لكل شر وشدة في أكثر الأمر » (٢) فلما كان الكلام اكثره الى الشر اشتق له من هـ - ذا الموضح « (٣) أي ان الواضع نظر هذه العلاقة بين الشدة والشر والكلم فوضع هذا لذلك ، وهذه مبالغة في التعليل .

ويمكن أن يقال (ان الكلام) - جريا مع ما يذكر - مسبب لكل خير قال

(١) دائرة المعارف - فؤاد البستاني ٤٢٠/٢

(٢) الخصائص ١٤/١

(٣) الخصائص ١٥/١

عالي « ومن أحسن قولاً ممن دعا الى الله » ولذا سمي القرآن كلام الله فكلام الله
سبب لكل خير .

وفي تقييدات هذه اللفظة (ك ل م) يقول :

(الرابع) « م ك ل » منه بئر مكول اذا قل ماؤها . قال القطامي :

« كأنها قَلْبٌ عادية مكمل .

والفقاؤها أن البئر موضوعة الامر على جمعتها بالماء فاذا قل ماؤها كره
موردها وجفا جانبها وتلك شدة ظاهرة .. (١).

وهو تكلف ظاهر اذ يمكن أن يعال بعكس هذا الأمر تماماً فيقال : ان
(م ك ل) من الضعف والخواء ، فالبئر اذا قل ماؤها وجف أصبحت معطلة خالية
من الماء خاوية والخواء من الضعف كأنه عكس المعتلى ، وعلى هذا فـ (م ك ل)
تدل على الضعف والخواء .

ويذكر الفرق بين الكلام والقول ، فيقول : ان الكلام كل لفظ مستقل بنفسه
مفيد لمعناه وهو الذي يسميه النحويون الجمل نحو : زيد أخوك وقام مجد . و(القول)
كل لفظ مذل به اللسان تاماً كان أو ناقصاً (٢) . ويذكر انهم عبروا عن الاعتقادات
والآراء بالقول ولم يعبروا عنها بالكلام ويعال ذلك بأن القول بالاعتقاد أشبه منه
بالكلام ، وذلك ان الاعتقاد لا يفهم الا بغيره ألا ترى انك اذا قلت (قام) وأخليت
من ضمير فانه لا يتم معناه الذي وضع في الكلام عليه وله ، لانه انما وضع على أن
يفاد معناه مقترناً بما يسند اليه من الفاعل ، وقام هذه نفسها قول ، وهي ناقصة محتاجة
الى الفاعل كاحتياج الاعتقاد الى العبارة عنسه فلما أثبتتها من هنا عبر عن احدهما
بصاحبه . وليس كذلك الكلام لأنه وضع على الاستقلال والاستغناء عما سواه ؛
والقول قد يكون من الفقر الى غيره على ما قدمنا ، فكان الى الاعتقاد المحتاج الى

(١) الخصائص ١/١٦

(٢) الخصائص ١/١٧

البيان أقرب وبأن يعبر عنه اليق (١)

ومن الممكن رد هذا الكلام وجعل الاعتقادات والآراء اقرب الى الكلام بأن نقول مثلاً ان الاعتقاد والرأي ونحوهما مما يدل على (كمال) في الانسان ، وهي خصيصة انسانية فاق بها سائر الاحياء و (الكلام) الذي يفهم السامع لا شك أكمل واعلى من (القول) الذي لا يشترط به الافهام . و (الكمال) من (ك ل م) ومادة هذه قريبة من (ك ل م) لأنها من الأصول أنفسها وعلى هذا فالكلام من الكمال . أما (القول) فانه يسدل على الخفة والحركة - كما ذكر هو نفسه - والآراء والمعتقدات تحتاج الى شدة وصعوبة في استخراجها والى كمال لتظهر وهي تخالف الخفة التي هي معنى (ق و ل) ومن هنا نرى ان الكلام امثل واكمل - ولذا كانت الاعتقادات والآراء اقرب الى الكلام الدال على الشدة والكمال منها الى القول الدال على الخفة والاضطراب .

وأظن انه لو استعملت العرب (الكلام) في التعبير عن (الرأي) لجاء بنحو من هذا التعليل والله أعلم .

وكذلك تعليله في اطلاق (الكلام) على ما كان مستقلاً بنفسه و (القول) على ما قد يستقل بنفسه وقد يحتاج الى غيره فذكر ان (الكلام) انما هو من (الكلم) وهو الجرح لما يحميه في أكثر الامر على المتكلم ولأنه في غالب الحال مضر بصاحبه واما (القول) فانه دال على الخفة والاسراع فلذلك سموا كل ما مذلل به اللسان من الاصوات قولاً ناقصاً كان أو تاماً (٢) .

ويمكن أن يكون هنا تعليلاً آخر هو أن (الكلام) من (الكمال) أي ان (ك ل م) هي من (ك ل م) في أصلها العام ولذا فان الكلام ينبغي أن يكون مفيداً لانه دال على الكمال والاكتمال . كما يمكن أن يقال بالعكس تماماً اذ لو استعمل

(١) الخصائص ٢٠/١

(٢) الخصائص ٢١/١

العرب (الكلام) لما يدل على الكلام وغيره فإنه يمكن أن يقال مثلاً (الكلام) من (ك ل م) وهو الجرح فكأن الكلام غير المفيد مما يجرح المقابل ويكلمه لأنه غير مفيد له. و (القول) من (ق و ل) لما كان مفيداً فهو ما كان بما يخف وقعه على السمع فيضطرب له بعكس الكلام.

ونحوه ما قاله في تقلاب (س م ل) (س ر م) (م س ل) (م ل س) (ل م س) (ل س م) ويرى أن المعنى الجاعم لها المشتغل عايتها الاصحاب والملاية ومنه الثوب (السـمـل) وهو الخلق وذلك لأنه ليس عليه من الوبر والزئبر ما على الجديد. فاليد إذا مرت عليه للمد لم يستوقفها عنه جدة النسيج ولا خشنة الملمس ...

ومنها السلامة. وذلك ان السليم ليس فيه عيب تعف النفس عليه ولا يعترف عليها به (١).

ونحن نلاحظ أن (س ل م) يمكن تعليلها بالعكس وهي انها تدل على القوة والشدة والثبات في المخاطر والصعاب.

ويعلل عدم تنوين الفعل بأن التنوين إنما لحق في الوقف مؤذنا بالتام، والفعل أحوج شيء الى الفاعل. فإذا كان من الحاجة اليه من بعده على هذه الحال لم يلق به التنوين الا لحق للابدان بالتكامل والتام فالحالان اذن كما ترى ضدان ولأجل ذلك ما امتنعوا من الحاق التنوين للمضاف. وذلك أن المضاف على غاية الحاجة الى المضاف اليه من بعده. فلو ألحقته التنوين المؤذن بالوقف وهو متناه في قوة الحاجة الى الوصل جمعت بين الضدين. وهذا جلي غير خاف. وأيضا فان التنوين دليل التنكير، والاضاعة موضوعة للتخصيص فكيف لك باجتماعهما على ما ذكرنا من حالهما (٢)؟

(١) الخصائص ٢/ ١٣٧

(٢) الخصائص ٣/ ٢٤٠

أما قوله بأن التنوين مؤذر بالتمام والفعل يحتاج الى الفاعل فمن الممكن كذلك أن يقال ان الفاعل يحتاج ايضاً الى الفعل والمبتدأ الى الخبر فلماذا نونا ؟

وأرى انه لو نون الفعل لكان من السهولة تعليقه بأن يقال مثلاً « التنوين دليل التنكير » (١) والفعل أقعد شيء في التنكير وهو موغل في التنكير (٢) - كما ذكر هو نفسه - ولذلك استنوا من تعريفه قال « ومن ذلك امتناعهم من تعريف الفعل وذلك انما الغرض فيه افادته فلا بد من أن يكون منكوراً لا يسوغ تعريفه لأنه لو كان معرفة لما كان مستفاداً لأن المعروف قد غني بتعريفه عن اجتلابه ليقاد من جملة الكلام ولذلك قال أصحابنا اعلم ان حكم الجزء المستفاد من الجملة ان يكون منكوراً والمفاد هو الفعل لا الفاعل » (٣). وعلى هذا كان الفعل أحق أقسام الكلام بالتنوين . وهكذا فان كثيراً من المسائل يمكن تحليلها بعكس ما ذهب اليه لأن الشيء حين يؤخذ في تعليقه ويمتد في ذلك يبعد عن الاصل شيئاً فشيئاً حتى ربما وصل الى العكس .

ونحوه تحليل التسمية - (عروبة) وهي الجمعة قال « وذلك ان يوم الجمعة أظهر امرأ من بقية ايام الاسبوع لما فيه من التأهب لها والتوجه اليها وقوة الاشعار بها قال (٤) :

* يواثم رهطاً للعروبة مصبياً *

وأرى ان هذا التحليل لا يصح لأن كون الجمعة أظهر أمرأ من بقية الاسبوع لما فيه من التأهب لها انما كان ذلك في الاسلام ولا شك ان التسمية قديمة قبل الاسلام

(١) الخصائص ٣ / ٢٤٠

(٢) الخصائص ١ / ١٠٣

(٣) الخصائص ٣ / ٢٣٣

(٤) الخصائص ١ / ٣٧

وأما الشعر الذي أوردته فإن (صمياً) معناه (قياماً) يريد قياماً يصلون الجمعة (١) . وكذلك ما علل به طائفة من الفاظ دخيلة كالمسك والصور والابرز والرطل والنبراس وغيرها - كما مر - ظاناً أنها عربية . ومن الممكن - لو ذهبنا مذهبه - ان نعلل كثيراً من الفاظ أجنبية نحواً من هذا التعليل فن الممكن أن نقول ان (bat) بمعنى مضرب هي مأخوذة من البيوتة لأن الضرب كأنما يبيت ألمه على المضروب كما ان (المسك) يمك الحاسة عليه . و (cut) بمعنى يقطع من باب التسمية باسم الصوت مثل (قط) و (room) بمعنى بيت (مُفْعَلٌ) من (رام - يروم) لان البيت مما يرومه الانسان ويطلبه .

وعلى اي حال فهي تدل على عقليته وقدرته الكبيرة على التعليل ويضاف الى ذلك أن عنده تعليقات في غاية الدقة وبعد النظر ، كما نرى في (تصاقب الألفاظ لتصاقب المعاني) و (اساس الالفاظ لاشباه المعاني) كالقضم والخضم والقد والقط والغليان والغثيان والزوان والبشكى والجمزى وكما نرى في (باب تركيب اللغات وتداخلها) نحو حسب يحسب ونعم ينعم وفي (الحمل على المعنى) كتأنيث المذكر وتذكير المؤنث ونحوها فانها تعليقات مستقاة من طبيعة اللغة وقد مر بنا ذكرها فلا حاجة لتكرارها

٢ - التحليل :

وكما كان أبو الفتح ذا عقلية تحليلية كان ذا عقلية تحليلية فهو يحلل المسألة الى اقصى ماتحمله . واسمح لي أن انقل اليك النص التالي على طوله لترى مدى التحليل الذي يستعمله . جاء في (المنصف)

« فأما جوار وغواش ونحوها فللسائل أن يقول :

(١) حاشية الخصائص ١ / ٣٧ ثم انظر خلق الابل للاصمعي في مجموعة الكنز

لم صرف هذا الوزن وبعد ألفه حرفان : الراء والياء والشين والياء ؟
وقد قال أبو اسحاق في هذا ما اذكره لك ، وهو أنه ذهب الى ان التنوين انما
دخل في هذا الوزن لأنه عوض عن ذهاب حركة الياء فلما جاء التنوين وهو ساكن
والياء قبله ساكنة التقي ساكنان فحذفت الياء فقبل : « هؤلاء جوارى » كما قيل « هذا
قاضٍ ومررت بقاضٍ » يريد أن اصله « هؤلاء جوارى » ثم اسكنت الياء استتمالا
للضممة فهقيت « جوارى » ثم عوض من الحركة التنوين فالتقى ساكنان فوجب
حذف الياء كما ذكرنا قبل .

ألا ترى أن الحركة لما ثبتت في موضع النصب في قولك « رأيت جوارى »
لم ينجأ بالتنوين لأنه انما كان يجيء عوضاً من الحركة فاذا كانت الحركة ثابتة لم
يلزم أن يعوض منها شيء .

وأنكر أبو علي هذا القول على أبي اسحاق وقال ليس التنوين عوضاً من
حركة الياء وقال لأنه لو كان كذلك لوجب أن يعوض التنوين من حركة الياء في
(يرمي) ألا ترى أن أصله يرمي بوزن يضرب فلما لم ترهم عوضاً من حركة هذه
الياء ، كذلك لا يجوز أن يكون التنوين في جوار عوضاً من ذهاب حركة الياء .

فان انتصر منتصر لأبي اسحاق فقال : الزام أبي علي اياه لا يلزمه لأن له ان
يقول : ان جوار ونحوه اسم والتنوين بابه الاسماء ويرمي ويغزو فعل والتنوين لا
مدخل له في الفعل فلذلك لم يلزم أن يعوض من حركة ياء يرمي ونحوها .

قبل له : ومثال (مفاعل) أيضاً لا يدخله التنوين فجري مجرى الفعل . فان
قال : مفاعل على كل حال اسم والاسم مما يصح تنوينه فلذلك عوض من حركته
تنويناً .

قبل له : لو كان الامر كذلك لوجب ان يعوض من حركة الألف في « حبلٍ »
ونحوها تنويناً ولم ترهم فعلوا ذلك وان كانت اسماً ،

فان قال لو عوض عن حركة « حبلى » ونحوها لدخل التنوين بالانصرف على وجه من الوجوه .

قيل : وكذلك مثال « مفاعل » قد لاينصرف معرفة ولانكورة . فان قال مثال « مفاعل » قد ينصرف في بعض المواضع وذلك عند ضرورة الشعر « وحبلى » وبابها لم يصرف قط لضرورة الشعر فهذا الفصل بينهما .

قيل انما لم يصرفوا نحو « حبلى » للضرورة لأن التنوين كان يذهب الألف من اللفظ فيحصل على ساكن هو التنوين وقد كانت الألف قبله ساكنة فلايزدادون أكثر مما كان قبل الصرف فتركوا الصرف في نحو حبلى لذلك .

ألا ترى انهم يصرفون نحو « حمراء » فيقولون « مررت بحمراء » للضرورة لأنهم قد ازدادوا حرفا يقوم به وزن البيت وهمزة حمراء كالف سكرى وحبلى . فن هنا سقط انتصار المنتصر لأبي اسحاق فتفهم هذا فانه لطيف جداً» (١)

ونحوه ما ذكره في قول من اعتل لبناء نحوكم ومن وما واذا بأن هذه الاسماء لما كانت على حرفين شابهت بذلك ما جاء من الحروف على حرفين نحو هل ويل وقد فلما شابهت الحرف من هذا الموضع وجب بناؤها كما ان الحروف مبنية . قال أبو الفتح : وهذه علة غير متمدية وذلك أنه كان يجب على هذا أن يبني ما كان من الاسماء ايضا على حرفين نحو يد ودم وفم وحر وهن ونحو ذلك .

فان قيل هذه الاسماء لها أصل في الثلاثة وانما حذف منها حرف فهو لذلك معتد . فان ابا الفتح يرى أن ذلك موجب لبناء نحو يد وأخ وأب قال لأنه لما حذف فنقص شابه الحرف وان كان أصله الثلاثة ألا ترى ان المنادى المفرد المعرفة قد كان أصله أن يعرب فلما دخله شبه الحرف لوقوعه موقع المضمر بني ولم يمنع من بنائه جريه معربا قبل حال البناء ... فقد كان يجب ان يبني ما جاء من الاسماء على حرفين وله اصل في الثلاثة والا يمنع من بنائه كونه في الاصل ثلاثيا ، كما لم يمنع من بناء

(١) المنصف ٢ / ٧٠

زيد في النداء كونه في الاصل معرباً . . . على ان منها ما لم يأت على اصله البتة وهو معرب وهو حردوسه رفم . . .

فان قلت فقد ظهرت اللام في تكسير ذلك نحو : افواه واستاه واحراح ، قيل قد ظهر الاعراب في زيد نفسه لأني جمعه ولم يمنع ذلك من بنائه . وكذلك القول في تخديره وتصريفه نحو فويه وأسته وحرح (١) .

ونحوه ما ذكره في (باب في العلة وعلّة العلة) من ان ابا بكر السراج ذكر هذا ومثل منه برفع الفاعل . قال : فاذا مثلنا عن علة رفعه قلنا : ارتفع بفعله ، فإذا قيل : ولم صار الفاعل مرفوعاً ؟ فهذا سؤال عن علة العلة .

وقال ابو الفتح ان هذا الذي سماه علة العلة إنما هو تجوز في اللفظ . فأما في الحقيقة فانه شرح وتفسير وتتميم للعلّة . الا ترى انه اذا قيل له فلم ارتفع الفاعل ؟ قال لاسناد الفعل اليه . ولو شاء لابتدأ هذا فقال في جواب رفع زيد من قولنا قام زيد إنما ارتفع لاسناد الفعل اليه فكان مغنياً عن قوله : إنما ارتفع بفعل حتى تسأله فيما بعد عن العلة التي ارتفع لها الفاعل . .

ولو شاء لماطله فقال له : ولم صار المسند اليه مرفوعاً ؟ فكان جوابه ان يقول ان صاحب الحديث اقوى الاسماء والضمّة اقوى الحركات فجعل الاقوى للاقوى ، وكان يجب على ما رتبّه ابو بكر ان تكون هناك علة ، وعلة العلة ، وعلة علة العلة . وايضاً فقد كان له ان يتجاوز هذا الموضع الى ما وراءه فيقول : وهلاّ عكسوا الأمر فاعطوا الاسم الاقوى الحركة الضعيفة لئلا يجمعوا بين ثقيلين فان تكلف متكلف جواباً عن هذا تصاعدت عدّة العلل وادى ذلك الى هجنة القول وضعفه القائل به (٢) .

(١) الخصائص ١ / ١٦٩ وما بعدها

(٢) الخصائص ١ / ١٧٣ وما بعدها

وقد اصاب ابن جني في قوله ان ذلك تسمح وتجاوز وليس حقيقة إذ السؤال عن علة ارتفاع الفاعل - مثلاً - والجواب بانه ارتفع بفعله معناه ان العلة هي (الفعل) فالسؤال عن علة العلة ينبغي ان يتعلق بالسؤال عن (الفعل) وهكذا كما يقال : من اين جاء المطر؟ فتقول من السحاب . فتقول : ومن اين جاء السحاب؟ وهكذا . . .

ونحوه ما جاء في (الخصائص) عن بناء (أويت) من (وأيت) فراه يحلل ذلك فيقول هو ان تبني من (وأيت) فوعلا فيصير بك التقدير فيه الى (ووَ أوي) فتقلب اللام الفاعل لتحركها وانفتاح ما قبلها فيصير (وو أوي) ثم تقلب الواو الاولى همزة لاجتماع الواوين في اول الكلمة فيصير (أو أوي) ثم تخفف همزة فتحذفها وتلقي حركتها على الواو قبلها فيصير (اوا) اسما كان او فعلا (١) .

لقد رأينا بما يقطع الشك ان ابن جني ذو عقلية تحليلية يستعمل عقله في التحليل الى ابعد مدى .

٣ - دقة ملاحظته :

وكذلك كان ابو الفتح دقيق الملاحظة ، والنصوص التي ذكرناها آنفاً تدل على دقة ملاحظته . ومما يدل على دقة ملاحظته ما لحظه في (اللفظ والمعنى) في ان اللفظ مشابه بجزءه للمعنى وان قوة اللفظ لقوة المعنى وتصاقب الانماط لتصاقب المعاني وامساس الانماط اشباه المعاني قال « ووجدت انا من هذا الحديث اشياء كثيرة . . . وذلك انك تجسد المصادر الرباعية المضعفة تأتي للتكرير نحو الزهزعة والقلقلة والصلصلة والقمعة . . . ووجدت ايضاً (القمل) في المصادر والصفات انما تأتي في السرعة نحو البشكى والجمزى . . . فجعلوا المثال المكرر للمعنى المكرر

(١) الخصائص ٢ / ٨٩

- اعني باب القلقة - والمثال الذي توات حركاته للافعال التي توات الحركات فيها « (١) » .

وقال « ومن طريق ما مر بي في هذه اللغة التي لا يكاد يعلم بعدها ولا يحاط بقاصيها ازدحام الدال والتاء والطاء والراء واللام والنون اذا مازجتهم الفاء على التقديم والتأخير فاكثر احوالها ومجموع معانيها انها للوهن والضعف ونحوهما . من ذلك الدالف للشبيخ الضعيف والشبيء التالف والطلبف والظليف المجان وليست له عصمة الثمن .. والدنف للمريض .. ومنه الفتور للضعف . (٢) »

ونحو ما رأى في اللغة من كثرة الثقل وقلة الخفيف في الألفاظ فالاول نحو مُطْمَبٌ ومُعْتَبَى والثاني نحو رِبَل . وعلة ذلك عنده ان بين المفرد والجملة اشباها . منها وقوع الجملة موقع المفرد في الصفة والخبر والحال . . . ومنها ان بعض الجمل قد تحتاج الى جملة ثانية احتياج المفرد الى المفرد وذلك في الشرط وجزائه والقسم وجوابه . . . ومنها ان المفرد قد أوقع موقع الجملة في مواضع كنعم ولا لأن كل واحد من هذين الحرفين نائب عن الجملة . . . وكذلك صه ومه وايه واف . . . كل واحد منها جزء مفرد وهو قائم برأسه وليس للضمير الذي فيه استحكام الضمير في الفعل . . .

فلما كانت بين المفرد وبين الجملة هذه الاشباه والمقاربات وغيرها شبيهوا توالي الضمتين في نحو مُسْرَمٌ ومُعْلَمٌ بتواليها في نحو زيد قائم ومجد سائر . وعلى ذلك قال بعضهم الحمد لله فضم لام الجر اتباعا لضمه الدال وليس كذلك الكسر في نحو رِبَلٍ لانه لا يتوالى في الجملة الجران كما يتوالى الرفعان . (٣) »

(١) الخصائص ١٥٣/٣

(٢) الخصائص ١٦٦/٢

(٣) الخصائص ١٧٧/٢ وما بعدها

ومما تظهر فيه دقة ملاحظته ما ذكرناه سابقاً من اختلاف اجراس الحروف
باختلاف مقاطعها وتشبيهه لها بالآلة الموسيقية . (١)

ومنه ما ذكره في قولهم (لا ابالك) قال فههنا تقديران مختلفان لمعنيين
مختلفين . وذلك ان ثبات الألف في (ابا) دليل الاضافة فهذا وجه . ووجه آخر
ان ثبات اللام وعمل (لا) في هذا الاسم يوجب التنكير والفصل فثبات الألف
دليل الاضافة والتعريف ووجود اللام دليل الفصل والتنكير (٢)

وقد يذهب الى حد بعيد في استعمال ملاحظته والتدقيق في ذلك . وذلك نحو
ما ذكره في كتاب (التمام) قال : في قولهم « بحثت التراب » ونحوه : وهو على
ترتيب الاصوات الحادثة عنده ، فالباء للخففة بما يبحث به عن التراب والحاء فيما
بعد كصوت رسوب الحديد ونحوها اذا ساخت في الارض والثاء لحكاية صوت
ما ينهث من التراب فتأمله . (٣)

٤ - يلمح الاشارات الخاطفة :

كان أبو الفتح يلمح الاشارات الخاطفة فيأخذها ويتبناها ويبني عليها حتى
يتملكها وتعرف به فرب عبارة او اشارة لمخها فقد عليها بابا أو اكثر وأخرجها
الى الوجود ففكرة واضحة محدودة المعالم ، ومن مثل ذلك :

آ- الاشتقاق الأكبر فقد ذكر أن شيخه أبا علي كان يستعين به ويخلد اليه
فلمحه منه أبو الفتح وأطلق عليه هذا الاسم وعقد له بابا حتى صار يعرف به . قال
في باب (الاشتقاق الأكبر) : - هذا موضع لم يسمه أحد من أصحابنا غير أن أبا
علي رحمه الله كان يستعين به ويخلد اليه مع اعواز الاشتقاق الأصغر (٤) وقال في

(١) سر الصناعة ٩/١

(٢) الخصائص ٣٤٢/١

(٣) التمام ص ١٣٠

(٤) الخصائص ١٣٣/٢

موضع آخر : وشاهدته غير مرة - يعني شيخه أبا علي الفارسي - إذا أشكل عليه الحرف : الفاء أو العين أو اللام إستعان على علمه ومعرفته بتقليب أصول المثال الذي ذلك الحرف فيه (١) .

ب - الجوار في نحو قولهم : هذا جحر ضب خرب . حمله الجمهور على انه غلط من العرب وانه من الشاذ وعنده أنه على حذف المضاف (٢) وأبو علي هو الذي فتح له هذا الباب - كما مر - (٣) .

ج - العجريد : قال اعلم ان هذا فصل من فصول العربية طريف حسن ورأيت أبا علي - رحمه الله - به غريبا معنيا ولم يفرد له بابا لكنه وسمه في بعض ألفاظه فاستقرتها منه وأنت لها (٤) .

د - اساس الالفاظ أشباه المعاني : نحو ما ذهب اليه سيويوه والتحليل من أن العرب توهموا في صوت الجندب استطالة فقالوا صرّ الجندب وتوهموا في صوت البازي تقطيعا فقالوا صرصر البازي ونحو ذلك في مشاكلة أصوات الالفاظ للمعاني فقد ملح هذا الشيء وبحته بحثا موسعا في مواطن عدة من كتبه ولاسيما الخصائص في (تصاقب الالفاظ لتصاقب المعاني) و (اساس الالفاظ أشباه المعاني) ومضارعة اللفظ للمعنى وقوة اللفظ لقوة المعنى ونحو ذلك . قال :- ووجدت أنا من هذا الحديث أشياء كثيرة على سمت ما حدّاه ومنهاج مارسماه (٥) . وذكر من ذلك المصادر الرباعية المضعفة كالتقلّة والزعزعة و (الفعلى) في المصادر والصفات كالممر .

٥ - يلحظ الحالة النفسية والمعنى الذي يرمى اليه المتكلم وأثر ذلك في التعبير

(١) الخصائص ١/١٢

(٢) الخصائص ١/١٩٢

(٣) الخصائص ١/١٩٢ - ١٩٣

(٤) الخصائص ٢/٤٧٣

(٥) الخصائص ٢/١٥٣

كما يلحظ النبرة الصوتية أو ما يسمى موسيقى الكلام وأثرها في المعنى . وذلك كما في حذف الصفة ودلالة الحال عليها كما مر من نحو قولهم : سير عليه ليل ، وهم يريدون ليل طويل ، وكأن هذا إنما حذف في الصفة لما دل من الحال على موضعها . وذلك انك تحس في كلام القائل لذلك من التطويح والتطريح والتفخيم والتعظيم ما يقوم مقام قوله : طويل أو نحو ذلك قال وأنت تحس هذا من نفسك اذا تأملت . وذلك ان تكون في مدح انسان والثناء عليه فتقول كان والله رجلاً فزيد في قوة اللفظ بـ (الله) هذه الكلمة وتتمكن في تمطيط اللام وإطالة الصوت بها وهليها أي رجلاً فاضلاً أو شجاعاً أو كريماً ونحو ذلك . وكذلك تقول : سألناه فوجدناه انساناً وتمكن الصوت بانسان وتفخمه فتستغني بذلك عن وصفه بقولك : انساناً ممحاً أو جواداً أو نحو ذلك وكذلك ان ذمته ووصفته بالضيق قلت : سألناه وكان انساناً ! وتزوي وجهك وتقطبه فيغني ذلك عن قولك : انساناً لثيماً أو لحزاً أو مبهتلاً أو نحو ذلك (١) .

وكذلك ما لحظه في قراءة من قرأ (يا حسره على العباد) بالهاء الساكنة فلذكر انما هو لتقوية المعنى في النفس وذلك انه موضع وعظ وتنبية وإيقاظ وتخدير فطال الوقوف على الهاء كما يفعله المستعظم الامر المتعجب منه الدال على أنه قد بهره وملك عليه لفظه وخاطره (٢) . وقد مر بنا هذا في موطن سابق .

٦ - سعة نظره

وأبو الفتح واسع النظر ، واسع الأفق ، ترى ذلك في أغلب ما يبحث فيه . قال في تعدي (افعل) ولزومه ان ضرباً من اللغة جاءت فيه هذه القضية معكوسة مخالفة فتجد (فعل) متعدياً و (افعل) غير متعد .

(١) الخصائص ٣٧١/٢

(٢) المحتسب ٢٦١/٢ عن كتاب (ابو علي الفارسي) ص ٣٨٥

وذلك قولهم أجفل الظليم وجفانته الريح ... وأزفت البئر إذا ذهب ماؤها
وزفتها وأقشع الغمام وقشعته الريح ...

فهذا نقض عادة الاستعمال لأن (فعات) فيه متعدو (أفعات) غير متعد .
وعلة ذلك عنده أنه جعل تعدي فعلت وجود أفعات كالعوض لفعات من
غلبة أعلت لها على التعددي نحو جلس وأجلسته ونهض وانقضته ، كما جعل قلب
الياء واوا في التقوى والرعوى والثنوى والقنوى عوضاً للواو من كثرة دخول الياء
عليها ، وكما جعل لزوم الضرب الاول من المنسرح المفتعان وحظر مجيئه تاماً أو
مخبوناً بل توبعت فيه الحركات الثلاث الياء تعويضاً للضرب من كثرة السواكن
فيه نحو مفعولن ومفعولان ومستفعلان ونحو ذلك مما التى في آخره من الضروب
ساكنان (١) .

وذكر في باب (كثرة الثقل و قاة الخفيف) نحو عنق وابل أن بين الجملة
والمفرد أشياها (٢) - كما مر - فهو يربط بين المفرد والجملة ويرى بينهما مشابهة كما
يرى أن الحروف تضارع الحركات والحركات تضارع الحروف فيقول في
(باب في مضارعة الحروف للحركات والحركات الحروف) ان الحركة حرف
صغير فالضمة واو صغيرة والكسرة ياء صغيرة والفتحة الف صغيرة ويؤكد ذلك
أنك متى أشبعت ومطلت الحركة أنشأت بعدها حرفاً من جنسها وذلك أن الحروف
قد تجري مجرى الحركات ومن ذلك الألف والواو والياء والنون (٣) . ويرى ان
الحروف تحذف استخفاً كما تحذف الحركة ومن ذلك قوله :

فألحقت اخراهم طريق الاهم كما قبل نجم قد خوى متتابع

(١) الخصائص ٢/٢١٥

(٢) الخصائص ٢/١٧٧

(٣) الخصائص ٢/٣١٥

يريد أولاهم . وقال رؤبه

• وصاني العجاج فيما وصي •

يريد فيما وصاني . وقال الله عز اسمه (واللبل اذا يسر) . . . فنظير حذف
هذه الحروف للتخفيف حذف الحركات أيضاً في نحو قوله :

• فاليوم أشرب غير مستحب •

وقوله :

• اذا اعوججت قلت صاحب قوم •

وقوله

• ومن يتق فان الله معه •

وقوله

• أو يرتبط بعض النفوس حامها (١) •

٧- سعة صدره وعدم تعصبه

كان أبو الفتح واسع الصدر واسع الافق غير متعصب لا ينتقص مخالفه
أو مخالفه مذهب . فقد كان لا يمنع أن يقول برأي البصريين أو الكوفيين وغيرهم
إذا رأى الحق معه ويوافق الجمهور أو مخالفهم فينفرد برأي :

وهو مجل لشخصيات البصريين والكوفيين لا كشأن غيره من البصريين في
التهجم على علماء الكوفة ، كما جاء في (مراتب النحويين) أن أبا حاتم قال لم
يكن لجميع الكوفيين عالم بالقرآن ولا كلام العرب ولولا أن الكسائي دنا من
الخلفاء فرقعوا من ذكره لم يكن شيئاً وعلمه مختلط بلا حجج ، ولا علة الا
حكايات عن الاعراب مطروحة (٢) .

(١) الخصائص ٣١٧/٢

(٢) مراتب النحويين ص ٧٤

على حين يثني عليه أبو الفتح في (الخصائص) بقوله « وكان هذا الرجل
- يعني الكسائي - كثيراً في السداد والثقة عند أصحابنا » (١) .

لقد كان كثير الرواية عن أبي بكر بن مقسم محمد بن الحسن عن أحمد بن يحيى
ثعلب وكان ابن مقسم راوية ثعلب يروي عنه ابن جني أخبار ثعلب ويتردد ذكره
كثيراً في كتبه وكان كثيراً ما يقول قرأت على محمد بن الحسن عن أبي العباس أحمد
ابن يحيى ونحو ذلك كما مر في ترجمة ابن مقسم وقد اثنى على ثعلب قائلاً: « ورأيت
أبا محمد بن درستويه قد أنحى على أحمد بن يحيى في هذا الموضوع من كتابه الموسوم
بشرح الفصيح وظلمه وغضبه حقه والأمر عندي بخلاف ما ذهب إليه ابن درستويه
في كثير مما ألزمه إياه . وما كنت أراه بهذه المنزلة ، ولقد كنت أعتقد فيه الترفع
عنها وإن كان من أصحابي وقائلاً بقول مشيخة البصريين في غالب أمره وكان أحمد
ابن يحيى كوفياً قلباً فالحق أحق أن يتبع أين حل وصقع (٢) وإثنى على أمانته
وحصانته قائلاً ولله أبو العباس أحمد بن يحيى وتقدمه في نفوس أصحاب الحديث ثقة
وأمانة وعصمة وحصانة وهم عيار هذا الشأن وأساس هذا البيان » (٣) . وهي
درجة سامية في سعة الصدر ورحابته وسدك بالانصاف .

٨ - ارتباط علوم اللغة والاستفادة من بعضها في الاستدلال على بعض :

يرى أبو الفتح أن علوم اللغة مترابطة فيما بينها وأنه يمكن الاستدلال ببعضها
على بعض ، فالعروض واللغة والنحو ومعاني الشعر وغيرها مترابطة بينها كما يرى أن
هناك شبهاً بين المفرد والجملة وهو يقتني أثر شيخه أبي علي في ذلك فقد ذكر أن
شيخه أخبره أن سائلاً قديماً سأله : هل يجوز الحزم في أول اجزاء متفاعلين من

(١) الخصائص ٢ / ٨٩ ، وانظر الخصائص ٣ / ٣١١

(٢) سر الصناعة حرف الماء ص ٢٩٣ مخطوطة بدار الكتب المصرية

(٣) الخصائص ٣ / ٣١٣

الكامل؟ قال : ولم اكن حينئذ اعرف مذهب العروضيين فيه فعدلت به الى طريق الاعراب ، فقلت : لا يجوز فقال لم لا يجوز ، فقلت لأن التاء بعد الميم قد يدركها السكون في بعض الأحوال فيكره الابتداء بحرف قد يكون في بعض احوالها ساكناً في ذلك المثال بعينه كما كرهت العرب الابتداء بالهمزة المخففة لأنها قد قربت من الساكن . أفلا ترى الى تناسب هذا العلم واشتراك اجزائه حتى انه ليجاب عن بعضه بجواب غيره (١) ؟

فهو يرى اذن تناسب هذا العلم واشتراك اجزائه حتى انه ليجاب عن بعضه بجواب غيره . ومن ذلك ما جاء في (الخصائص) في عدم جواز توكيد المحذوف نحو : الذي ضربت نفسه زيد أي الذي ضربته نفسه والا كان نقضاً للغرض وذلك أن الحذف « أما الغرض به التخفيف لطول الاسم فلو ذهب تؤكده لنقضت الغرض وذلك ان التوكيد والاسهاب ضد التخفيف والايجاز ، فلما كان الأمر كذلك تدافع الحكمان فلم يجز أن يجتمعا كما لا يجوز ادغام الملحق لما فيه من نقض الغرض » (٢) . فترى من هذا أنه يستعين باللغة في النحو ونحو ذلك ما جاء في (باب في اصلاح اللفظ) فيذكر أن من ذلك قولهم اما زيد فنطاق ، فيذكر أن اصل هذا التعبير اذا صرحت بلفظ الشرط فيه كأنك قلت : مهما يكن من شيء فزيد منطلق ، ومثله امتناعهم أن يقولوا : انتظرتك وطلوع الشمس أي مع طلوع الشمس فينصبوه على انه مفعول معه كما ينصبون نحو قتت وزيد أي مع زيد ومن ذلك قولهم في جمع ثمرة وبسرة ونحو ذلك : تمرات وبسرات فكرهوا اقرار التاء تناكراً لاجتماع علامتي تأنيث في لفظ اسم واحد ، ومن اصلاح اللفظ قولهم : كأن زيدا عمرو فيرى أن اصله : زيد كعمرو ثم أرادوا توكيد الخبر فزادوا فيه ان فقالوا ان زيدا كعمرو ثم انهم بالغوا في توكيد التشبيه فقدموا حرفه الى أول الكلام عناية به واعلامه ان

(١) سر الصناعة ١ / ٥٥

(٢) الخصائص ١ / ٢٨٧

عقد الكلام عليه فلما تقدمت الكاف وهي جارة لم يجوز ان تباشر (ان) لانها ينقطع ما قبلها من العوامل فوجب لذلك فتحها فقالوا كأن زيدا عمرو ، ومن ذلك امتناعهم من الالحاق بالالف الا ان تقع آخرأ نحو ارطى^١ ومعزى وحبطنى وسرندى . . . وذلك انها اذا وقعت طرفاً وقعت موقع حرف متحرك فدل ذلك على قوتها عندهم ، ومن ذلك باب الادغام في المتقارب نحو ود^٢ في وتد ومن الناس (ميمقول) في (من يقول) ومنه جميع باب التقريب نحو اصطبر وازدان (١) .. فترى ان علوم اللغة تندمج عنده وتمتزج في البحث بحيث تكون عنده كأنها مادة واحدة و موضوع واحد .

وانظر الى المثل التالي وكيف يستعين باللغة في النحو فيقول في قولهم (كان يقوم زيد) ونحن نعتقد رفع (زيد) بـ (كان) ويكون (يقوم) خبراً مقمداً عليه . فأن قيل : ألا تعلم أن (كان) إنما تدخل على الكلام الذي كان قبلها مبتداً وخبر وأنت اذا قلت : يقوم زيد فأنمسا الكلام من فعل وفاعل فكيف ذلك ؟ فالجواب انه لا يمنع ان يعتقد مع (كان) في قولنا كان يقوم زيد ان زيدا مرتفع بكان وان (يقوم) مقدم عن موضعه فاذا حذف (كان) زال الاتساع وتأخر الخبر الذي هو يقوم فصار بعد (زيد) كما ان الف (علقاة) (للالحاق) فاذا حذف الفاء استحال التقدير فصار للأنث « (٢) .

ويعقد بين معاني الشعر ومعاني الاعراب ، فمن ذلك قول ذي الرمة :

ورمل كأورك العذارى قطعته اذا بسبسته المظلمات الخنادس

قال : أفلا ترى ذا الرمة كيف جعل الأصل فرعاً والفرع أصلاً . وذلك أن العادة والعرف في نحو هذا أن تشبه أعجاز النساء بكثيران الأبقار . . . والله البحري فاعذب وأظرف وأدمت قوله :

(١) الخصائص ١ / ٣١٢ وما بعدها

(٢) الخصائص ١ / ٢٧٣

ابن الغزال المستعير من النقا كفلا ومن نور الأفاحي مبسما

وذكر أن هذا المعنى عينه استعمله النحويون في صناعتهم فشبها الأصل بالفرع في المعنى الذي أفاده ذلك الفرع من ذلك الأصل ألا ترى أن سيبويه أجاز في قولك هذا الحسن الوجه ان يكون الجر في الوجه من موضعين ، احدهما الاضافة والآخر تشبيهه بالضارب الرجل الذي انما جاز فيه الجر تشبيهاً له بالحسن الوجه (١).

٩ - عقليته قياسية منظحة لاجتماعه ، يهتم بكليات المسائل اكثر من الجزئيات :

وأبو الفتح مشهور بالقياس حتى عدّه بعضهم من زعماء الأحرار في اللغة (٢) وانه وشيخه صاحباً مدرسة قياسية خاصة تعنى بالقياس الى أبعد الحدود ولا تقف عند النص (٣) . بل ان ابا الفتح رفع لواء مذهب القياس حتى فاق استاذه فيه (٤) . وكان يجعل القياس عياراً على ما يرد من نصوص مخالفة للجمهور أو مفردة فيعرض النص على القياس فان وافقه وكان العربي فصيحاً مقبل والا ردكاً مر بنا ذاك ويرى أن معرفة مسألة واحدة من القياس أمثل من معرفة كتاب لغة وهو - في ذلك - يهتدي بهتدي شيخه الذي يقول « أخطى في خمسين مسألة في اللغة ولا أخطى في واحدة من القياس » (٥) ويقول أبو الفتح : « ونحن نعتقد ان أصبنا فسحة أن نشرح كتاب يعقوب بن السكيت في القاب والابدال فان معرفة هذه الحال فيه أمثل من معرفة عشرة امثال لغته وذلك أن مسألة واحدة من القياس انبل وانبيه من كتاب لغة عند عيون الناس » (٦) .

(١) الخصائص ١ / ٣٠٠ وما بعدها

(٢) مدرسة القياس في اللغة - لأحمد امين - مجاة مجمع اللغة العربية ج ٧ / ٣٥١

(٣) ظهر الاسلام ١ / ١٨٥ ، ٢ / ٨٨

(٤) ظهر الاسلام ٢ / ٩٢

(٥) الخصائص ٢ / ٨٨

(٦) الخصائص ٢ / ٨٨

وهذا النص يدلّك بوضوح على مدى اهتمامه بالقياس وبكليات المسائل . وهو يستعمل القياس في الاستدلال في بعض المسائل فهو يرى أن حرف التعريف قياسه أن يكون على حرف واحد ذلك أنه نقيض التنوين ، وذلك ان التنوين يدل على التنكير واللام تدل على التعريف فلما كان التنوين حرفا واحدا كان قياس حرف التعريف أن يكون حرفا واحدا وهم مما يجرون الشيء مجرى نقيضه كما يجرونه مجرى نظيره الا تراهم قالوا « طويل » فجاءوا به على وزن قصير . . وجروا به (كم) في الخبر لانها نقيضة (رب) ألا ترى أن (رب) للتقليل و (كم) للتكثير ؟

وقالوا (كثير ما تقولان) فألحقوا النون لانه نقيض (قلما تقولان) وهذا اوجه مطرد كثير في كلامهم (١) .

ومن أوضح ما يدلّك على مدى اهتمامه بالمسائل الكلية قوله بعد أن تكلم في (نقض العادة) قال « فاعرف هذا الغرض فانه أشرف من حفظ مائة ورقة لغة (٢) .

١٠ - ذهابه في قلب الكلام والكلم على أوجهه المحتملة :

فهو يقلب النص والكلمة على أوجهه المحتملة وقد شاهدنا طرفا من ذلك في (التحليل) . ومن ذلك ما جاء في (التمام) في قول الشاعر

فدى لبني عمرو وآل مؤمل غداة الصباح فدية غير باطل

فيري ان (فدى) تحتمل أمرين ، أحدهما أن يكون منصوبا بفعل مضمر كأنه قال أفديهم فدى . فقوله (فدية غير باطل) بدل من قوله (فدى) أو منصوبة بفعل آخر دل عليه (فدى) واللام التي في (لبني) وصف لفدى ،

(١) المنصف ٦٩/١

(٢) الخصائص ٢١٩/٢

ولا يجوز على هذا أن تعلق اللام بنفس فـسـدى . فهذا وجه . والآخر : ان يكون مرفوعا لانه خبر مبتدأ محذوف كأنه قال : انا فدى لبني عمرو . فاذا كان كذلك احتملت اللام أمرين ، احدهما أن يكون صفة لفـسـدى ، والآخر ان تكون متعلقة بنفس (فدى) فلا يكون فيها أذن ضمير لتعلقها باظهار ، واذا كانت صفة كان فيها ضمير لتعلقها بالحوذف . ووجه ثالث : وهو أن يكون (فدى) هنا مبنيا لوقوعه . وقع الامر كأنه قال : لأفـلـحـ بنـي عمرو فيكون في (فدى) على هذا ضمير الشاعر عبد مناف وتكون اللام على هذا متعلقة بنفس (فدى) الا انه لما نكره نونه ، ولا يجوز أن تكون اللام في (لبني) على هذا الوجه وصفا لفدى ، لانه جار مجرى الفعل والفعل لايجوز وصفه كما ان اللام من (سقيا لك) لايجوز ان تكون وصفا لسقيا لوقوعه موقع سقياك الله (١) .

ومنه ما جاء في (التمام) في قول الشاعر

وما لي فيهم معتب ان عتبه
عليهم وما فيهم لدى الظلم منصر

قال : ينبغي أن تكون الهاء في (عتبه) ضمير مصدر فكأنه قال : ان عتبت عتبا عليهم فأضممه للدلالة فعله عليه ، ويجوز أيضا ان تكون منصوبة لأنها مفعول له فيصير تقديره : ما فيهم اعتاب ان عتبت له ومن أجله . أي من أجل امتناعه . فحذف المضاف (٢) .

ومنه ما جاء فيه في قول الشاعر

فدعنا ونحصى حول بيتك بالحصا
ونلذاك الفانفس سلمى زعيمها

قال : الواو في (ونحصى) تحتمل أمرين : احدهما أن تكون للاستئناف ووطف جملة على أخرى أي ونلذاك على كل حال ، ولا موضع لهذه الواو وما

(١) التمام ص ٦٠

(٢) التمام ص ٦٨

بعدها . والآخر أن تكون واو الحال (١) أي فدعنا ونحن نأخاك .

ومنه ما جاء فيه في قول الشاعر :

وردنا الفمضاضَ قبلنا شيئاً متناً بأرعن بنفي الطير عن كل موقع (٢)

قال : فأما رفع (شيفاتنا) فإن شئت فبالابتداء وخبره (قبلنا) مقدم عليه ،
وان شئت كان بدلا من (نا) في وردنا بدل البعض (٣) .

ومنه ما جاء في (الخصائص) في قولهم (راكب الناقسة طليحان) فهو
يحتمل عنده وجهين .

احدها على حذف المعطوف فكأنه قال : راكب الناقسة والناقسة طليحان .
والآخر أن يكون الكلام محمولا على حذف المضاف أي راكب الناقسة أحد
طليحين (٤) .

ومنه ما جاء فيه في (الأوتق) (٥) قال « يمكن ان يكون الأوتق (فوعلا)
من هذا اللفظ وان يكون أيضاً (أفعل) منه ، فإذا كان أفعل فأمره ظاهر ، وان
سميت به لم تصرفه معرفة ، وان كان (فوعلا) فأصله وَوَلَقَ فلما التقت الواوان
في أول الكلمة ابدلت الأولى همزة لاستثقالها أولا كقولك في تحقير واصل أو يصل
ولو سميت بأوتق على هذا لصرفته (٦) .

ومن أوضح الأدلة على ذهابه في تقليب الكلام والكلم الى أبعد الاحتمالات

(١) التمام ص ٢٢

(٢) شيفاتنا : طلائعنا ، ارعن جيش كثير . الفمضاض : موضع

(٣) التمام ص ٢٠

(٤) الخصائص ١ / ٢٨٩ وما بعدها

(٥) الجنون

(٦) الخصائص ١ / ٩

ماذهب اليه في الاشتقاق الأكبر والذي يعنى - كما مر - بتقليب الكلمة الى أبعـد
احتمالاتها .

١١ - لم يكن مقلدا بل يستعمل عقله في الفهم :

لم يكن أبو الفتح مقلدا في بحثه بل كان أصيلا في نهجه يستعمل عقله في
الفهم ، لا يضيره أن يخالف شيخه وغيره ، ولا أن ينفرد برأي ويقول قولا لم يقله
احد قبله . وقد نعى أبو الفتح على التقليد والمقلدين فقال بعد أن استشهد بأشعار
المولدين في المعاني : - وإياك والحنبلية بحثا فانها خلقت ذميم ومطعم على علانته
وخيم (١) .

ومن الدلائل الواضحة على عدم تقليده انه لا يعد الاجماع حجة قال : - اعلم
ان اجماع أهل البلدين انما يكون حجة اذا أعطاك خصمك يده ألا يخالف المنصوص
والمقيس على المنصوص فان لم يعط يده بذلك فلا يكون اجماعهم حجة عليه (٢) .
وقال « فكل من مفرق له عن علة صحيحة وطريق نهجه كان خليل نفسه ، وأبا عمرو
وفكره » (٣) .

وذكر ان الاحتجاج بقول المخالف ليس حجة ولا موضع قطع على الخصم
الا ان فيه تشبيعا عليه واهابة به الى تركه (٤) .

ثم يقول : ان للانسان أن يرتجل من المذاهب مايدعو اليه القياس ماالم يلو
بنص أو يتنهك حرمة شرع (٥) .

هذا رأيه في التقليد وأصالة البحث ، وقد طبق هذا الرأي تطبيقا عمليا فقد

(١) الخصائص ١ / ٢٤

(٢) الخصائص ١ / ١٨٩

(٣) المصدر السابق

(٤) الخصائص ١ / ١٨٨

(٥) الخصائص ١ / ١٨٨

خالف شيخه وخالف سيبويه وغيره وانفرد بآراء خاصة كما سنذكره فيما بعد .
ومما يدل على اعتداده بنفسه وثقته برأيه بعد ان ذكر مخارج الحروف
وتكلم فيها قال : - وما علمت أن أحدا من اصحابنا خاض في هذا الفن هذا الخوض
ولا اشبهه هذا الاشباع ومن وجد قولاً قاله (١) .
وجاء في (سر الصناعة) في قول الشاعر

من اي يوميّ من الموت افر
أيوم لم يُقدّر ام يومٌ مقدر

قال : فذهبوا فيه الى انه اراد النون الخفيفة ، ثم حذفها ضرورة فبقيت الراء
مفتوحة . . .

والذي اراه انا في هذا - وما علمت احدا من اصحابنا ولاغيرهم ذكره ويشبهه
ان يكونوا لم يذكروه للطفه - هو أن اصله (أيوم لم يقدر ام يومٌ قدر) بسكون
الراء للجزم . ثم انها جازرت الهمزة المفتوحة والراء ساكنة وقد أجزت العرب الحرف
الساكن اذا جاور الحرف المتحرك مجرى المتحرك وذلك قوطم فيما حكاه سيبويه :
المرأة والكتابة يريدون المرأة والكتابة (٢) .

١٢ - اختباره لما يسمع من الفصيح وتثبته فيه

كان ابو الفتح كشأن سلفه من سائر النحاة لا يقبل كل ما يسمع عن العرب
بل يمتحنهم ويمتحن المسموعات ويعرضها على سائر ما يرد من فصحاء العرب وقد
مر بنا ذلك في اكثر من موضع وهو بروي عن الاعراب بعد أن يتحقق فصاحتهم
والارده . قال في وصف الاعراب في زمانه وانتشار الاضطراب في ألسنتهم
« لو فشا في اهل الوب ماشاع في لغة أهل المدر من اضطراب الالسة وخبالها . . .
لوجب رفض لغتها وترك تلقي ما يرد عنها ، وعلى ذلك العمل في وقتنا هذا ، لأننا

(١) سر الصناعة / ١ / ٦٣

(٢) سر الصناعة / ١ / ٨٥

لأنكاد ترى بدوياً فصيحاً وإن نحن آتينا منه فصاحة في كلامه لم نكد نعدم ما يفسد ذلك ويقدم فيه وينال ويغض منه (١) .

وكان يمتحن ما يرد عليه ويختبره فقصده كان في زمانه اعرابي فصيح هو أبو عبدالله الشجري فكان يأتي عليه الأسئلة ويختبره ويصنع له الجمل ويطلب منه ان يقولها ، فيذكر انه سأل الشجري يوماً قال فقالت يا أبا عبدالله كيف تقول ضربت اخاك؟ فقال كذلك . فقالت : أفنتقول ضربت اخوك؟ فقال : لا أقول اخوك ابدا . قلت : فكيف تقول ضربني اخوك؟ فقال كذلك فقالت : ألسنت زعمت انك لاتقول : اخوك أبدا؟ فقال أبش ذا ! اختلفت جهتا الكلام (٢) .

ومر بنا سؤاله له كيف يجمع دكانا وسرحانا وعثمان . (٣) وسأله مرة وكان معه ابن عم له دونه في فصاحته اسمه غصن قال : فقالت لها : كيف تحمقران (حمراء) ؟ فقالتا : حمراء . قلت فسرداء؟ قالوا سربداء . واليت من ذلك احرفا وهما يجيئان بالصواب . ثم دستت في ذلك (علياء) فقال غصن (علياء) وتبعه الشجري فلما هم بفتح الباء تراجع كأنه عور ثم قال آه عليي ورام الضمة (٤) في الباء فكانت تلك عادة له (٥) .

ويذكر أنه طرأ عليه أحسد من يدعي الفصاحة البدوية ويتباعد عن الضمعة الحضرية قال « فتلقينا أكثر كلامه بالقول له وميزناه تمييزاً حسن في النفوس موقعه الى أن انشأني يوماً شعراً لنفسه يقول في بعض قوافيه : أشأؤها وأدأؤها بوزن (أشعها وأدعها) فجمع بين الممزتين كما ترى واستأنف من ذلك ما لا

(١) الخصائص ٢ / ٥

(٢) الخصائص ١ / ٢٥٠

(٣) الخصائص ١ / ٢٤٢

(٤) (الروم) هو النطق ببعض الحركة غالباً

(٥) الخصائص ٢ / ٢٦

أصل له ولا قياس يسوغه . نعم وأبدل الى الهمز حرفاً لاحظ في الهمز له بضد ما يجب .. (١) .

وأشدني أيضاً شعراً لنفسه يقول فيه : كأن فاي .. فقوي في نفسي بذلك بعده عن الفصاحة وضعفه عن القياس الذي ركبته (٢) .
وكان قياسه ان يقول : كأن في

١٣ - ظهور المنطق عنده :

وقد مر بنا ذلك فهو يتكلم في العرض والجوهر والساكن والمتحرك والعملة وعلّة العملة والف كتابه (الخصائص) على طريقة المتكلمين والفقهاء . وقد مر بنا قوله ان علل العربية أقرب الى علل المتكلمين منها الى علل المتفقيين .
ولا نريد أن نطيل في ضرب الامثلة فقد ذكرنا ذلك في غير هذا الموضوع فلا داعي للتكرار .

ومع استعماله للمنطق فيما يكتب فهو لم يغفل فيه ، وكان يذكر أن لكل علم طريقاً وسبباً هذا غير سبيل ذلك . قال : « ان لكل علم وقوم طريقاً ومذهباً متى خرج عنهما أو شديداً بغيرهما حتماً بمجردهما على ما ليس وقفاً لهما ولا مثله مما يتبادر به مثلها وليس لكل أمر مبرم الا لزوم محجته والانحطاط الى مشروع سمته » (٣) .

١٤ - أثر الاعتزال فيما يبحث :

لقد كان أبو الفتح معتزلياً - كما مر - وقد كان يظهر أثر الاعتزال فيما يبحث أحياناً ، من ذلك ما ذكرناه سابقاً في كسرة ما قبل ياء المتكلم في نحو غلامي وصاحبي وانها ليست حركة اعراب ولا بناء (٤) .

(١) الخصائص ٢ / ٥

(٢) الخصائص ٢ / ٧

(٣) المبهج ص ٣٥

(٤) الخصائص ٢ / ٣٥٦

ومن ذلك ما كانت فيه اللام او الاضافة نحو الرجل وغلامك وصاحب
الرجال فهذه الأسماء كلها لا منصرفة ولا غير منصرفة (١) .
ومنه قوله :

يا مرحباً ببحار ناجية إذا أتى قربته للسانيه

فثبت الهاء في (مرحبا) ليس على حد الوقف ولا على الوصل . اما
الوقف فيؤذن بأنها ساكنة : يا مرحبا . واما الوصل فيؤذن بحذفها اصلاً .
فهذه كلها منزلة بين المنزلتين (٢) .

ومن ذلك ما يرى في قولهم « خالق الله السماء والارض » وما كان نحوه اذ
يرى انه عز اسمه لم يكن منه بذلك خلق افعالنا ولو كان حقيقة لا مجازاً لكان خالقاً
للكفر والعدوان وغيرهما من افعالنا عز وجل (٣) . وكذلك ما ذكره في قوله
سبحانه (وفوق كل ذي علم عليم) انه حقيقة لا مجاز وذلك انه سبحانه ليس عالماً بعلم
فهو اذن العليم فوق ذوي العلوم أجمعين (٤) . مستهدياً في كل ذلك بأراء المعتزلة
كما سبق ان ذكرناه .

١٥ - استعماله امثلة غير عملية او مرضية للتدريب :

فيذكر ان الغرض من مسائل التصريف عنده على ضربين :
احدهما الادخال لما تبنيه في كلام العرب والالحاق له به ، والآخر التماسك
الرياضة والتدريب بالصنعة فيه .

الاول نحو قولك في مثل جعفر من (ضرب) ضريب ومثل محب زوج : ضريب

(١) الخصائص ٣٥٧/٢

(٢) الخصائص ٣٥٨-٣٥٩/٢

(٣) الخصائص ٤٤٩/٢

(٤) الخصائص ٤٥٧/٢

الثاني وهو نحو قولك في مثل فيعمل من شويت شيوي وفي فعاول منه شويوي ، وفي عضر فوط من الآية : أو أبوء ، ومثل مُصنة مرقق : أو مؤبؤ ، ومن يوم مثل مرمريس يويويم ومثل الندد : أينوم (١) .

وقد عقد باباً في (المستحيل وصحة قياس القروع على فساد الاصول) وذكر ان الكلام فيه من موضعين :

احدهما : ذكر استقامة المعنى من استحالته ، والآخر الاستمالة على اللفظ بتحريفه والتلاعب به ليكون ذلك مدرجة للفكر ومشجعة للنفس (٢) .

ثم يرد على الذين يقولون ما قيمة الاشتغال بانشاء فروع كاذبة عن اصول فاسدة وقد كان في التشاغل بالصحيح مغن عن التكلف للسيقم فيقول ان هذا خطأ من القول من قبل انه اذا اصلح الفكر وشحذ البصر وفتح كان عوناً لك (٣)

ويضرب اولاً امثلة غير لغوية على هذا الخال فيقول : اذا فرضت ان سبعة في خمسة اربعون فكم يجب ان يكون على هذا ثمانية في ثلاثة ؟ فجوابه ان تقول سبعة وعشرون وثلاثة اسباع ، وكذلك لو قال لو كانت سبعة في خمسة ثلاثين كم كان يجب ان تكون ثمانية في ثلاثة ؟ لقلت عشرين واربعة اسباع ، وكذلك لو كان نصف المائة ستين لكان نصف الثلاثين ثمانية عشر .

ومن الخال ان يقول لك : ماتقول في مال نصفه ثلثاه كم ينبغي ان يكون ثلثه ؟ فجوابه ان تقول اربعة اتساعه (٤) .

ثم يأتي بامثلة لغوية ونحوية فيرى ان من الخال الظاهر القول قمت غداً

(١) الخصائص ٤٨٢/٢ وانظر التصريف الملوكي ص ٥٧ - ٥٨

(٢) الخصائص ٣٢٨/٣

(٣) الخصائص ٣٢٨/٣

(٤) الخصائص ٣ / ٣٢٨ وما بعدها

وسأقوم اس . وكذلك يرى انه من المحال قولك : زيد افضل اخوته ، لان (افعل) هذه متى اضيفت الى شيء فهو بعضه كقولك : زيد افضل الناس . فهذا جائز ولانقول : زيد افضل الحمير لأنه ليس منهم . وعلى ذلك لم يجزوا « زيد أفضل أخوته » لأنه ليس واحداً من أخوته وانما هو واحد من بني ابيه وصواب المسألة ان تقول : زيد افضل بني أبيه او ان تقول : زيد افضل من أخوته ، فهذا طريق استحالة المعنى (١) .

وأما صحة قياس الفروع على فساد الأصول فكأن يقول لك قائل : لو كانت الناقاة من لفظ (القنو) ما كان يكون مثالها من الفعل ؟
فجوابه ان تقول (علاقة) . . .

ومن ذلك ان لو كان ما هان عربياً فكان من لفظ هوم أو هم لكان لعفان ولو كان من لفظ الوهم لكان لفعان . ولو كان من لفظ حمى لكان لعفان ولو وجد في الكلام تركيب (وم ه) فكان ما هان من لفظه لكان مثاله : عفان ولو كان من لفظ النهيم لكان : لا عافا . ولو كان من لفظ المهيم لكان عافالا . ولو كان في الكلام تركيب (م ه) فكان منه لكان عافا . وانما غرضنا هنا مساق الفروع على فساد الأصول ، لما يعقب ذلك من قوة الصنعة وارهاف الفكرة .
وأما مرمريس فلو كان من لفظ (س م ر) لكانت : لعلايف ، ولو كانت من لفظ (س ر م) لكانت لعلايف . ولو كانت من لفظ (م س ر) لكانت فلفليح . لكنها عندنا من لفظ (م ر س) وهو على الحقيقة (فعميل) منه . (٢)

ويعقد مسألة في انقلاب الواو الزائدة همزة ويسطر لها احكاماً . وهي غير مسموعة أصلاً في كلام العرب فيوجد بها بالفرض عن طريق القياس حتى إذا أوجدها سطر لها حكماً نحوياً جاء في (سر الصناعة) وأما الواو الزائدة التي قلبت

(١) الخصائص ٣ / ٣٣٣

(٢) الخصائص ٣ / ٣٤٠

عنها همزة فلم تأت مسموعة عنهم الا ان التحويين قاسوا ذلك على الياء لانها اختها وذلك لو نسبت الى مثل صحراء وخنفساء لقلت : صحراوي وخنفساوي فان سميت بها رجلاً ثم رخته على قولهم : يا حارٌ وجب بعد حذف ياء النسب ان تقلب الواو الفاء لوقوعها طرفاً بعد الف زائدة فتصير صحراا وخنفساا ثم تبدل الألف الآخرة همزة لذلك حركتها لالتقاء الساكنين كما فعلت ذلك في كساء فتقول على هذا : يا صحراء ويا خنفساء أقبل . وقياس هذا إذا سميت به بعد الترخيم ان تصرفه في النكرة بلا خلاف وفي المعرفة على الخلاف فتقول : جاءني صحراءٌ ومررت بخنفساء . لأن هذه همزة التي فيها الآن ليست للتأنيث انما هي بدل من الف بدل من واو بدل من همزة التأنيث المتقلبة عن الألف المقدره بعد الألف الاولى (١) .

١٦ - هو ابن هشام

الذي دعانا الى عقد هذه الموازنة بين أبي الفتح وابن هشام ما ذكره ابن خلدون في تاريخه قال : ووصل اليانا بالمغرب لهذه العصور ديوان من مصر منسوب الى جمال الدين بن هشام من علمائها استوفى فيها احكام الاعراب مجملة ومفصلة وتكلم على الحروف والمفردات والجمل ... وسماه بالمعني في الاعراب فوقفنا منه على علم جم يشهد بعلم قدره في هذه الصناعة ووفور بضاعته منها كأنه ينحو في طريقته منحاة أهل الموصل الذين اقتنوا أثر ابن جني واتبعوا مصطلح تعليمه (٢) . وستكون الموازنة قصيرة وغير متسعة وستقتصر فيها على ابن هشام في كتابه (مغني اللبيب) تقريبا وان كنا نرى ان الكتاب الواحد لا يكون كافياً في عقد المقارنات الا اننا نريد أن نبين رأي ابن خلدون من ناحية ، ومن ناحية أخرى نريد ألا تتسع الرسالة ولعل الله سبحانه ييسر لنا مجالاً آخر في عقد موازنة موسعة دقيقة بينها . وسنذكر النقاط بإيجاز :

(١) سر الصناعة ١ / ١١٢ - ١١٣

(٢) تاريخ ابن خلدون ١٠٢٧ - ١٠٢٨

ابن هشام هو جمال الدين أبو محمد عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام
الانصاري المصري .

ولد بالقاهرة في ذي القعدة من عام ثمان وسبعمائة من الهجرة انفرد بالفوائد
الغريبة والمباحث الدقيقة - ة والاستدراكات العجيبة والتحقيق البارع والاطلاع
المفرط (١) .

الذي يلحظ ابن هشام في كتابه (المعني) ويلاحظ أبا الفتح يخرج بما يلي وهي
ليست كل ما يخرج به :

١ - أبو الفتح لا يرى الاستشهاد بالحديث وابن هشام يكثر منه ، فن الواضح
للقارئ في كتب ابن هشام انه يكثر من الاستشهاد بالحديث ولا يتردد في ذلك وأما
أبو الفتح فانه - كما علمنا - يقف منه موقف سائر النحاة أي لا يرى الاستشهاد به
الا انه لا يمتنع من أن يذكر الحديث تأييدا لرأي قرره أو أصل استنبطه ، اما ان
يكون الحديث هو الأصل الذي رد القاعدة أو يقرر الأصل أو ينقضه فذلك ما لم
زره في كتب أبي الفتح كما سبق أن بيناه .

لقد استشهد ابن هشام بالحديث النبوي في كتابه (معني اللبيب) بما لا يقل
عن ستين مرة ومن امثلة ذلك ما يلي :

آ - ماجاء فيه في (ان) « وفي الحديث : ان قعر جهنم سبعين خريفاً ... على
ان القعر مصدر (قعرت البئر) اذا بلغت قعرها وسبعين ظرف اي بلوغ قعرها
يكون في سبعين عاماً (٢) .

ب - ماجاء فيه في (ان) وقد يرتفع بعدها المبتدأ فيكون اسمها ضمير شأن

(١) ترجمة ابن هشام في مقدمة المعني ص ٥ - ٦

(٢) المعني ١ / ٣٧

محدوفا كقوله عليه الصلاة والسلام: «ان من أشد الناس عذابا يوم القيامة المصورون»
الأصل انه اي الشأن (١) .

ج - ما جاء فيه في (أم) « ان تكون للتعريف نقلت عن طيبي وعن حمير...»
وفي الحديث « ليس من امر اصبيا في امسفر » كذا ، رواه النعم بن تolib
رضي الله عنه (٢) .

د - ما جاء فيه في (الباء) « وقد زيدت في مفعول كفى المتعدية لواحد ، ومنه
الحديث « كفى بالمرء ائما ان يتحدث بكل ما سمع » (٣)
هـ - ما جاء فيه : (حاشا) على ثلاثة أوجه :

احدها ان تكون فعلا متعديا متصرفا ... ومنه الحديث انه عليه الصلاة
والسلام قال « أسامة احب الناس اليّ ما حاشى فاطمة » (٤) .

و - ما جاء فيه : « عطف الشيء على مرادفه ... نحو (عوجا ولا أمنا)
وقوله عليه الصلاة والسلام « لياني منكم ذوو الاحلام والنهي » (٥) .

٢ - أبو الفتح اشتهر بالتصريف واللغة ودراسة الأصوات الى جانب النحو
أما ابن هشام فانه اغلب ما يكون نحوياً .

٣ - أبو الفتح صاحب ابتكارات لغوية ونظريات خاصة وليس لأبن هشام
مثل ذلك :

٤ - أبو الفتح مولم بالتعليق والتحليل الى أبعد الحدود - كما مر - ما لا
نلاحظه عند ابن هشام .

(١) المغني ١ / ٣٧

(٢) المغني ١ / ٤٨

(٣) المغني ١ / ١٠٩

(٤) المغني ١ / ١٢١

(٥) المغني ٢ / ٣٥٧

٥ - أبو الفتح انشأ « أصول النحو » أو كان عَلمًا أكبر فيه ما لم نعرفه عن ابن هشام .

٦ - عبارة أبي الفتح مشرقة واضحة مفصلة وعبارة ابن هشام وخاصة في معني اللبيب مختصرة أشبه بالاختزال .

٧ - أبو الفتح يذكر شيوخه بالفضل ويغفلهم ابن هشام .

٨ - اتساع تأليف أبي الفتح فترى له الكتب الضخمة الموسعة وذلك كالمصنفات وكتاب فسر ديوان المتنبي وغيرهما .

٩ - تنوع الموضوعات التي كتب فيها أبو الفتح فقد ألف في القراءات والعروض وشرح الأشعار والقوائد والنحو واللغة والصرف والحروف الى غير ذلك وكاد ابن هشام يكون متخصصاً نحويًا

وان كان من نقاط التقاء بينهما فكلاهما رجل واسع الاطلاع جَم المعرفة فانك إذا قرأت كتب ابن هشام فأنت لا شك واجده واسع الاطلاع وتطلع له على تحقيقات واستدراكات نحوية وترجيحات هي غاية في التدقيق يتتبع الكلمات والمصطلحات ويعنى بتصحيحها ويبيدي رأيه فيها اذا رأى ما يستوجب ذلك .

فابن هشام قد خبر النحو وتضلع منه بوجه خاص تضلعاً مبيناً على حين ان ابا الفتح كان متسع الدائرة ولم تكن له هذه العناية الخاصة بالنحو دون غيره .

١٧ - هو وابن مضاء :

وتعقد موازنة قصيرة موجزة أخرى بين أبي الفتح وابن مضاء القرطبي الذي نادى بالغاء نظرية العامل .

وابن مضاء اللخمي أصله من قرطبة واليهما ينسب ، ولد سنة ١٣ هـ وتوفي في سنة ٩٢ هـ .

كان ابن مضاء ظاهري المذهب نشأ في عصر الموحدين وحاول ان يبني النحو

على اساس هذا المذهب الفقهي كما يظهر في كتابه (الرد على النحاة) فقد نادى بالغاء نظرية العامل ونادى بالغاء العلل الثواني والثالث ونادى بالغاء القياس والغاء الثارين غير العملية ونادى بمنع التأويل والتقدير في الصيغ والعبارات كل ذلك بوحى هذا المذهب الفقهي .

ان الناظر في كتب أبي الفتح وكتاب (الرد على النحاة) يرى بما يراه مايلي:
١ - أبو الفتح معتزلي يظهر أثر اعتزاله أحياناً في كتبه ، وابن مضاء ظاهري حاول تأسيس النحو على اساس هذا المذهب . يقول ابن مضاء في قول أبي الفتح ان « العمل من الرفع والنصب والجر والجزم إنما هو للمتكلم نفسه لا لشيء غيره » قال « وهذا قول المعتزلة . وأما مذهب أهل الحق فان هذه الأصوات إنما هي من فعل الله تعالى » (١) :

٢ - أبو الفتح يدين - على العموم - بالنحو القديم واسسه في العامل والقياس والعلل والتعليل والتقدير والتقديرات وقد نادى ابن مضاء بابطال هذه كلها وهدمها . وقد مر بتا رأي ابن جني في هذا كله مع أننا نرى أن ابن مضاء يبين قصده من تأليف كتابه بقوله « قصدي في هذا الكتاب أن أحذف من النحو ما يستغني النحوي عنه وانيه على ما اجمعوا على الخطأ فيه .

فن ذلك ادعاؤهم أن النصب والخفض والجزم لا يكون الا بعامل لفظي وان الرفع منها يكون بعامل لفظي وبعامل معنوي . . . فظاهر هذا أن العامل أحدث الاعراب وذلك بين الفساد » (٢) .

٣ - كان أبو الفتح مشهوراً في القياس مولعاً بالتحليل والتعليل الى أبعد الحدود وهو صاحب مدرسة خاصة في القياس - كما يرى بعضهم - اما ابن مضاء فقد جاء لهدم ما اشتهر به أبو الفتح من تعليل وقياس . فلو قدر لمنهج ابن مضاء النجاح

(١) الرد على النحاة ص ٨٧

(٢) الرد على النحاة ص ٨٥ - ٨٦

لطمس على كثير مما عده بعضهم مزايا في نهج أبي الفتح . قال ابن مضاء : ومما
يجب أن يسقط من النحو العلل الثواني والثالث(١) « ويقول في دعوته الى الغاء
القياس : « والعرب أمة حكيمة فكيف تشبه شيئاً بشيء وتحكم عليه بحكمه ، وعلّة
حكم الأصل غير موجودة في الفرع » (٢) !

٤ - أبو الفتح يستعمل الثارين غير العملية والفرضية للتدريب - كما مر - أما
ابن مضاء فقد دعا الى الغاء ذلك كله قال : « مما ينبغي أن يسقط من النحو (ابن من
كذا مثال كذا) كقولهم (ابن من البيع مثال فعل) (٣) .

كما دعا الى الغاء كل ما لا يفيد نطقاً قال « ومما يجب ان يسقط من النحو
الاختلاف فيما لا يفيد نطقاً كاختلافهم في عاة رفع الفاعل ونصب المفعول
وكاختلافهم في رافع المبتدأ وناصب المفعول » (٤) .

فأنت تراهما على طرفي نقيض احدهما مشرق في نحوہ والآخر مغرب . فبينما
يرى أبو الفتح - مثلاً - في نحو قولهم :

يا ناق سيري عنقاً فسيحاً الى سليمان فنستريحاً

و (الا تنزل فتتحدث) كما يرى سائر النحاة البصريين ان الفعل بعد هذه الغاء
منتصب بان مضمرة من قبل انهم تحيلوا في أول الكلام معنى المصدر ، فاذا قال
زرتني فأزورك ، فكأنه قد قال لتكن منك زيارة فزيارة مني (٥) . يرى ابن مضاء
ان ما قاله أبو الفتح لاحقيقة تحته قال : « وكذلك النصب بالغاء والواو ، ينصبون

(١) الرد على النحاة ص ١٥١

(٢) المصدر السابق ص ١٥٦

(٣) الرد على النحاة ص ١٦١

(٤) المصدر السابق ص ١٦٤

(٥) سر الصناعة ١ / ٢٧٢ وما بعدها

الأفعال الواقعة بعد هذه الحروف بـ (أن) ويقدر (أن) مع الفعل بالمصدر
وبصرفون الأفعال الواقعة قبل هذه الحروف إلى مصادرهما ويعطفون المصادر على
المصادر بهذه الحروف وإذا فعلوا ذلك كله لم يرد معنى اللفظ الأول « (١) » .

لقد استفاد ابن مضاء من أبي الفتح قوله في الاجماع وأنه لا يكون حجة
ونفذ منه إلى الطعن والتخلص من النحو القديم ، لقد استعمله سلاحاً لهدم النحو
القديم .

ومع ذلك فهناك نقطة التقاء بينهما هو ان كلامهما يستعمل عقله في الفهم
ويعتمد على نفسه وقد مر بنا ذلك عن أبي الفتح أما بالنسبة لابن مضاء فلا أوضح
من أن يدعو إلى نقض النحو القديم محاولاً تأسيس نحو جديد .

(١) الرد على النحاة ص ٩٠

الباب السابع

مذهب النحوي

١ - الاختلاف فيه :

لقد اختلف في مذهب أبي الفتح النحوي فهو بصري عند طائفة ، بغدادي عند آخرين ، ومتخذ لنفسه منهجاً وسطاً بين الكوفية والبصرية كما يذكر غيرهم ، وصاحب مذهب مستقل كما يصوره بعض الباحثين ، وكان في مذهبه هسدا أقرب الى البصريين أو البغداديين :

جاء في (مقدمة سر الصناعة) أن أبا الفتح وشيخه أبا علي الفارسي « كانا على مذهب واحد في النحو هو المذهب البصري ، وكانا لا يباين أن يأخذوا عن غير البصريين من البصريين والكوفيين والبغداديين وغيرهم » (١) .

وجاء في (مقدمة الخصائص) أن ابن جنى كان « كشيخه أبي علي بصرياً فهو يجري في كتبه ومباحثه على أصول هذا المذهب » (٢) .

وجاء في (دائرة المعارف) لفؤاد البستاني : « أن أبا علي كان على مذهب أهل البصرة فنخرج ابن جنى مثله بصري المذهب » (٣) .

(١) مقدمة سر الصناعة ص ٣٤

(٢) مقدمة الخصائص ص ٤٤

(٣) دائرة المعارف ٢/٤١٥

وجاء في (دائرة المعارف الاسلامية) انه « كان يتخذ لنفسه منهاجا ومسطا
بين مدرستي الكوفة والبصرة » (١) .

وجاء نحو من ذلك في (تاريخ علوم اللغة العربية) للاستاذ طه
الراوي (٢) :

ويعد الاستاذ (بروكلمان) مع رجال مدرسة بغداد (٣) وهو يستهدي
بذلك بصاحب (الفهرست) الذي ذكر (أسماء واخبار جماعة من علماء النحويين
واللغويين من خلط المذهبين) وعد منهم أبا الفتح عثمان بن جني (٤) . وعلى ذلك
فهو بغدادي .

وجاء في كتاب (أبو علي الفارسي) نقلا عن مصدر آخر انه « يُعد المبرد
البصري (٢٨٥ هـ) و ثعلب الكوفي (٢٩١ هـ) آخر ممثلين للمدرستين وقد سكن
هذان العالمان المتنافسان بغداد وكانت اندماج تعاليم المدرستين في الجيل التالي
من النحويين الذين أسسوا مدرسة بغداد (٥) » وعلى ذلك فهو بغدادي .

وعده صاحب (القواعد النحوية) هو وشيخه من نحاة بغداد (٦) .

وفي (تقديم كتاب أخبار النحويين البصريين للسيرافي) بعد أن عد اللغويين
البصريين والكوفيين ثم ذكر البغداديين الذين ظهرت عندهم النزعة البصرية في
النحو ثم النزعة الكوفية ثم الذين جمعوا بين النزعتين من البغداديين فلم يتعصبوا ،

(١) دائرة المعارف الاسلامية ص ١٢٢-١٢٣

(٢) تاريخ علوم اللغة العربية ص ١٩٣

(٣) تاريخ الأدب العربي ج ٢/٢٤٤

(٤) الفهرست ص ١٣٤

(٥) مقدمة AFABIC GRAMMER BY HOWELL. VOL. I PII

(٦) القواعد النحوية - عبد الحميد حسن ص ١٠٩

ذكر أنه جاء بعدهم رجال النحو وأعلامه في العراق وفارس وعد منهم السيرافي وأبا علي الفارسي وابن جني وآخرين (١) . ولم ينسبه الى مذهب معين .

وجاء في مقالة الدكتور محمد أسعد طلس قوله « ثم انه ليس من شك في أن أبا الفتح على الرغم من انتسابه الى المدرسة البصرية لم يكن مقلداً غيره من أئمة البصرة أو الكوفة أو بغداد فإنه كان صاحب مذهب مستقل انفرد به وكان يعمل فكره في المسألة ويناقشها بعقله الواسع وتفكيره الصحيح ويستقصي أقوال الفصحاء والاعراب ثم يصدر حكمه فيها بعد التمحيص والتدقيق » (٢) .

ويقول في مكان آخر « ان أبا الفتح لم يكن متقيداً بمذهب مخصوص فلا كان بصرياً ولا كوفياً ولا بغدادياً ولا أندلسياً بل كان أمة مستقلاً برأيه وان كان الى مذهب البغداديين أقرب ، والى آرائهم أميل لأنه متأثر باستاذة أبي علي الفارسي » (٣) .

هذه هي خلاصة الآراء في مذهبه النحوي وسنبين رأينا فيما بعد .

٢ - المدرسة البغدادية - نبذة مختصرة :

اختلفت في حقيقة المدرسة البغدادية وهل هي مدرسة قائمة بنفسها لها أصولها ؟ فمنهم من يراها مدرسة خاصة لها أصولها وآراؤها المستقلة ، ومنهم من يراها تطورا للمذهب الكوفي ووارثته ، ومنهم من يراها مزيجاً من المذهبين ثم كانت فيما بعد أقرب الى البصرية ، ومنهم من انكر وجود مدرسة ببغداد . وفي المباحث آراء أخرى تدور في مثل هذا الفلك .

(١) تقديم كتاب أخبار النحويين البصريين ص ٥ وما بعدها

(٢) مجلة المجمع العلمي العربي ، المجلد ٣٠ ج ٤ / ٦١٥

(٣) مجلة المجمع العلمي العربي المجلد ٣٠ ج ٤ / ٦٤٣

فقد ذكر بعضهم أن المذهب البغدادي ليس « الا مذهبا انتخابيا فيه الخصائص المنهجية للمدرستين جميعا » (١) .

وذكر غيره أنه تخرج رجال الكوفة « جماعة من البغدادية أولعوا بالتوسم في الروايات والتباهي في الترخيصات والتفاخر بالنوادير والطرائف حتى ابتعدوا عن أصول أشياخهم واستوى لديهم مذهب أنحاز عن مذهب اسلافهم عرف بمذهب البغداديين » (٢) .

ويذكر الدكتور محمد أسعد طلس أن مدرسة بغداد قامت بعد المدرستين البصرية والكوفية وبعد نزوح علماء المدرستين اليها ، وكانت المناقشات العلمية جد حادة بين الفريقين وعلى الرغم من أن تلك المناقشات قد قربت بين وجهات نظر الفريقين فهي أضعفت المدرسة الكوفية . . . وقد ظلت المدرسة البغدادية ناشئة فترة طويلة من الزمن الى أن تغلب المتغلبون على بلاد الخلافة الاسلامية العباسية في بغداد ممن ارادوا أن يجعلوا في عواصمهم البعيدة عن بغداد حركات علمية فضعت مدرسة بغداد بعض الضعف وظلت تصاول وتجاول معاكسات الدهر الى ان احتلها المغول ففرقوا شمل علمائها وقضوا على كثير منهم » (٣) .

وفي اقوال مقدم (كتاب أخبار النحويين البصريين) بعد أن ذكر طبقات البصريين والكوفيين ذكر البغداديين الذين ظهرت عندهم النزعة البصرية في النحو ثم النزعة الكوفية ثم الذين جمعوا بين النزعتين من البغداديين فلم يتعصبوا . ثم جاء بعدهم رجال النحو وأعلامه في العراق وفارس (٤) - كما مر - .

(١) مدرسة الكوفة - للمخزومي ص ٧٠

(٢) نظرات في اللغة والنحو - لطفه الراوي ص ٩

(٣) مجلة المجمع العلمي العربي - المجلد ٣٠ ج ٤ / ٦٣١ - ٦٣٢

(٤) تقديم كتاب أخبار النحويين البصريين ص ٥ وما بعدها

وذكر الاستاذ محمد الطنطاوي أنه بالنسبة لعقد الفريقين في بغداد نشأ المذهب البغدادي الذي عمده الترجيح بين الفريقين (١) وذكر أنه بعد تلاقى الفريقين في بغداد اختلفت فيها وجهات العلماء الى ثلاثة أنحاء «ؤيد للبصريين وؤيد للكوفيين ومازج بين المذهبين» وقد تمايزت طوائفهم الثلاث تبعاً لاختلاف نزعاتهم وكانت الطائفة الخالطة بين النزعتين البصرية والكوفية تراول المذهبين وتنظر فيهما نظرة غير مشوبة بالعصبية فهي ولا بد واجدة رجحان هذا المذهب في مسائل ، وذلك المذهب في مسائل أخرى وكان عمل الطائفة منها بعض معاصريهم الى استقراء ما صحح من القوانين النحوية دون التحيز الى فريق دون آخر ، فجز ذلك الى الخلط بين المذهبين لاستخلاص مذهب منهما مرضي عندهم . ولقد اتسعت هذه الحركة ونمت فعالجها الكثيرون حتى احتل مكاناً بين المذهبين مذهب آخر جديد مؤلف من المذهبين بفروق قليلة اشتهر ذلك بالمذهب البغدادي إذ كانت أرض بغداد هي التي اقلته وبتماؤها التي اظلمت ظهرت بواكبره في اخريات القرن الثالث الهجري على مرأى من المتنازعين من الفريقين . (٢)

وجاء في (القواعد النحوية) أنه بعد ان امتزج نخاة الكوفة والبصرة ببغداد واتسع المجال لعرض الآراء وذلك في منتصف القرن الثالث الهجري « أتيسح للبغداديين بهذا ان بنظروا في المذهبين البصري والكوفي وبوازنوا بين آراء الفريقين فأنشأوا لهم مذهباً كان أساسه المستحسن من المذهبين وأضافوا الى ذلك ما عن لهم من آراء خاصة . وكانوا في أول الأمر أكثر ميلا الى موافقة الكوفيين لمكانة نخاة الكوفة عند الخلفاء ... ولكنهم اتبعوا المذهب البصري في كثير من المسائل . (٣) ويرى (Howell) ان المدرسة البصرية احتفظت بتمامها الى اواسط

(١) نشأة النحو ص ٢٦

(٢) نشأة النحو - لمحمد الطنطاوي ص ١٤٤

(٣) القواعد النحوية - لعبد الحميد حسن ص ١٠٤ - ١٠٥

القرن الرابع لأن ابن دريد الذي عاصر المبرد لمدة اثنين وستين عاما ظل حيا حتى سنة ٣٢١ هـ وباستثناء هذا المعمر الذي كان البقية الباقية من مدرسة البصرة فمن خالف المبرد وثعلباً يسمون بالبغداديين كأبي بكر بن السراج ومبرمان لأنهم سكنوا وحاضروا في بغداد ولكنهم هناك لقنوا مذهباً جديداً مزيجاً من تعاليم المدرستين القديمتين من تفاوت وعلم في النزوع الى احدهما دون الأخرى . (١)

ويرى الدكتور الشابي « ان هذا الذي يقول Howell وما يذهب اليه بعض الباحثين من ان هناك مدرسة نحوية باسم مدرسة بغداد متميزة عن المدرستين البصرية والكوفية لا يتفق مع ما كان يراه الأقدمون الأولون من اصحاب التراجم والطبقات ثم هو لا يتفق كذلك مع نصوص العلماء الأقدمين .

فان النديم لا يسمي من خلطوا بين المذهبين ببغداديين ، والزبيدي في طبقاته يذكر في كتابه النحاة واللغويين من البصريين والكوفيين والمصريين والقرويين (الافريقيين) والاندلسيين ولا يزيد (٢) ويقول : « إذن فلم تكن هناك فيما أرى مدرسة ببغداديه قائمة بنفسها لها تعاليمها . » (٣)

وجاء في كتاب (مراتب النحويين) : « قال أبو حاتم : اهل بغداد حشو عسكر الخليفة لم يكن بها من يوثق به في كلام العرب ولا من يرتضى روايته فان ادعى أحد منهم شيئاً رأيت مغلطاً صاحب تطويل وكثرة كلام ومكابرة ... وانما هم احدثهم اذا سبق الى العلم ان يسير اسما بمتجره لينسبه اليه فيسمى الجر خفضاً والظرف صفة ويسمون حروف الجر حروف الصفات والعطف النسق ... ونحو هذا من التخليط (٤) .

(١) Howell . Vol I . P 16

(٢) ابو علي الفارسي ص ٥٤٥ وما بعدها

(٣) المصدر السابق

(٤) مراتب النحويين ص ١٠٤

فهو - كما ترى - يتكلم على الكوفيين ويطلق عليهم أهل بغداد .
وجاء في (سر الصناعة) : فأما قول من قال في قول تأبط شرا :
كأنما حثحثوا حصا قوادسه او أم خشف بذى شث وطباق
انه اراد : حثثوا فأبدلوا من الناء الوسطى حاء فردود عندنا وإنما ذهب الى
هذا البغداديون . . .

فأما الحاء فبعيدة من الناء وبينها تفاوت يمنع من قلب احدهما الى اختها قال
وانما حثحث أصل رباعي وحثث أصل ثلاثي . . .

هذا هو الصواب وهو قول كافة اصحابنا على ان ابا بكر محمد بن السري قد
كان تابع الكوفيين وقال في هذا بقولهم (١) .

فهو - كما ترى - يطلق لفظ البغداديين على الكوفيين . ثم اختلف في عد رجال
مدرسة بغداد كما رأينا في عهد ابن جنبي وأبي علي الفارسي معهم أو مع البصريين
وآخرين غيرهما .

هذا ملخص أغلب الآراء في مدرسة بغداد .

والذي اراه في هذا الشأن أنه لا يصح اطلاق اسم « مذهب » أو « مدرسة »
الا أن تكون هناك أسس مستقلة وآراء متميزة واضحة محددة وإلا فهو اما
مذهب بصري وأما كوفي او نحوهما . وأرى ان المكان وحده لا يصح ان يسم
المدرسة باسم ما فتعد مدرسة نحوية مستقلة كما لا يصح ان يسم القائمين بها فلا
يصح - مثلا - عد المبرد الا من البصريين وثعلب الا من الكوفيين مع انهما سكنا في
بغداد . وهب أن نحويا بصريا سكن مدينة ما وبقي محتفظا بأراثة البصرية فهل
يعد هذا الا بصريا ؟

هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ينبغي ان ينظر الى هذا الامر من ثلاث
نواح ، حتى يمكن اطلاق اسم (مدرسة) عليه .

(١) سر الصناعة ١/١٩٧ - ١٩٨

آ - من حيث الأسس التي تتبعها في أصول البحث .

ب - من حيث المصطلحات .

ج - من حيث المسائل الخلافية .

فان استقلت في كل ذلك فهي مدرسة خاصة والا فهي تبع وينظر الى النحوي من هذه الأمور كذلك ويمكن ان نضيف ناحية أخرى هي نظرتة الى نفسه - فأين بعد نفسه أي البصريين مثلا ام في غيرهم ؟

وبذلك يكون موقفنا - فيما ارى - اسلم في الترجيح واصدار الحكم والصفة . ولا يشترط في النحوي أن يقول بجميع آراء مذهبه فله أن يجتهد ضمن حدود هذا المذهب فيوافق رأي الكوفيين أو ينفرد برأيه في طائفة من المسائل - كما هو معلوم - . وهذا الاجتهاد والمخالفة لا ينزع عنه صفته في انتائه الى مدرسته .

ومن ذلك - مثلا - ماوافق فيه أبو الحسن الاخفش الكوفيين وهو كما نعلم من نحاة البصرة المتقدمين :

١ - ذهب الكوفيون الى أن الظرف يرفع الاسم اذا تقدم عليه نحو : أمامك زيد . واليه ذهب أبو الحسن الاخفش في أحد قوليه (١) .

٢ - يجوز أن يقع الفعل الماضي حالا عند الكوفيين وأبي الحسن الاخفش من البصريين . (٢)

٣ - يجوز أن تقع الواو العاطفة زائدة عند الكوفيين وأبي الحسن الاخفش . (٣)

٤ - يجوز ترك صرف ما ينصرف في ضرورة الشعر عند الكوفيين وأبي الحسن الاخفش . (٤)

(١) الانصاف مسألة (٦)

(٢) الانصاف مسألة ٣٢

(٣) الانصاف مسألة ٦٤

(٤) الانصاف مسألة ٧٠

٥ - الياء والكاف في لولاي ولولاك في موضع رفع عند الكوفيين وأبي الحسن الأخفش . (١)
ونحوه أبو العباس محمد بن يزيد المبرد آخر من يعد في طبقات النحاة البصريين
ومما وافق فيه الكوفيين :

- ١ - ارتفاع الاسم بالظرف اذا تقدم عليه . (٢)
- ٢ - عدم جواز تقديم خبر ليس عليها . (٣)
- ٣ - عامل النصب في المستثنى الا . (٤)
- ٤ - جواز وقوع الواو العاطفة زائدة . (٥)
- ٥ - استحسانه ان تأتي (كما) بمعنى كما فتعمل النصب . (٦)
- ٦ - جواز تقديم التمييز اذا كان العامل فيه فعلا متصرفا نحو : عرقا تصيب
زيد (٧) .

ومما وافق فيه الكسائي شيخ نحاة الكوفة البصريين :

- ١ - نعم ويثنس فعلان (٨) :
- ٢ - أفعل التعجب في (ماأفعله) فعل (٩) .

(١) الانصاف مسألة ٩٧

(٢) الانصاف مسألة ٦

(٣) الانصاف مسألة ١٨

(٤) الانصاف مسألة ٣٤

(٥) الانصاف مسألة ٦٤

(٦) الانصاف مسألة ٨١

(٧) الانصاف مسألة ١٢٠

(٨) الانصاف مسألة ١٤

(٩) الانصاف مسألة ١٥

٣ - عدم جواز ترخيم ما كان على ثلاثة احرف (١) .

٤ - تقديم المنصوب في جواب الشرط نحو « ان تأتني زيدا اكرم » (٢) .

وذلك شأن اغلب النحاة .

وعلى هذا فأنا أرى انه لا يثبت وجود مدرسة بغدادية الا اذا ثبت أنها مدرسة مستقلة ذات أسس مستقلة وكيان خاص وآراء مستقلة ، وان نحاتها يتصفون بهذه الصفات أيضا وذلك لم يثبت عندي فيما بين يدي من المصادر وأما قول أبي الفتح في نحو: «ومن ذلك قول البغداديين» ونحو «تابع أبو بكر البغداديين» - كما سيأتي - فالذي أرجحه أنه يعني (الكوفيين) وهو ما صرح به فبعد ان ذكر قول البغداديين في مسألة (حشمت وحشث) وذكر ان ابا بكر تابعهم في قولهم ذكر في آخر النص ان اصحابه خالفوا هذا القول ولكن ابا بكر تابع الكوفيين في قولهم هذا (٣) .

وصرح به في مكان آخر ، فقد ذكر قول البغداديين ان الاسم يرتفع بما يعود عليه من ذكره نحو : زيد مررت به ، (٤) ثم ذكر في مكان آخر ان هذا قول الكوفيين (٥) وقد سبق ان ذكرنا ان ابا حاتم ذكر اهل بغداد وعنى بهم ومصطلحاتهم الكوفيين (٦) .

وعلى هذا فحتى يمكن أن يعد نحوي بصرياً أو بغدادياً ينبغي دراسة آرائه النحوية في سائر مسائل الخلاف ثم يقرر بعد ذلك كونه بغدادياً أو بصرياً أو كوفياً

(١) الانصاف مسألة ٤٩

(٢) الانصاف مسألة ٨٦

(٣) سر الصناعة ١/١٩٧ ، ١٩٨ ،

(٤) الخصائص ١/١٩٩

(٥) الخصائص ١/١٦٦

(٦) مراتب النحويين ص ١٠٤

مع وجوب العلم بأن كون المخالفة اليسيرة لا تعد كما ذكرنا .

ولهذا لا أستطيع أن أنصور البتة ما ذهب اليه بعض الباحثين من أن ابن الانباري صاحب (الانصاف) - مثلاً - كان بغدادياً (١) وهو الذي ألف كتابه المذكور آنفاً لتأييد البصريين ، ووافقهم في عامة المسائل النحوية الخلافية ، ولم يخالفهم الا في تسع مسائل من مجموع (١٢١) مسألة ولا أدري كيف يمكن أن يعد مثل هذا الرجل بغدادياً وآراؤه البصرية واضحة بيّنة !

انه ينبغي أن يرسم المنهج أولاً وتوضع الأسس ثم تطلق الصفة ويصدر الحكم ، أما اطلاق اسم « المدرسة البغدادية » على جميع من نشأ بعد المبرد وتغلب بغض النظر عن دراسة واستخلاص آرائهم النحوية فهذا منهج لا أظنه لاحقاً صحيحاً بحال .

٣ - مذهبه النحوي :

هل كان أبو الفتح بغدادياً ؟

نحن سنتبع الطرائق التي ذكرناها آنفاً للحكم على مذهب أبي الفتح النحوي .

سنبحث هذا الامر من أربع نواح

أ - أسس المدرسة البصرية ومدى التزام أبي الفتح بها .

ب - اصطلاحاته النحوية .

ج - أين يعد نفسه ؟

د - نماذج من دراساته في المسائل الخلافية .

وبذلك نتمكن من الحكم على مذهبه النحوي ووصفه بصفة صحيحة . وهو

(١) الدكتور محمد أسعد طلس - مجلة المجمع العلمي العربي - المجلد ٣١ - ج ٤ / ٦٣١

من أمثل ما يذهب اليه في طريقة بحث مذهبه النحوي فيما أحسب .

آ - أسس المدرسة البصرية :

تكاد تجمع المصادر أن البصريين يختلفون عن الكوفيين في أصلين كبيرين :

١ - الأخذ عن الاعراب الفصحاء الموثوق بفصاحتهم .

٢ - القياس على الكثير الشائم من الفصيح :

جاء في (نشأة النحو) للاستاذ مجد الطنطاوي في تدوين قواعد البصريين

أنه يرى فيها ما يلي :

١ - سلامة من أخذوا عنهم العرب المقطوع بعراقتهم في العروبة وصونهم

فطرهم من تسرب الزهن فيها .

٢ - الثقة برواية ما سمعوه من طريق الحفظ والاثبات .

٣ - الكثرة الفياضة من هذا المسموع التي تحوّلهم القطع بنظائره (١) .

ويذكر أن الكسائي وهو ناشئ المذهب الكوفي ما كاد يستقر ببغداد حتى

استمع الى الاعراب الذين فيها وحولها وهم أوشاب من مختلف القبائل غير العربية

في العروبة ، ومنهم أعراب الحلبيات الذين قدموا ببغداد وضربوا خيامهم في قطربل :

(قرية من متنزعات بغداد اشتهرت باللهم والحمر) فاعتد بكلامهم واستشهد

به وهم من زعانف العرب الذين اختبل لسانهم ، فازداد مذهبه ضعفا على ضعف .

قال أبو زيد : « قدم علينا الكسائي البصرة فلقني عيسى والخليل وغيرهما وأخذ

عنهم نحوا كثيرا ثم سار الى بغداد فلقني اعراب الحلبيات فأخذ عنهم الفساد من

الخطأ واللحن فأفسد بذلك ما كان أخذه بالبصرة كله (٢) .

(١) نشأة النحو ص ٩٩-١٠٠

(٢) معجم الأدباء - ترجمة الكسائي واخبار النحويين البصريين ، ترجمة أبي

زيد ، نشأة النحو ص ١٠٩

وقد اختلف الكوفيون طريق الكسائي فعولوا على شعر الاعراب بعد أن اختلفوا وتأشبو بالمتحضرين ولأن جفاؤهم ومن أجل هذا كان البصريون يغمزون الكوفيين فيقول الرياشي البصري : « نحن نأخذ اللغة عن حرّشة الضباب وأكلة اليرابيع وهؤلاء أخذوا اللغة عن أهل السواد أصحاب الكوا، يسخ وأكلة الشوايز » .
فأصاحوا - أي الكوفيون - إلى كل مسموع لهم وقاسوا عليه فعثرت مطية الرأي ولم يدققوا النظر تدقيق البصريين بل تدرجوا طواعة لمناذيرهم إلى الاكتفاء بالشاهد الواحد ، ولو خالف الأصل المعروف المتفق عليه بين الفريقين (١)

ويقول في مكان آخر « ان مذهب البصريين انما رجح لأنه نشأ على ملاحظة أمور ثلاثة لا يراها الكوفيون :

- ١ - انهم يؤثرون السماع على القياس فلا يصيرون اليه الا اذا أهوزتهم الحاجة :
- ٢ - أنهم احتاطوا في أقيستهم فلم يدونوها الا بعد توفر اسباب الاطمئنان عليها بخلاف الكوفيين الذين تفككوا من قيودهم ولذا يقول السيوطي « اتفقوا على أن البصريين أصح قياساً لانهم لا يانتمتون إلى كل مسموع ولا يقيسون على الشاذ» (٢).
- ٣ - انهم لا يعولون على القياس النظري عند انعدام الشاهد الا فيما ندر جداً اما الكوفيون فطالما جنحوا اليه (٣)

وذكر الأستاذ المحرم طه الراوي ان « اجلى ما يمتاز به مذهب البصرية ابتناء قواعده على الاغلب الشائع من كلام العرب وتحكيم المقاييس العقلية في الكثير من شؤونه واذا اصطدم أصل من أصوله بسماع غير مشهور فزع إلى التأويل والتوجيه أو رمي المسموع بالشذوذ أو التدويرل التخبطة أحياناً

(١) نشأة النحو ص ١١٠

(٢) الاقتراح ص ١٠٠

(٣) نشأة النحو ص ١٣١

أما مذهب الكوفيين فاواؤه بيد السماع لا يخفى له ذمة ولا ينقض له عهدا
ويهون على الكوفي نقض أصل من أصوله ونسف قاعدة من قواعده ولا يهون عليه
اطراح المسموع على الأكثر» (١) .

وجاء في (القواعد النحوية) ان البصريين « يقفون عند الشواهد الموثوق
بصحتها الكثيرة النظائر ولذا كانت أقيستهم وقواعدهم أقرب الى الصحة وكانوا
يؤولون ماورد مخالفاً للقواعد ويحكمون بأنه شاذ أو مصنوع ...

أما الكوفيون فانهم « أسلس خطة في النهج العلمي ... فهم يعتمدون على
الشعر المصنوع والمنسوب لغير قائله دون أن يهتموا بالتمحيص ويكتفون بالشاهد
الواحد فيبنون عليه حكمهم ويستنبطون القاعدة بل انهم يرخصون القياس النظري
على مقتضى الرأي اذا اعززتهم الشواهد فيصلون الى القاعدة دون اعتداد على شاهد» (٢) ،
وذكر الأستاذ الشلبي ان من السمات العامة للمذهب البصري :

(١) انه يعتمد بالكثرة .

(٢) ثم هو لا يقيس على الشاذ ولا يعتمد بالقليل (٣) .

وذكر ان البصريين أصدروا أحكامهم على الأعم والأغلب واما ما عدا
ذلك من المسائل فأما أن يؤولوه حتى يوافق مذهبهم وأما ألا يعتدوا به فلا يقيسوا
عليه بل يحكموا عليه بالشذوذ وهذه نزعة البصريين من قديم . أما الكوفيون فكانوا
يعتدون بالشواهد الفردية وان لم يرد غيرها في كلام العرب وقيسون عليها فاذا
سمعوا لفظاً في شعر أو نادراً في كلام جعلوه باباً ولو سمعوا بيتاً واحداً فيه جواز
شيء مخالفاً للأصول جعلوه أصلاً وبوبوا عليه (٤)

(١) نظرات في اللغة والنحو ص ١١

(٢) القواعد النحوية لعبد الحميد حسن ص ٧٥

(٣) أبو علي الفارسي ص ١٠٦

(٤) الاقتراح ص ١٧ ، ٨٤ ، طبقات الزبيدي ٢ / ٢٨٤ ، المجمع ١ / ٤٥ ، ابو علي

الفارسي ص ٤٤٠

وقال في مكان آخر « ان كان من فرق بين البصريين والكوفيين فهو في ان البصريين كانوا يقيسون على الكثير الشائع أما الكوفيون فلا يرون بأساً من القياس على الشاذ الذي لا يجوز الا في الضرورة ويجعلونه أصلاً » (١) .

وجاء في (الاقتراح) ان الاندلسي (ه) قال في (شرح المفصل) « الكوفيون لو سمعوا بيتاً واحداً فيه جواز شيء مخالف للأصول جعلوه أصلاً وبوا عليه بخلاف البصريين (٢) . قبل وأول من سن لهم هذه الطريقة شيخهم الكسائي . قال ابن درستويه « كان يسمع الشاذ الذي لا يجوز الا في الضرورة فيجعله أصلاً ويقيس عليه فأفسد النحو بذلك » (٣) .

وكان البصريون يأنفون أن يرووا عن الكوفيين لضيقهم وتعلقهم بالشاذ وارتفاعهم عن البوادي الفصيحة وكانوا لا يرون الاعراب الذين يحكون عنهم حمجة في العربية لانهم غير خالص (٤)

ويذكر الدكتور محمد أسعد طلس ان البصريين يقولون انه قد يخرج عن القياس شيء من كلام العرب ولكنه يظل مسموعاً ولا يقاس عليه غيره ويقولون بحمل الأقل والأندر على الأعم الأكثر وهذا أولى من حمل الأعم الأكثر على الأقل الأندر . . .

وأما مدرسة الكوفة فقد كانت مدرسة تميل الى التوسع وعدم التقيد وكان رجالها انها يتمدون على سعة وايتهم وكثرة محفظهم كما كانوا لا يتقيدون بالقواعد النحوية

(١) ابو علي الفارسي ص ٢١٩

(٢) الاقتراح ص ٨٤

(٥) لعل المقصود به علم الدين قاسم بن احمد اللورقي الانا لسي المتوفى سنة ٦٦١ فان له شرحاً على المفصل سماه (الموصّل) (كشف الظنون ص ١٧٧٥) .

(٣) تاريخ آداب العرب ١ / ٣٧٠

(٤) المصدر السابق ١ / ٤٣٢

ويقولون ان كثيراً مما نظن انه شاذ عن الاسلوب العربي لمخالفته الاقيسة إنما هو صحيح (١) .

وجاء في (مدرسة الكوفة) ان الكسائي وسع دائرة مصادره حتى الحق بهم اهراب سواد بغداد وهم عند البصريين من غير اهل النصاحة ومن لا يجوز الأخذ عنهم (٢) .

وقال الاستاذ محمد الخضر حسين : « والمعروف في علم النحو ان الكوفيين يعتدون بما ورد من الكلمات الشاذة ويعملون بالقياس عليها والبصريين يمتنعون من القياس على الشاذ ويذهبون في مثله الى ان قائله نحا به نحواً خلاف ما يظهر منه ويردونه الى الاصل المعروف عندهم على طريق التأويل » (٣) .

وذكر الاستاذ ابراهيم أنيس ان البصريين اقتصروا « على جواز القياس على المشهور الشائع وأبو القياس على القليل للنادر في حين ان الكوفيين قد أجازوا القياس على الشاهد الواحد والشاهدين .

أما الكوفيون فقد توسعوا في القياس وأباحوا النسخ على القليل النادر فلا يكادون يرون في الاساليب المروية شذوذاً بل طرقاتاً متباينة لنا أن نتخذ منها ما نشاء وأن نرسم منها ما نشاء » (٤) .

وذكروا امثلة من القياس الكوفي فن ذلك :

١ - انهم استشهدوا بشطر بيت لا يعرف شطره الآخر ولا يعلم قائله واتخذوه دليلاً على جواز دخول اللام في خبر لكن وهو :

• ولكنني من حبيها لعמיד .

(١) مجلة المجمع العالمي العربي المجلد ٣١ ج ٣ / ٤٦٨

(٢) مدرسة الكوفة ص ١١٦

(٣) دراسات في العربية وتاريخها ص ٢٤

(٤) من اسرار اللغة ص ١٨ ، ٢٠

- ٢ - العدد على وزن مفعال الى تسعة وهو غير مسموع .
 ٣ - تجوزهم تنثية أجمع وأكتف .
 ٤ - الجزم بكيف مطلقاً .
 ٥ - النصب بأن مضمرة في غير المسائل المعدودة .
 ٦ - عطف المفرد ولكن بعد الايجاب (١) .
 فما موقف أبي الفتح من هذه الامس ؟

يتضح مما ذكرناه في رأيه في السماع والقياس أن أبا الفتح لا يلتقي مع الكوفيين في ذلك ، وإنما هو متفق الى أبعد الحدود مع البصريين ، فإنه لا يقبل المسموع المفرد الا بشروط سبق أن ذكرناها . ويقسم الاطراد والشذوذ الى أربعة أقسام :

- ١ - مطرد في القياس والاستعمال جميعاً .
 ٢ - مطرد في القياس شاذ في الاستعمال كالماضي من يذر ويدع :
 ٣ - مطرد في الاستعمال شاذ في القياس نحو قولهم أخوص الرمث واستحوذ واستنوق .
 ٤ - شاذ في القياس والاستعمال جميعاً وهو كتنميم مفعول فيما عينه واو نحو ثوب مصوون (٢) .

ويرى ان الشيء اذا اطرده في الاستعمال وشذ عن القياس فلا بد من السمع الوارد به فيه نفسه لكنه لا يتخذ أصلاً يقاس عليه غيره (٣) .

-
- (١) الاقتراح ص ٢٧ ، الهمع ٢٦/١ ، ١٧/٢ ، ٥٨/٢ ، ١٣٧/٢ وانظر نشأة النحو ص ١١١ وما بعدها .
 (٢) الخصائص ٩٨/١
 (٣) الخصائص ٩٩/١

ويرى أن الشيء قد يكثر ولا يجوز القياس عليه كقولهم في ثقيف ثقيفي وفي قريش قريشي وفي مسلم سلممي (١) .

ويرى أنه إذا تعارض السماع والقياس نطقت بالمسموع على ما جاء عليه ولم نقسه في غيره وذلك نحو قول الله تعالى (استحوذ عليهم الشيطان) فهذا ليس بقياس لكنه لا بد من قبوله ... ثم انك من بعد لا تقيس غيره عليه (٢) .

الى آخر ما ذكرناه في رأيه في السماع والقياس ولا داعي لاهادته هنا .
وهو يطبق هذا الرأي الذي سجله بصورة عملية ومن ذلك :

١ - ما جاء في (الخصائص) في قول الشاعر

• جادت بكفي بكني كان من ارى البشر •

قال أي بكفي رجل أو انسان كان من ارى البشر وروى غير هذه الرواية ، روى « بكفي كان من ارى البشر » بفتح ميم (من) أي بكفي من هو أرى البشر و (كان) على هذا زائدة . ولو لم تكن فيه الا هذه الرواية لما جاز القياس عليه لفروده وشدوذه عما عليه عقد هذا الموضع . الا تراك لا تقول : مررت بوجهه حسن (٣) •

٢ - ما جاء في (التصريف الملوكي) في قول الشاعر

الأرب مولود وليس له اب وذي ولد لم يلدّه أبوان

قال اراد لم يلدّه فأسكن اللام لكسرتها والتقى ساكنان اللام والدادل فحركت الدال لالتقاء الساكنين وفتحت لمجاورتها فتحة الياء وهذا شاذ لا يقاس عليه (٤)

(١) الخصائص ١ / ١١٦

(٢) الخصائص ١ / ١١٧

(٣) الخصائص ٢ / ٣٠٧

(٤) التصريف الملوكي ص ٤٧

٣ - ماجاء في (سر الصناعة) أنه اشدة اتصال الجار بالمجورور قبح عندهم
حذف الجار وتبقية جره بحاله الا فيما شذ عنهم . ومن ذلك ما حكاه سيبويه من
قولهم في القسم مع الخبر لا الاستفهام وذلك قولهم الله لأقومن وحكى أبو العباس
المبرد ان رثبة قيل له : كيف أصبحت ؟ فقال خير عافاك الله اي بخير فحذف الباء
وأنشدوا قول الشاعر

رسم دار وقتت في طلبه كدت أقضي الغداة من جلله

أي رسم دار : فأما قولهم لا هال الله ذا . فانها صارت عندهم عوضا من
الواو ألا تراها لا تجتمع معها كما صارت همزة الاستفهام في الله انك لقائم عوضا
من الواو وهذا كأنه اسهل من الأول وكلاهما لا يجوز القياس عليه (١) .

٤ - ماجاء في (الخصائص) أنه عقد بابا في (أغلاط العرب) وقد نسب
الغلط اليهم افرادا وجماعات . فن الأول . أنشده أحمد بن يحيى

غدا مالك يرمي نسائي كأنما نسائي لسهومي مالك غرضان
فيارب فأترك لي جهينة أعصرأ فالك موت بالقضاء دهاني

قال : هذا رجل مات نساؤه شيئا فشيئا فنظلم من ملك الموت عليه السلام .
وحقيقة لفظه غلط وفساد . وذلك أن هذا الاعرابي لما سمعهم يقولون : ملك الموت
وكثر ذلك في الكلام سبق اليه أن هذه اللفظة مركبة من ظاهر لفظها فصارت عندهم
كأنه (فَعَل) لأن ملكا في اللفظ على صورة فلك فبني منها فاعلا فقال : مالك
موت وغدا مالك . فصار في لفظه كأنه فاعل ، وانما مالك هنا على الحقيقة والتحصيل
مافل كما ان ملكا على التحقيق مفل واصله ملأك فالزمت همزته التخفيف فصار
ملكاً (٢) .

(١) سر الصناعة ١ / ١٤٩

(٢) الخصائص ٣ / ٢٧٣

ومع الثاني همزهم مصائب ومناثر ومزائد . . . ومن أغلاطهم قولهم
حلأت السويق ورنأت زوجي بأبيات واستلأمت الحجر ولبأت بالحج (١) .

فأين هذا ممن يأخذ الص الشاذ ويجعله أصلاً ويقيس عليه ؟

لقد اتضح اذن وضوحاً لا يقبل الشك أن أبا الفتح يعتمد الأسس البصرية
في بحثه .

ب - اصطلاحاته النحوية :

من المعلوم أن للبصريين اصطلاحات نحوية خاصة تتميز عن غيرها وتميزهم
عن غيرهم ، وخاصة الكوفيين ومن ذلك :

<u>الكوفي</u>	<u>البصري</u>
الصفة	النعته
الترجمة	البدل
الصفة أو المحل	الظرف
حروف الخفض	حروف الجر
الخفض	الجر
المجرى وغير المجرى	المصروف وغير المصروف
الواقع	المتعدى
واو الصرف	واو المعية
ضمير المجهول	ضمير الشأن
النسق	العطف

(١) المصدر السابق

الضمير والمضمر	الكناية والمكنى
اسم الفاعل	الفعل الدائم
اسم الفعل	ليس له اصطلاح - إنما هو فعل عندهم
التمييز بين علامات الاعراب والبناء	عدم التمييز بين علامات الاعراب والبناء (١)

ومر بنا قول أبي حاتم ان تلك مصطلحات أهل بغداد (٢) .

وأبو الفتح يستعمل اصطلاحات البصريين فيما يبحث كما يبدو في جميع كتبه . قال « اذا كان اسم الفاعل - على قوة تحمله للضمير - في جري على غير من هواله لم يحتمل الضمير . » (٣)

وجاء في (التمام) « ويجوز عندي ان يكون اياهم في موضع جر وان لفظه للضمير المنصوب . » (٤) فتراه هنا استعمل اصطلاحات الضمير والجر واسم الفاعل . ويقول في مكان آخر « فهذا يقوي حكم الأسماء المضمرة » وقال : « لسنا ندعي ان كل اسم مضممر لا بد من أن يخلع عنه حكم الاسمية . » (٥) وجاء في (سر الصناعة) « فأما حذاق أصحابنا فلا يسمونها بذلك - يعني زوائد - بل

(١) المهم ١ / ٥٦ ، ٦٨ ، الرضي على الكافية ج ٢ / ٣ ، الاشبوني ٣ / ١٩٥ لأسماء الافعال والاصوات) ، نشأة النحو ص ١١٩ ، مدرسة الكوفة ص ٢٥٧ ، ٣٠٨ ، ٣١٠

(٢) مراتب النحويين ص ١٠١ - ١٠٢

(٣) الخصائص ١ / ١٨٦

(٤) التمام ص ٣٢

(٥) الخصائص ٢ / ٢٩١

يقولون في الباء واللام انهما حرفا الاضافة وفي الكاف حرف جر وحرف تشبيه (١)
وقال « ان الواو والاي يارقان حروف الجر في ذلك » وقال « أوصلوا الأفعال
التي قبل حروف الجر الى الاسماء التي بعدها » (٢) .

وجاء في (الخصائص) « لما عقب الاضمار من العطف على الضمير
المجزور » (٣) وجاء فيه « انه يجوز في المعطوف ما لا يجوز في المعطوف عليه » (٤)
وجاء فيه - ومن ذلك واو العطف فيها معنيان العطف ومعنى الجمع (٥) .
وجاء فيه : - فان قلت فان البدل العامل عندك فيه (٦) .
وجاء فيه : - فان قلت فكيف يجوز لليس أن تعمل في الظرف وليس فيها
تقدير حدث (٧) .

وجاء فيه : - وعليه باب ما لا ينصرف ، ألا تراهم لما شبهوا الاسم بالفعل
فلم يصر فوه ، كذلك شبهوا الفعل بالاسم فأعربوه (٨) .
وجاء فيه في باب (المعلول بعلتين) قال : وهو باب الاي ينصرف وذلك ان

-
- (١) سر الصناعة ١ / ١٣٧
(٢) سر الصناعة ١ / ١٤٣
(٣) الخصائص ٢ / ١٩
(٤) الخصائص ٢ / ٢٠ وانظر ايضاً (شرح اللمع لابن جنى) لسعيد بن الدهان
ص ٩ ، ١٠ ، ١٣
(٥) الخصائص ٢ / ١٩٦
(٦) الخصائص ٢ / ٤٢٧
(٧) الخصائص ٢ / ٤٠٠
(٨) الخصائص ١ / ٦٣

علة امتناعه من الصرف إنما هي لاجتماع شبهين فيه من اشباه الفعل (١)
وجاء في (سر الصناعة) : ان ابا الحسن كان يذهب في المفعول معه الى ان
انتصابه انتصاب الظرف (٢) .

وجاء في (التمام) في قول الشاعر

وردنا الفضاخ قبلنا شيمًا نانا بأرعن بنني الطير عن كل موقع

في وردنا بدل البعض « وقال » انما لا يجوز البدل من ضمير المتكلم اذا كان

بدل الكل (٣)

ويعقد في الخصائص بابا في تسمية الفعل قال فيه ان العرب قد سميت
الفعل بأسماء لما سنذكره ، وذلك على ضربين احدهما في الأمر والنهي والآخر
في الخبر .

الاول منهما نحو قولهم صه فهذا اسم اسكت ومه فهذا اكفف . « (٤)
وفي مكان آخر يقول « واما اتباع العلماء العرب في هذا النحو فكقول
سيبويه « ومن العرب من يقول لبّ فيجره كجر أمس وغاق » ألا ترى انه
ليس في واحد من الثلاثة جر إذ الجر اعراب لا بناء وهذه كلها مبنية لا عربية
فاستعمل لفظ الجر على معنى الكسر كما يقولون في المنادى المفرد المضموم انه
مرفوع وكما يعبرون بالفتح عن النصب وبالنصب عن الفتح وبالجزم عن الوقف
وبالوقف عن الجزم » (٥) .

(١) الخصائص ١ / ١٧٧

(٢) سر الصناعة ١ / ١٤٤

(٣) التمام ص ٢٠

(٤) الخصائص ٣ / ٣٤

(٥) الخصائص ٢ / ٤٦٩

الى غير ذلك من مصطلحات البصريين التي يستعملها في كتبه .
ج - مع من يعد نفسه ؟

ان الناظر في كتب أبي الفتح لا شك واجد انه يعد نفسه من البصريين لا
من البغداديين ولا من غيرهم ومن ذلك ما يلي :

١ - جاء في (الخصائص) « ولم يثبت أصحابنا « قنيت » وان كان
البغداديون قد حكوها » (١) .

واصحابه هنا هم البصريون فانهم هم الذين لم يثبتوا « قنيت » (٢) فهو
كما ترى قد وضع نفسه بمجزل عن البغداديين .

وجاء فيه : « ومن ذلك قول البغداديين : ان الاسم يرتفع بما يعود عليه من
ذكره نحو زيد مرت به ، واخوك اكرمه فارتفاعة عندهم انما هو لأن عائداً عاد
عليه فارتفع بذلك العائد . واسقاط هذا الدليل أن يقال لهم فنحن نقول زيد هل
ضربته وأخوك متى كلمته ؟ ومعلوم أن ما بعد حرف الاستفهام لا يعمل
فيما قبله » (٣) .

وقول البغداديين في هذه المسألة هو قول الكوفيين كما جاء في الانصاف (٤)
وشرح والكافية (٥) وكما نسبه هو اليهم في موطن آخر (٦) .

(١) الخصائص ١ / ١٣٧

(٢) لسان العرب (قنا)

(٣) الخصائص ١ / ١٩٩

(٤) الانصاف مسألة ٥

(٥) الرضي على الكافية ١ / ٩٣

(٦) الخصائص ١ / ١٦٦

٣ - وجاء في لام (لعل) وكذلك اللام عندنا في (لعل) زائدة الا ترى أن العرب قد تحذفها قال :

• علّ صروف الدهر أو دولاتها (١) .

والمقصود بـ « عندنا » نحاة البصرة فان اللام الاولى زائدة عندهم (٢)
بخلاف الكوفيين الذين بعدونها أصلية .

٤ - وجاء فيه : وليس كذلك اسم الفاعل والمفعول في افعلّ وأفعال اذا ضعف فيه حرفا علة بل ينفصل فيه اسم الفاعل والمفعول عندنا وذلك قول هذا رجل مرعوى وأمر مرعوى اليه وهذا رجل مغزأ وهذا وقت مغزأوى فيه لكنه على مذهب الكوفيين لافرق بينهما (٣) .

٥ - وجاء فيه : « سمعت الشجري أبا عبد الله غير دفعة بفتح الحرف الحلقي في نحو (يعدو) و (هو محموم) ولم أسمعهما من غيره من عقيل فقد كان يرد علينا منهم من يؤنس به ولا يبعد عن الأخذ بانيته . وما أظن الشجري الا استهواه كثرة ما جاء عنهم من تحريك الحرف الحلقي بالفتح اذا انفتح ما قبله في الاسم على مذهب البغداديين نحو قول كثير :

له نعلٌ لا تطأبي الكاب ريمها
وقول أبي النجم

وجبلا طال معداً فاشمخر أشم لا يستطيعه الناس الدهر
وهذا قد قاسه الكوفيون وان كنا نحن لانراه قياساً (٤) .

(١) الخصائص ١/٣١٦

(٢) الانصاف مسألة ٢٦ والكافية ٢/٤٠٠

(٣) الخصائص ٢/١٠٤

(٤) الخصائص ٢/٩

٦ - وجاء فيه « وتابع ابوبكر البغداديين في ان الحاء الثانية في حشحت بدل من ثاء وان أصله حثث ... وهكذا وان كان عندنا غلطا لابدال الحرف فانه شق آخر من القول » (١) .

ونسب هذا الرأي في مكان آخر الى الكوفيين قال « فأما قول من قال في قول تأبط شرا

كأنما حشحثوا حصا قواده أو أم خشف بذني شث وطباق انه أراد : حثثوا فأبدلوا من الثاء الوسطى حاء فردود عندنا وانما ذهب الى هذا البغداديون ...

فأما الحاء فبعيدة من الثاء وبينهما تفاوت يمنع من قلب احدهما الى اختها وانما حشحت أصل رباعي وحثث أصل ثلاثي ... هذا هو الصواب وهو قول كافة أصحابنا على أن أبا بكر محمد بن السري قد كان تابع الكوفيين وقال في هذا بقولهم » (٢) .

٧ - وجاء في (الخصائص) « ولهذا كان ما ذهب اليه أبو العباس من ان (الا) في الاستثناء هي الناصبة ... مردوداً عندنا » (٣) والقائلون بعمل الا في الاستثناء هم الكوفيون (٤) :

٨ - وجاء فيه « واتشد البغداديون : رَجُلان من ضبة أخرجنا انا رأينا رجلا عربانا » (٥) .

فيفرد نفسه عنهم .

(١) الخصائص ٥٤/٢

(٢) سر الصناعة ١/١٩٧ ، ١٩٨

(٣) الخصائص ٢٧٩/٢

(٤) الانصاف مسألة ٢٤

(٥) الخصائص ٣٣٨/٢

٩- وجاء فيه : « وأصحابنا يجيزون حذف خبر ان من المعرفة ويحكون عنهم اذا قيل لهم ان الناس الب عليكم فن لكم؟ قالوا ان زيدا وان عمراً أي ان لنا زيدا وان لنا عمراً والكوفيون يأبون حذف خبرها الا مع النكرة» (١) . وأصحابه هنا هم البصريون فهم الذين يجيزون حذف خبر ان مع المعرفة .

١٠- وجاء فيه : « ومن ذلك ما يدعيه الكوفيون من زيادة واو العطف نحو قول الله عز وجل (حتى اذا جاؤها وفتحت أبوابها) قالوا الواو هنا زائدة مخرجة عن العطف والتقدير عندهم فيها حتى اذا جاؤها فتحت أبوابها ، وزيادة الواو أمر لا يثبت البصريون لكنه عندنا على حذف الجواب» (٢) .

وهو في غنى عن التعليق

١١- وجاء فيه « ومن شاذ الهمز عندنا قراءة الكسائي (أمة) بالتحقيق فيها فالهمزتان لا تلتقيان في كلمة واحدة الا ان تكونا عينين نحو سؤال وسؤال وجار فأما التثاقؤهما على التحقيق من كلمتين ضعيف عندنا وليس لنا» (٣) . فهو يميز نفسه عن الكوفيين لا عن الكسائي وحده (٤) .

١٢- وجاء فيه وعلى نحوه انشاد الكوفيين :

• ألا يزجر الشيخ الغيور بنا ته •

وانشادهم ايضا

فلما جلاها بالايام تحببت ثباتنا عليها ذلما واكتئابها

وأصحابنا لا يرون فتح هذه التاء في موضع النصب (٥) وأصحابه الذين

(١) الخصائص ٣٧٤/٢

(٢) الخصائص ٤٦٢/٢

(٣) الخصائص ١٤٣/٣

(٤) الاشموني ٢٩٩/٤

(٥) الخصائص ٣٠٤/٣

لايجزون ذاك هم البصريون أما الكوفيون فانهم يجزونه (١) .

١٣ - وجاء في (سر الصناعة) « ومثلها تولج وهو (فوعل) من ولج يلج كذا هو القياس في هذين الجرفين وأصله على قولنا وولج وتواراة . وتولج عند البغداديين تفعل » (٢) .

فهو كما ترى ميز نفسه عن البغداديين .

١٤ - وجاء فيه « وقول البغداديين : اناننصب الجواب على الصرف كلام فيه اجمال بعضه صحيح وبعضه فاسد . (يعني في نحو ما انت بصاحبي فاكرمك) واما الصحيح فقولهم : الصرف اي ينصرف بالفعل الثاني عن معنى الاول فأما انتصابه بالصرف فخطأ ولا بد له من ناصب مقتض له لأن المعاني لاتنصب الأفعال . . . وكما ان الاسماء لاتنصب الا بناصب لفظي فكذلك الأفعال لاتنصب الا بناصب لفظي (٣) وهو عنده أن المضمرة .

وهو رأي البصريين .

١٥ - وجاء في (المتقضب) : « وفي غالب ظني أن البغداديين حكوا نظيراً لمهوب حرفاً أو حرفين أحدهما مسور به من السير . وحكى البغداديون فرس مقوود ورجل معوود من مرضه وحكوا أيضاً ثوب مصوون » (٤) .

فأفرد نفسه عنهم :

١٦ - وجاء في (التصريف الملوكي) : « وحكى البغداديون فيارويناه عن أحد ابن يحيى سو أفعل يريدون سوف أفعل » (٥) .

(١) الاشموني ٩٣/١ ، الرضي على الكافية ٢١٠/٢

(٢) سر الصناعة ١ / ١٦٢ وانظر شرح المفصل ١٠ / ٣٨

(٣) سر الصناعة ١ / ٢٧٦

(٤) المتقضب ص ٨

(٥) التصريف الملوكي ص ٤٥

١٧ - وجاء في (التمام) « مذهب سيبويه في (شاء) ان عينها واو
ولامها ياء ومذهب البغداديين ان عينها ولامها هاء . وقد تقصبت هذا الامر في
كتابي في تفسير تصريح أبي عثمان وغيره من كلامي » (١) .

وجاء في (المنصف) قوله « فالهاء في شاة للتأنيث والألف قبلها منقلبة
عن الواو التي هي عين الفعل واللام محذوفة وهي هاء وسأدل على ذلك (٢) ...
فهو يخالف البغداديين - كما ترى - .

١٨ - وجاء في (المنصف) : « وغـيره من أصحابنا - وهو أبو العباس -
يذهب الى تحرك العين من « دم » لانه مصدر « دميت دمي » مثل « هويت
هوى ... » (٣) .

فالمقصود بأبي العباس محمد بن يزيد المبرد ، ولاشك ان المبرد بصري وقد
عده من أصحابه فهو يعد نفسه بصريا على هذا .
١٩ - وجاء في (التمام) :

لكنه شاقه أن قيل ذا رجب ياليت عدة حولي كله رجباً
يحكي الكوفيون (ليت زيدا قائماً) على ان ليت هي الناصبة للاسمين جميعاً ،
والامر عندنا نحن بخلاف ذلك بل هي عندنا على بابها من نصب الاسم ورفع
الخبير » (٤) .

(١) التمام ص ١٤

(٢) المنصف ١٤٤/٢

(٣) المنصف ١٤٨/٢

(٤) التمام ص ١٦٨

ورأيه في هذا رأي البصريين (١)
٢٠ - وجاء في (التمام)

فلما دنت م الأرض حتى تقربت إليها وحق طبقت بالكلاكل
وقاموا إليها بالولايا فشمرت بها قردات النبي شم الكواهل

قال ولكن النظر في جواب (لما) ابن هو ؟ فأما على مذهبنا فانه على حذف
الجواب للعلم به . . . وأما على قول البغداديين فانه يجيء على زيادة الواو (٢) .
٢١ - وجاء في (المبهج) « فقال لها أعييتني بأشر فكيف بدر دور هكذا
يرويه اصحابنا ويرويه الكوفيون فكيف بدر در (٣) .

٢٢ - وجاء في (المنصف) « قال ابو الفتح اختلف الناس أيضاً في
ميمت وما كان نحوه فذهب اصحابنا الى انه « فيعل » مكسور العين كأنه ميموت . .
وأما البغداديون فذهبوا الى انه « فيعل » بفتح العين نقل الى « فيعل » بكسرها (٤) .
وهو يعني بقوله (اصحابنا) البصريين وهذا رأيهم كما جاء في (الانصاف) (٥) ،
٢٣ - وجاء فيه : « وأقول ان الهزمة في (العواء) فيمن جعله فعلاء منقلبة
عن الف التانيث التي في عوى المقصورة لانها وقعت بعد الف المد فانقلبت بعدها
همزة . . . وهو مذهب سيبويه ولا اعرف لاحد من اصحابنا فيه خلافاً الا ابا الحسن
فانه كان يرى ان الهزمة هنا زائدة غير منقلبة » (٦) .

(١) الرضي على الكافية ٢ / ٣٨٤

(٢) التمام ص ٢٤٠

(٣) المبهج ص ٤٠

(٤) المنصف ٢ / ١٥

(٥) الانصاف مسألة ١١٥

(٦) المنصف ٢ / ١٦٠

وأبو الحسن هذا هو أبو الحسن الاخفش وهو بصري - كما نعلم - وقد عده من اصحابه .

٢٤ - وجاء فيه: « قال ابو الفتح: اما قوله « كتتمع وكتتمع » فلغتان بلاخلاف واما مَعَزَ وشَعَر ونحوهما مما ثانيه حرف من حروف الحلق ففيه اختلاف .

فأما اصحابنا فلا فصل عندهم بينه وبين ما ثانيه حرف غير حلقى ... واما الكوفيون فيفصلون فيسلمون ماجاء وليس ثانيه حرفاً حلقياً كما سمع « (١) .

٢٥ - وجاء فيه « سلقيته : يقول سلقاه : اذا القاه على قفاه وكذلك ايضاً : سلقه . قال الشاعر

حتى اذا قلنا تيفع مالك سلق رقية مالكا لقلنا
« القفا وهو مقصور وليس ذلك عندنا من الضرورة كما يقول البغداديون ولكن المد فيه لغة » (٢) .

٢٦ - وجاء في (سر الصناعة) « وقد تلا أبا الحسن - يعني الاخفش - في تعقب ما أورده سيبويه في كتابه جلة اصحابنا كأبي عمرو وأبي عثمان وأبي العباس وغيرهم (٣) .

وهؤلاء الذين عندهم كلهم بصريون .

٢٧ - وجاء في (المبهج) : ومن أبيات الكتاب

قد سالم الحيات منه القدما الافة- وان الشجاع الشجاعا
كذا زويه نحن ، وروى البغداديون « قد سالم الحيات منه القدما » (٤) .
ونكتفي بهذا خشية الاطالة .

(١) المنصف ٢ / ٣٠٥

(٢) المنصف ٣ / ٨

(٣) سر الصناعة ١ / ٦٧

(٤) المبهج ص ٤٠

فأنت ترى من هذه النصوص بما لا يقبل الشك أن أبا الفتح يعد نفسه بصرياً لا كوفياً ولا بغدادياً وأنه وضع نفسه بمعزل عن الكوفيين والبغداديين ، وانه يقول بأراء البصريين فيما يبحث وهو مما لا يدع مجالاً للشك في أنه بصري ومع ذلك سنخطو الخطوة الرابعة كما قررنا .

د - نماذج من دراساته في المسائل الخلافية :

ان ابا الفتح يقول برأي البصريين في ذوات الاغلبية العظمى من المسائل الخلافية . ونستطيع ان نعد مما ذكرناه آنفاً من النصوص من المسائل الخلافية التي قال فيها برأي البصريين كثيراً ومن ذلك

- ١ - اسم الفاعل وهو عند الكوفيين فعل دائم .
- ٢ - اسم الفعل وهو عند الكوفيين فعل .
- ٣ - عدم اثبات (قنيت)
- ٤ - زيادة اللام الاولى في « لعل »
- ٥ - في فتح الحرف الجلتي مثل هو (محموم)
- ٦ - اسم الفاعل والمفعول من افعالٍ و افعالٍ اذا ضعف فيه حرفا هلة
- ٧ - الحاء الثانية من حثث
- ٨ - ناصب المستثنى - وقد خالف فيه الكوفيين
- ٩ - حذف خبر ان المعرفة
- ١٠ - زيادة واو العطف
- ١١ - تحقيق الهمزتين في الكلمة الواحدة
- ١٢ - فتح تاء المؤنث السالم
- ١٣ - أصل « تولج » - خالف فيه البغداديين
- ١٤ - أصل (شاء) - خالف فيه البغداديين
- ١٥ - لبت ونصبها الجزئين

١٦- وزن (ميت) ونحوه

١٧- الهمزة في (عواء)

وغير ذلك مما هو مثبت مذكور آنفا . ومما لم اذكره

١٨- المصدر أصل والنقل فرع عليه : جاء في (الخصائص) : « وقد دعاهم ايتارهم لتشبيه الأشياء بعضها ببعض أن حملوا الاصل على الفرع الا تراهم يعلمون المصدر لاعلال فعلاه ويصححونه لصحته وذلك نحو قمت قياما وقاومت قواما ، فاذا حملوا الاصل الذي هو المصدر على الفرع الذي هو الفعل فهل بقي في وضوح الدلالة على ايتارهم تشبيه الأشياء المتقاربة بعضها ببعض ؟ » (١) .

وجاء في المنصف وهذا نظير قولهم « لذت لياذا » فأعلموا المصدر لاعتلال « لذت » ويقولون « لاوذت لوذا » فيصححون المصدر لصحة الفعل ، وهذا لا يبدل على ان المصدر مشتق من الفعل وان كان في الاعتلال محمولا عليه ، لانهم قد أعلموا « يقوم » لاعتلال قام ، وليس أحد يقول ان « يقوم » مشتق من « قام » (٢) .

وقال أيضا « قد احطنا علما بأن الفعل انما يشتق من الحدث لان الجوهر الا ترى الى قوله (٥) (وأما الفعل فامثلة أخذت من لفظ احداث الاسماء) فاذا كان كذلك وجب ان يكون استنوق مشتقا من المصدر » (٣) . وقال « واذا ثبت أمر المصدر الذي هو الاصل لم يتخالج شك في الفعل الذي هو الفرع » (٤) .

(١) الخصائص ١١٣/١

(٢) المنصف ٦٥/١

(٥) يعني سيبويه

(٣) الخصائص ١١٩/١

(٤) الخصائص ١٢١/١

وهذا رأي البصريين (١) كما هو معلوم .

١٩- رفع المبتدأ جاء بالابتداء في (الخصائص) «الاول منهما كرفع المبتدأ فاننا نحن نعتل لرفعه بالابتداء... والكوفيون يرفعونه اما بالجزء الثاني الذي هو مرفاعه عندهم . وأما بما يعود عليه من ذكره على حسب مواقفه» (٢) . وقال في مكان آخر : «وبعضه يأتي عاريا من مصاحبة لفظ يتعاق به كرفع المبتدأ بالابتداء» (٣) .

وهذا رأي البصريين (٤)

٢٠- عدم تحمل الخبر الجامد للضمير جاء في (سر الصناعة) «فاذا قلت انت كزيد وجعلت الكاف اسماً فلا ضمير فيها كما انك اذا قلت : انت مثل زيد فلا ضمير في (مثل) كما لا ضمير في الأخ ولا الابن اذا قلت : انت اخو زيد وانت ابن زيد» (٥) :

وهذا رأي البصريين (٦) :

٢١- عدم تحمل اسم الفاعل للضمير اذا جرى على غير من هوله جاء في (الخصائص) : «ومن الاعتلال لهم بأفعالهم ان تقول اذا كان اسم الفاعل - على قوة تحمله للضمير - متى جرى على غير من هوله - صفة أو صلة أو حالاً أو خبراً - لم يتحمل الضمير كما يتحمل الفعل فاظنك بالصفة المشبهة باسم الفاعل نحو قولك

(١) الانصاف - مسألة ٢٨ ، اسرار العربية ص ١٧١

(٢) الخصائص ١ / ١٦٦

(٣) الخصائص ١ / ١٠٩

(٤) الانصاف مسألة ٥ ، شرح ابن عقيل ١ / ١١٣ ، الاشموني ١ / ١٩٣ ، شرح

لكافية ١ / ٩٢ - ٩٣

(٥) سر الصناعة ١ / ٢٩٠

(٦) الانصاف مسألة ٧ ، الاشموني ١ / ١٩٧

زيد هند شديد عليها هو إذا أجريت (شديداً) خبراً عن (هند) . (١)
وهو رأي بصري (٢) .

٢٢- تأخير الفاعل عن رافعه : جاء في (الخصائص) : « فانك تقول :
زيد ضرب عمراً والفاعل مضمّر في نفسك لا وجود في لفظك . » (٣) وقال في
مكان آخر منه « وان الفاعل عندهم إنما هو كل اسم ذكرته بعد الفعل وأسندت
ونسبت ذلك الفعل الى ذلك الاسم (٤) .

وجاء فيه « وكذلك قولنا زيد قام ربما ظن بعضهم ان زيداً هنا فاعل في
الصنعة كما انه فاعل في المعنى . » (٥) وقال « فكما لا يجوز تقديم الفاعل على
الفعل فكذلك لا يجوز تقديم المميز اذا كان هو الفاعل في المعنى » (٦) .
وهو رأي البصريين (٧) .

٢٣- ناصب المفعول به : يرى ان ناصبه الفعل وحده لا الفاعل ولا الفعل
والفاعل معا كما ذهب اليه هشام (٨) .
وهو رأي بصري (٩) .

(١) الخصائص ١ / ١٩٦

(٢) الانصاف مسألة ٨ ، شرح ابن عقيل ١ / ١١٧ ، الاثموني ١ / ١٩٨ ، حاشية

الصبيان ١ / ١٩٨ ، الرضي على الكافية ١ / ١٠٣

(٣) الخصائص ١ / ١٠٣

(٤) الخصائص ١ / ١٨٥

(٥) الخصائص ١ / ٢٧٩

(٦) الخصائص ٢ / ٣٨٤

(٧) الاثموني ٢ / ٤٥-٤٦ ، حاشية الصبيان ٢ / ٤٥ ، شرح ابن عقيل ١ / ٢٦٦

(٨) الخصائص ١ / ١٠٣ - ١٠٤

(٩) الانصاف مسألة ١١ ، الرضي على الكافية ١ / ١٣٧

٢٤ - النصب بان مضمرة بعد واو المعية ، (١) وهو رأي البصريين (٢)
٢٥ - النصب بأن مضمرة بعد فاء السببية جاء في (سر الصناعة) : - واعلم
ان الفعل بعد هذه الفاء اذا كانت جوابا منتصب بأن مضمرة وانما اضمرت (ان)
ههنا ونصب بها الفعل من قبل انهم تخيلوا في أول الكلام معنى المصدر ، فاذا قال :
زرني فأزورك فكأنه قد قال : لتكن منك زيارة فزيارة مني (٣) .
وهو رأي البصريين (٤) .

٢٦ - النصب بأن مضمرة بعد حتى قال في (الخصائص) فن ذلك قول
سيبويه في بعض الفاظه : حتى الناصبة للفعل يعني في نحو قولنا اتق الله حتى
يدخلك الجنة . فاذا سمع هذا من يضعف نظره اعتدها في جملة الحروف الناصبة
للفعل وانما النصب بعدها بأن مضمرة (٥) .
وهو رأي البصريين (٦) .

٢٧ - « أفعل » التعجب فعل جاء في (المنصف) قال أبو الفتح انما
أشبه فعل التعجب الاسماء لانه لا يتصرف كما ان الاسماء كذلك . فلذلك صحح
فقييل : « ما أقومه » وأنت لا تقول « أقوم زيد عمراً » في معنى أقومه . ومن هنسا
لحقه التحقير كما يلحق الاسماء في قولهم « ما أميلحه » (٧) .

(١) الخصائص ٢٦٣/١ ، سر الصناعة ٢٧٤/١ وما بعدها وانظر الرقم ٣١ ،

شرح للمع ٦٩

(٢) الانصاف مسألة ٧٥ ، الاثبوني ٣/٣٠٨ ، الرضي على الكافية ٢/٢٦٦

(٣) سر الصناعة ١/٢٧٣

(٤) الانصاف مسألة ٧٦ ، الاثبوني ٣/٣٠٥ ، شرح الكافية ٢/٢٦٦

(٥) الخصائص ٣/٢٦٠ ، انظر شرح للمع ص ٦٩-٧٧

(٦) الاثبوني ٣/٢٩٦ ، ٢٩٨ ، الانصاف مسألة ٨٣ ، شرح الكافية ٢/٢٦٦

(٧) المنصف ١/٣١٦ ، شرح للمع ص ٩٣

وهذا رأي البصريين (١) .

٢٨ - التعجب من السواد والبياض : جاء في (الخصائص) « فأما قولهم :
ما أشد سواده وبياضه وعوره وحوله فما لا بد منه » (٢) .

وهو رأي البصريين (٣) .

٢٩ - « اسم » من سموت : جاء في (التصريف الملوكي) في باب حذف
الواو : « ومنه اسم لأنه من سموت » (٤) .

وهو رأي البصريين (٥) .

٣٠ - عمل (ما) الحجازية : جاء في (الخصائص) : « اللغة التميمية في
(ما) هي أقوى قياساً وان كانت الحجازية أسير استعمالاً » . ثم ذكر انها غير
مختصة كهل ثم قال « الا انك اذا استعملت أنت شيئاً من ذلك فالوجه ان تحمله
على ما كثر استعماله وهو اللغة الحجازية الا ترى القرآن بها نزل ؟ » (٦) أما
الكوفيون فلا يعدونها عاملة ، ورأيه رأي البصريين (٧) .

٣١ - الجر بعد واو رب : جاء في (الخصائص) : « وكذلك الواو التي
تحذف معها (رب) في أكثر الامر نحو قوله :
• وقاتم الاعماق خاوي المخترق •

(١) الانصاف مسألة ١٥ ، أسرار العربية ١١٣ ، ١١٤ ، شرح الاشموني ١٨/٣ ،
شرح الكافية ٣٤٢/٢

(٢) الخصائص ٢٦٩/١

(٣) الانصاف مسألة ١٦ ، شرح المفصل ١٤٦/٧

(٤) التصريف الملوكي ص ٤١

(٥) الانصاف مسألة ١ ، أسرار العربية ص ٤ ، شرح المفصل ٢٣/١

(٦) الخصائص ١٢٤-١٢٥

(٧) الانصاف ٩٧/١ مسألة ١٩ ، حاشية الصبان ٢٤٧/١ ، شرح الكافية ٢٩٣/١

غير ان الجر لرب لا للواو كما ان النصب في الفعل انما هو لـ « أن » المضمره
لا للفاء ولا للواو ولا لأو « (١) » .

وهذا رأي البصريين (٢) .

٣٢- ميم (اللهم) : جاء في (الخصائص) : « وتقول في ميم (اللهم) انها
عوض من (يا) في أوله « (٣) » .

وهو رأي البصريين (٤) .

٣٣- الخبر في نحو « كل رجل وصنعته » جاء في (الخصائص) : « ومن
ذلك قولهم في قول العرب : كل رجل وصنعته ، وأنت وشأنك : معناه أنت مع
شأنك ... والخبر محذوف للحمل على المعنى فكأنه قال : كل رجل وصنعته مقرونان
وأنت وشأنك مصطحبان « (٥) » .

وهو رأي البصريين (٦) .

٣٤- تقدم جواب الشرط : جاء في (الخصائص) : « ومن ذلك قولهم

أنت ظالم ان فعلت ألا تراهم يقولون في معناه ان فعات فأنت ظالم ، فهذا ربما
أوهم ان (أنت ظالم) جواب مقدم ومعاذ الله أن يقدم جواب الشرط عليه ،
وانما قوله (أنت ظالم) دال على الجواب وساد مسده ، فأما أن يكون هو الجواب
فلا « (٧) » .

(١) الخصائص ٢٦٣/١

(٢) الانصاف مسألة ٥٥ ، الاشموني ٢/٢٣٣ ، مفتي اللبيب - الواو ٢/٣٦١

(٣) الخصائص ٢٦٥/١ ، شرح اللمع ص ٤١

(٤) الانصاف مسألة ٤٧ ، الاشموني ٣/١٤٦-١٤٧

(٥) الخصائص ٢٨٣/١

(٦) الاشموني ١/٢١٧ ، شرح الكافية ١/١١٥

(٧) الخصائص ٢٨٣/١

وهو رأي البصريين (١) .

٣٥- العطف على الضمير المجرور : جاء في (الخصائص) : « وعلى نحو من هذا تتوجه عندنا قراءة حمزة وهي قوله سبحانه « واتقوا الله الذي تساءلون به والارحام » ليست هذه القراءة عندنا من الابعاد والفحش والشناعة والضعف على ما رأه فيها وذهب اليه أبو العباس (٢) بل الامر فيها دون ذلك وأقرب وأخف والطف . وذلك ان لحمزة ان يقول لأبي العباس : اني لم أحمل (الارحام) على العطف على المجرور المضممر بل اعتقدت ان تكون فيه باء ثانية حتى كأني قلت : (وبالارحام) ثم حذف الباء لانه لم يذكرها « (٣) ورأيه في منع العطف على الضمير المجرور رأي البصريين (٤) .

٣٦- لام الابتداء : جاء في (الخصائص) « ومن ذلك قولهم : ان زيدا لقائم فهذه لام الابتداء وموضعها أول الجملة وصدورها لا آخرها وعجزها « (٥) . وهو مصطلح بصري لم يعرفه الكوفيون وإنما عندهم لام القسم (٦) .

٣٧- ترجيح اعمال الثاني من المتنازعين : جاء في (الخصائص) في قوله

قد جربوه فما زادت تجاربهم ابا قدامة الا المجدد والفتحا

قال « وقد يجوز ان يكون (ابا قدامة) منصوباً زادت . . . والوجه ان

(١) الاشموني ١٥/٤ ، شرح الكافية ٢/٢٨٥

(٢) يعني المسبرد - انظر الكامل ١٥٥/٦ ، شرح المفصل ٧٨/٣ - حاشية

الخصائص ١/٢٨٥

(٣) الخصائص ١/٢٨٥

(٤) الانصاف - مسألة ٦٥ ، الاشموني ٣/١١٤

(٥) الخصائص ١/٣١٤

(٦) الانصاف - مسألة ٥٨ ، مدرسة الكوفة ص ٣٠٧

ينصب به- (تجاربههم) لانه العامل الأقرب «(١) وقال « فني هذا تقوية لاعمال الثاني من الفعلين لأنه هو الأقرب اليك دون الأبعد عنك . فأعرف هذا(٢)» وهو رأي البصريين(٣) .

٣٨ - حذف الفعل بعد اذا الشرطية في الجمل المفسرة : جاء في (الخصائص): « وكذلك (اذا السماء انشقت) . . . ونحوه الفعل فيه مضمروحده أي اذا انشقت السماء»(٤) .

وهو رأي البصريين(٥) .

٣٩ - الاستثناء يضارع البدل جاء في (الخصائص) : « ولا يجوز تقديم المستثنى على الفعل الناصب له . لو قلت : الا زيداً قام القوم لم يجز لمضارعة الاستثناء البدل ، الا تراك تقول ما قام احد الا زيداً والا زيد . والمعنى واحد(٦) . وهو رأي بصري(٧) .

٤٠ - تقديم خبر ليس عليها : جاء في (الخصائص) « ومما يصح ويجوز تقديمه خبر المبتدأ على المبتدأ نحو : قائم اخوك وفي الدار صاحبك . وكذلك خبر كان واخواتها على اسمائها وعليها نفسها وكذلك خبر ليس نحو : زيداً ليس

(١) الخصائص ٢ / ٢٠٩

(٢) الخصائص ٢ / ٣٤٤

(٣) الاثوني ٢ / ١٠١ ، ١٠٢ ، شرح ابن عقيل - باب التنازع ، شرح قطر الندى وبل الصدى ص ١٩٩ ، الانصاف مسألة ١٣

(٤) الخصائص ٢ / ٣٨٠

(٥) الانصاف مسألة ٨٥

(٦) الخصائص ٢ / ٣٨٢

(٧) الانصاف مسألة ٣٦

أخوك ومنطلقين ليس أخوك (١) .

وهذا رأي البصريين (٢) .

٤١ - تقدم الحال على عاملها : جاء في (الخصائص) «فان قلت فقد تقدم الحال على العامل فيها وان كانت الحال هي صاحبة الحال في المعنى نحو قولك راكباً جنت و (خشعاً ابصارهم يخرجون من الاجداث) .

قيـل : الفرق ان الحال لم تكن في الأصل هي الفاعلة كما كان المميز كذلك» (٣) . وهو رأي البصريين (٤)

٤٢ - خبر الأفعال الناقصة : جاء في (التمام) في قول الشاعر :

ولو انهم قالوا لقد كنت مرة عرفت ولم انكر جواب المجاب

قال : اراد كنت تحبين فكيف تنهانا ، اذا استضعف من جهة السماع ومن طريق القياس جميعا حذف خبر (كان) وقلها مر بي منه ووجه ضعفه من قبل القياس ان خبر (كان) انما لزمها ليفاد منه الحدث المخترم منها» (٥) .
واطلاق اسم «الخبر» على المنصوب بكان مذهب البصريين اما الكوفيون فيعدونه حالاً (٦) .

٤٣ - نعم وبئس فعلان : جاء في (المنصف) : «الارى ان أصل الأفعال ان تنصرف وقد منعوا نعم وبئس وحبذا وفعل التعجب التنصرف لما ارادوا من

(١) الخصائص ٢ / ٣٨٢

(٢) الانصاف مسألة ١٨ ، الاشموني ١ / ٢٣٤

(٣) الخصائص ٢ / ٣٨٤

(٤) الانصاف مسألة ٣١ ، هم الموامع ١ / ٢٤١ - ٢٤٢

(٥) التمام ص ١٧١

(٦) الانصاف مسألة ١١٩ ، حاشية الصبان ١ / ٢٢٦

شدة التوكيد في المعنى الذي أموه والنحو الذي قصدوه (١) .

وهو رأي البصريين فيها وهما عند الكوفيين اسمان (٢) .

٤٤ - (أن) هو الضمير في (أنت) : جاء في (الخصائص) : « وكذلك
ايضا في (انت) قد جردت الاسم وهو (أن) من معنى الحرفية وأخلصت التاء
البقية بعده للخطاب » (٣) .

وهذا مذهب البصريين (٤) :

٤٥ - المنادى المفرد المعرفة مبني : جاء في (الخصائص) « والمنادى المفرد
المعرفة في الحاقه في البناء بالضمير كالثلاثي في منع بعضه التصرف واهماله
البتة (٥) وقال في مكان آخر منه : « ألا ترى ان المنادى المفرد المعرفة قد كان
اصله ان يعرب فلما دخله شبه الحرف لوقوعه موقع المضمربني ولم يمنع من بنائه
جريه معربا قبل حال البناء (٦) .

وهذا رأي البصريين (٧) .

٤٦ - اسم لا النافية للجنس مبني : جاء في (الخصائص) « من ذلك قولهم
لارجل عندك ولا غلام لك ، فـ (لا) هذه ناصبة اسمها وهو مفتوح الا ان الفتحة
فيه ليست فتحة النصب التي تنقاضيها (لا) انما هذه فتحة بناء وقعت موقع فتحة

(١) المنصف ١ / ٢٤١ ، شرح اللمع ص ١٠٠

(٢) الانصاف مسألة ١٤ ، الاشبوني ٣ / ٢٦

(٣) الخصائص ٢ / ١٩١ وما بعدها

(٤) الاشبوني ١ / ١١٤ ، الكافية ٢ / ١٠ - ١١

(٥) الخصائص ١ / ٦٣

(٦) الخصائص ١ / ١٦٩

(٧) الانصاف مسألة ٤٥

الاحراب الذي هو عمل (لا) في المضاف « (١) .

وهو رأي البصريين(٢) .

٤٧ - بناء فعل الامر جاء في (الخصائص) « الأفعال لاتبني لمشابتها الحروف اما الماضي فلأن فيه من البناء ما يكفيه وكذلك فعل الأمر العاري من حرف المضارعة نحو افعل « (٣)

وهذا رأي البصريين(٤) .

٤٨ - وزن (خطايا) ذهب أبو الفتح الى أن وزنها (فاعل) وذكر خطوات ذلك حتى صارت (خطايا) فذكر ان لها ست مراتب وهي : خطائي ثم خطائي ثم خطائي ثم خطاءي ثم خطاءا ثم خطايا(٥) .

وهذا رأي البصريين(٦) .

٤٩ - ان المخففة واللام الفارقة : جاء في (المنصف) : « وان وجدنا اكثرهم لفاسقين » معناه : انا وجدنا اكثرهم فاسقين فلما خففت ان جاءت اللام في الخبر لثلاث تشبه التي في قوله تعالى « ان الكافرون الا في غرور » (٧) .

وتخفيف ان ودخول اللام بعدها للتفريق بينها وبين ان النافية هو رأي

البصريين(٨) .

(١) الخصائص ٥٦/٣

(٢) الانصاف مسألة ٥٣

(٣) الخصائص ٨٣/٣ ، شرح اللمع ص ٥٨

(٤) الانصاف مسألة ٧٢ ، الاشموني ٥٨/١

(٥) الخصائص ٥/٣

(٦) الانصاف مسألة ١١٦

(٧) المنصف ج ٨/٣

(٨) الانصاف مسألة ٩٠ ، الهمم ١٤٢/١

٥٠ - تقديم الصلة الجار والمجرور على الموصول : جاء في (المنصف) في قول الشاعر :

كان جزائي بالعصا ان اجلدا

قال : « فأما ما انشده من قوله

كان جزائي بالعصا ان اجلدا

ففيه نظر . وذلك ان معناه : كان جزائي ان اجلد بالعصا . فان قدمه على هذا التقدير فخطأ لان الباء في صلة ان ومحال تقديم شيء من الصلة على الموصول . ولكنه جعل الباء تبييناً « (١) .

ومنم تقديم هذا النوع من الصلة هو رأي البصريين (٢) .

٥١ - مفعولاً (ظن) : جاء في (الخصائص) « وقد حذف أحد مفعولي ظننت وذلك نحو قولهم أزيدا ظننته منطلقاً ؟ فلما أضمرت الفعل فسرت به بقولك : ظننته وحذفت المفعول الثاني من الفعل الاول المقدر اكتفاء بالمفعول الثاني الظاهر في الفعل الآخر وكذلك بقية أخوات ظننت (٣) .

وكون ظن تنصب مفعولين هو رأي البصريين (٤) .

٥٢ - تقديم التمييز اذا كان عامله فعلاً متصرفاً : جاء في (الخصائص) : « ومما يقبح تقديمه الاسم المميز وان كان الناصبه فعلاً متصرفاً فلا تجزئ شحها تفقأت ولا عرفاً نصيبت .

فأما ما أنشده أبو عثمان

أنهجر ليلى للفراق حبيبها
وما كان نفساً بالفراق يطيب

(١) المنصف ١/١٣٠

(٢) همع الهوامع ١/٨٨

(٣) الخصائص ٢/٣٧٤

(٤) الانصاف مسألة ١١٩ ، همع الهوامع ١/١٥١

فتقابله برواية الزجاجي واسماعيل بن نصر وأبي اسحاق أيضا :

* وما كان نفسي بالفراق تطيب *

فرواية برواية (١) .

وهو رأي البصريين . (٢)

٥٣ - ناصب الاسم المشغول عنه : جاء في (الخصائص) حذف الفعل

على ضربين :

احدهما أن تحذفه والفاعل فيه ... وذلك نحو زيدا ضربته لأنك أردت ضربت زيدا فلما أضمرت (ضربت) فسرته بقولك ضربته (٣) .

وهو رأي البصريين (٤) .

٥٤ - عامل النصب في المفعول معه : جاء في (سر الصناعة) : وعلى ان ابا

الحسن - يعني الاخفش - قد كان يذهب في المفعول معه الى ان انتصابه انتصاب الظرف . . فكأن الواو الآن على مذهب ابي الحسن ليست موصلة لقمت الى زيد كما يقول كافة أصحابنا ، وإنما هي مصلحة لزيد ان ينتصب بتوسطها انتصاب الظرف (٥) .

ونصب المفعول معه بالفاعل بتوسط الواو هو رأي البصريين (٦) .

٥٥ - الضمير في (اباك) واخواتها : جاء في (سر الصناعة) فكما ان

(١) الخصائص ٣٨٤/٢

(٢) الانصاف مسألة ١٢٠

(٣) الخصائص ٣٨٤/٢

(٤) الانصاف مسألة ١٢

(٥) سر الصناعة ١٤٤/١ - ١٤٥

(٦) الانصاف مسألة ٣٠

ما قبل التاء في أنت هو الاسم والتاء حرف خطاب فكذلك (ايا) هو الاسم والكاف بعدها حرف خطاب (١) .

وهو رأي البصريين (٢) .

ونكتفي بهذا القدر خشية الاملال .

فأية شبهة وأي شك أو ريبة في بصريته بعد هذه الأدلة المتضافرة على

قوله بها !

الذي أراه انك توافقني على اننا نخرج من هذه الادلة بنتيجة واحدة هي أنه بصري المذهب حسب ، لا بغدادي ولا كوفي ، الا اذا قلنا ان المذهب البغدادي هو المذهب البصري بمصطلحاته وأسمه ومسائله . ومع ذلك فالنصوص لاتسعننا اذ هو لم يعد نفسه من البغداديين ولا من الكوفيين بل جعل نفسه معزل عنهم وارضى لنفسه أن يكون من البصريين .

(١) سر الصناعة ١/٣١٣

(٢) الانصاف مسألة ٩٨

الباب الثامن

مناذج من دراسته النحوية

هذه نماذج من دراسات أبي الفتح النحوية تتناول مسائل مختلفة .
الكلام : جاء في (الخصائص) : اما الكلام فكل لفظ مستقل بنفسه مفيد
لمعناه . وهو الذي يسميه النحويون الجمل نحو : زيد اخوك وقام مجد وضرب سعيد
وفي الدار أبوك وصه ومسه ورويد وحاء وعاء في الأصوات وحسّ ولبّ واف
وأوه فكل لفظ مستقل بنفسه وجنيت منه ثمرة معناه فهو كلام (١) .

وهو في تعريفه لـ « الكلام » موافق للنحاة المتأخرين عنه في تعريفهم له . جاء
في (اسرار العربية) : اما الكلام فلا ينطلق الا على المفيد خاصة (٢) . وفي
(المفصل) : الكلام هو المركب من كلمتين اسندت احدهما الى الأخرى (٣) وفي
(شرح الاشموني) : كلامنا أيها النحاة لفظ ... مفيد فائدة يحسن السكوت عليها (٤) .
فليس من خلاف في المدلول النحوي لهذا الاصطلاح .

القول جاء في (الخصائص) : أما القول فأصله انه كل لفظ مندل به اللسان
تماما كان أو ناقصا . فالتام هو المفيد ، أعني الجملة وما كان في معناها من نحو صه

(١) الخصائص ١٧/١

(٢) اسرار العربية ص ٣

(٣) شرح المفصل ١٨/١ - ٢٠

(٤) شرح الاشموني ٢٠/١

وابه والناقص ما كان بضد ذلك نحو زيد ، ومجد ، وان ... فكل كلام قول وليس كل قول كلاما ، (١) .

وفي شرح (قطر الندى) : « المراد بالقول اللفظ الدال على معنى كرجل وفرس » (٢) . وفي (شرح المفصل) « أما القول فهو من معنى الاسراع والخفة ولذلك قيل لسلك ما مثل به اللسان وأسرع اليه تاما كان أو ناقصا قول » (٣) .

ومن الظاهر ان هذا التعريف انما عماده تعريف أبي الفتح السابق له . وليس من خلاف في مدلول هذا المصطلح النحوي كذلك .

النحو : جاء في (الخصائص) « هو انتحاء سميت كلام العرب في تصرفه من اعراب وغيره كالثنائية والجمع والتحجير والتكسير والاضافة والنسب والتركيب وغير ذلك ليلحق من ليس من أهل اللغة العربية بأهلها في الفصاحة فينتطق بها وان لم يكن منهم ، وان شذ بعضهم عنها رد به اليها » (٤) .

والملاحظ ان النحو بهذا المعنى شامل عام لا يشمل النحو الاصطلاحي هند المتأخرين بل هو أوسع منه بكثير . فهو يقرر انه السير وفق لغة العرب في سائر أحوالها من اعراب وغيره ، وكلمة (غيره) عامة تشمل كل ما عدا الاعراب من صرف ولغة وبلاغة وسائر علوم اللغة الاخرى . ويضرب لذلك أمثلة بالثنائية والجمع والتحجير والتكسير والاضافة وغيرها ، ومعلوم ان هذه ليست بحوثا نحوية بالمعنى الاصطلاحي للنحو - كما استقر مؤخرا - .

ومع ذلك فهو يذكر في (المنصف) أن خلافا بين النحو والتصريف واللغة

(١) الخصائص ١٧/١

(٢) شرح قطر الندى ص ١١

(٣) شرح المفصل ٢١/١

(٤) الخصائص ٣٤/١

ويذكر أن التصريف وسيطة بين النحو واللغة (١). ويذكر غاية التصريف وموضوعه وغاية النحو وموضوعه كما هو عند المتأخرين : قال « فالتصريف إنما هو لمعرفة أنفس الكلم الثابتة والنحو إنما هو لمعرفة أحوال المتنقلة ، ألا ترى أنك إذا قلت قام بكره ورأيت بكرأ ومررت ببيكر فانك إنما خالفت بين حركات حروف الاعراب لاختلاف العامل ولم تعرض لباقي الكلمة » (٢) ؟
فتلاحظ من هذا أنه في التعريف الاول عمم وأطلق النحو على « علم العربية » وفي الثاني خصص فأطلقه على معرفة أحوال المتنقلة .

جاء في (شرح الاثنوني) « النحو في الاصطلاح هو العلم المستخرج بالمقاييس المستنبطة من استقراء كلام العرب الموصلة الى معرفة أحكام أجزائه التي اختلف منها قاله صاحب القرب » (٣) . وعلق عليه بقوله : « فعلم ان المراد هنا بالنحو ما يرادف قولنا علم العربية لا قسم الصرف » . وفي (حاشية الصبان) أن هذا اصطلاح القدماء واصطلاح المتأخرين تخصصه بفن الاعراب والبناء وجعله قسم الصرف وعليه فيعرف بأنه علم يبحث فيه عن أحوال أواخر الكلم اعراباً وبناء وموضوعه الكلم العربية من حيث ما يعرض لها من الاعراب والبناء (٤) .
وفي (حاشية الخضرى على شرح ابن عقيل) انه يطلق على ما يعم الصرف تارة وعلى ما يقابله أخرى ويعرف على الاول بأنه علم بأصول مستنبطة من كلام العرب يعرف بها أحكام الكلمات العربية حال أفرادها وحال تركيبها وما يتبعها من بيان شروط لنحو النواسخ وحذف العائد وكسر ان وفتحها أو نحو ذلك وعلى الثاني يخص بأحوال التركيب (٥) .

(١) المنصف ٤/١

(٢) المصدر السابق

(٣) شرح الاثنوني ١٥/١ ، الاقتراح ص ٦

(٤) حاشية الصبان ١٦/١

(٥) حاشية الخضرى ص ١٠

وقال صاحب البديع : النحو صناعة علمية يعرف بها أحوال كلام العرب
من جهة ما يصح ويفسد في التأليف ليعرف الصحيح من الفاسد (١) .
وقال ابن السراج في الاصول : النحو علم استخراج المتقدمون من استقراء
كلام العرب (٢) .

وهو تعريف عام أيضا لا يقصد به النحو الاصطلاحي كما هو عند المتأخرين .
وفي كتاب (الحدود) للفاكهي : انه علم يعرف به أحوال أواخر الكلم
اعرابا وبناء (٣) .

فأبو الفتح مع انه عرفه تعريفا عاما وأطلقه على علم (العربية) بمسدد مرة
ثانية له غايته وبعين موضوعه ويميزه عن علوم اللغة الأخرى كما فعل المتأخرون .

الاعراب وذكر الاعراب فقال « هو الابانة عن المعاني بالالفاظ الا
ترى انك اذا سمعت اكرم سعيد اياه وشكر سعيداً أبوه علمت برفع احدهما ونصب
الأخر الفاعل من المفعول ، ولو كان الكلام شرجا واحداً لاستبهم احدهما من
صاحبه » (٤) ؟ ويرى ان الاعراب إنما جيء به دالا على اختلاف المعاني قال « ألا
ترى ان موضوع الاعراب على مخالفة بعضه بعضاً من حيث كان إنما جيء به دالا
على اختلاف المعاني » (٥) ؟ فهو يحدد الغاية من الاعراب والغرض الذي جيء به
من اجله . ويذكر معناه اللغوي فيقول : « واما لفظه فانه مصدر أعربت عن الشيء
اذا أوضحت عنه وفلان معرب عما في نفسه أي مبين له وموضح عنه » (٦) .

(١) الاقتراح ص ٦

(٢) المصدر السابق

(٣) احياء النحو ص ١

(٤) الخصائص ١/٣٥

(٥) الخصائص ١/١٧٥

(٦) الخصائص ١/٣٦

ونحن نلاحظ ان تعريفه للاعراب ينطبق كذلك على تفسير الكلمات الصعبة
بالفاظ تبين وتوضح معانيها ، كما ينطبق على كل لفظ يوضح معنى في النفس . فاذا
أردت من شخص أن يقوم فقلت له قم ، فهذا اعراب أو قلت له صه فهذا
اعراب فكل لفظ تنطق به توضح به معنى في نفسك اعراب ، ومعلوم أن هذا ليس
حد الاعراب النحوي . هذا من ناحية ، ومن ناحية اخرى قد تكون الابانة عن
المعاني بالحركات أو بالسكون أو بالحذف أو بالحرف أو بالتنوين أو حذفه فالحد
غير جامع ولا مانع :

وفي (اسرار العربية) ان حد الاعراب (اختلاف أو اخر الكلم باختلاف
العوامل لفظاً أو تقديراً) (١) وفي (التسهيل) انه ماجيء به لبيان مقتضى العامل من
حركة أو حرف أو سكون أو حذف (٢) وفي (شرح قطر الندى) ان المعرب
هو ما يتغير آخره بسبب العوامل الداخلة عليه (٣) .

ويمكن القول بان أبا الفتح لم يقصد الى حده النحوي بصورة دقيقة وإنما قصد
الى اعطاء معناه العام وعقد الصلة بين النسب اللغوي لهذه الكلمة وما اطلقت عليه
في النحو .

وما ذكره في غاية الاعراب والغرض الذي جيء به من أجله وهو انه إنما
جيء به دالا على اختلاف المعاني هو الرأي السليم والذي عليه ذوو الغالبية العظمى
من النحاة ، ولم يذكروا له مخالفاً إلا أبا علي قطرباً فإنه عاب عليهم هذا الاعتلال
وقال : لم يعرب الكلام للدلالة على المعاني ، وإنما أعربت العرب كلامها لأن الاسم
في حال الوقف يلزمه السكون للوقف ، فلو جعلوا وصله بالسكون ايضاً لكان
يلزمه الاسكان في الوقف والوصل ، فكانوا يبطلون عنسد الادراج فلما وصلوا

(١) اسرار العربية ص ١٩

(٢) شرح الأشئوني ٤٧/١

(٣) شرح قطر الندى ص ١٣

وأمكنهم التحريك جعلنا التحريك معاقباً للاسكان ليعتدل الكلام (١) .
والرأي الذي عليه النحاة هو الذي ينطبق على واقع اللغة ، فلو لم يكن
للعلاقات أثر في المعنى لالتبس الكلام واختلط وما التزم العرب أن ينطقوا بها على
نظام خاص معروف ، ولكانت أية حركة تغني في ادراج الكلام وما كان لحن
في الاعراب ، وهذا بأيسر حجة مردود . وما يقول صاحب هذا الرأي في مثل
قوله تعالى « ان الله بريء من المشركين ورسوله » وقوله « انما يخشى الله من عباده
العلماء » ونحوها لو غيرت حركة (رسوله) الى الكسرة وكلمة (الله) الى الضمة
والعلماء الى الفتحة ؟ !

غير أن هذا الامر الذي لظهوره يكاد يكون بديهية يأتي في العصر الحديث
من يخافه وينكر الحقيقة اللغوية ويذهب الى ماذهب اليه قطرب وهو الاستاذ ابراهيم
أنيس قال في كتابه (من أسرار اللغة) « يظهر والله أعلم أن تحريك أو آخر
الكلمات كان صفة من صفات الوصل في الكلام شعراً أو نثراً ، فاذا وقف المتكلم
أو اختتم لم يحتاج الى تلك الحركات بل يقف على آخر كلمة من قوله بما يسمى
السكون . كما يظهر ، أن الاصل في كل الكلمات أن تنتهي بهذا السكون وان المتكلم
لا يلجأ الى تحريك الكلمات الا لضرورة صوتية يتطلبها الوصل » (٢) .

وقال في مكان آخر « لم تكن تلك الحركات الاعرابية تحدد المعاني في
أذهان العرب القدماء كما يزعم النحاة بل لاتعدو أن تكون حركات يحتاج اليها في
الكثير من الاحيان لوصل الكلمات بعضها ببعض » (٣) . ويبيّن هذا الرأي على
« ظن » و « محالة » ويغفل ماجاء من نصوص واضحة صريحة بينة قال في قول
الشاعر :

أمن المنون وربها تنوجع والدهر ليس بمعتب من يجزع

(١) الاشباه والنظائر ١/٧٨

(٢) من اسرار اللغة ص ١٤٢

(٣) من اسرار اللغة ص ١٥٨

زجح ان الكسرة في آخر كلمة (معتب) سببها الانسجام مع الكسرة التي قبلها في « تاء » هذه الكلمة . اما كلمة « شاحباً » في البيت الثاني وهو :

قالت أميمة بالجسمك شاحباً منذ ابتذلت ومثل مالك ينفع

فترجح ان الكلمة قد نطق بها الشاعر « شاحب » بكسر الباء لتنسجم مع الحركة قبلها . ومن أيسر ما يرد به قوله ويقطع عليه هذا الظن والمخالفة قوله تعالى:

١ - وما الله بغافل عما تعملون .

٢ - ولا تحسبن الله غافلاً .

فلماذا حركت اللام في (غافل) الاولى بالكسرة والثانية بالفتحة لو أن الامر لا يبعدو الانسجام الموسيقي والضرورة الصوتية ؟ ونحوه قوله تعالى :

١ - انا وجدناه صابراً نعم العيد

٢ - اليس ذلك بقادر على أن يحيي الموتى ؟

ولا يزيد ان نكثر من ضرب الامثلة فالامر أوضح من أن يستكثر له من

الشواهد

وللزيادة في الايضاح نذكر مارآه المستشرقان Noldke و E, Littmann في اللهجة النبطية وهو أن اواخر الكلمات في هذه اللهجة قد يحدث فيها تغيير بحسب مواضعها في الاعراب .

وان النبط كانوا يستعملون الضمة في حالة الرفع والفتحة في حالة النصب والكسرة في حالة الجر (١) .

والنبطية أخت العربية فلما ذا يحدث التغير فيها بحسب المواضع في الاعراب؟
والعربية يحدث التغير فيها اللانسجام الموسيقي!؟

(١) دراسات في اللغة - ابراهيم السامرائي ص ١٠-١١

البناء قال : « وهو لزوم آخر الكلمة ضرباً واحداً من السكون أو الحركة لا شيء أحدث ذلك من العوامل » (١) .

ولاشك في ان السكون والحركة ليستا علامتين الوحيدتين للبناء بل الحرف كذلك نحو : يارجلان ولا طالين والحذف نحو اذهبوا وارم .

جاء في (أسرار العربية) أن حسد البناء (لزوم أو آخر الكلم بحركة وسكون) (٢) .

وفي (شرح الاشموني) ان البناء في اللغة وضع شئ على صفة يراد بها الثبوت . وأما في الاصطلاح فقال في (التسهيل) : ما جرى به لبيان مقتضى العامل من شبه الاعراب وليس حكاية أو اتباعاً أو نقلاً أو تخلصاً من سكونين . وقبل هو لزوم آخر الكلمة حركة أو سكوناً لغير عامل أو اعتلال (٣) .

وأبو الفتح يرى كسائر النحاة أن علة بناء الاسم شبهه بالحرف قال : « وليست علة بناء ما بني من الاسماء الا مشابهتها للحرف أو تضمينها معناه » (٤) . وقال « ان سبب البناء ... مشابهة الاسم للحرف لا غير » (٥) .

ويرى أنه قد يجرّد الاسم المبني من دلالاته فيعرب كأن تقول ضرب من منأ أي انسان انسانا قال أفلا تراه كيف جرد (من) من الاستفهام ولذلك اعربها ؟

(١) الخصائص ٣٧/١

(٢) أسرار العربية ص ١٩

(٣) الاشموني ٤٩/١-٥٠

(٤) التمام ص ١٤

(٥) الخصائص ١٧٩/١

وتحوه قولهم في الخبر مررت برجل أي رجل فجرد (أيا) من الاستفهام أيضا (١) .

ومما خالف فيه البصريين في البناء ما رآه في علة بناء أسماء الافعال ، ذكر ان البناء إنما أتاها من قبل تضمن هذه الاسماء معنى لام الأمر ، لأن أصل ما صده اسم له - وهو اسكت - لتسكت (٢) . ويذكر غيره من النحاة أن علة بناء اسم الفعل هي نيابته عن الفعل في الفعل بلا تأثر بالعوامل ويسمى الشبه الاستعمالي ، فانه أي اسم الفعل يعمل نيابة عن الافعال ولا يعمل غيره فيه (٣) .

قال أبو الفتح وأصل بناء هذه الكلم الموضوع للامر عندي أنها تضمنت معنى لام الأمر ... فهذه علة بنائها الصريحة ولم يفصح أحد من أصحابنا بهذا الافصاح وإنما أكثر ما يقولون انها لوقوعها موقع فعل الأمر (٤) .

ويرى كسائر نحاة البصرة ان الاعراب أصل في الاسماء فرع في الافعال (٥) . وان البناء فرع من الاسماء أصل في الافعال وان بناء ما بني من الاسماء لشبه الحرف أو تضمن معناه - كما مر - واعراب ما اعرب من الفعل إنما هو لشبهه بالاسم كالفعل المضارع (٦) .

الفاعل : جاء في (الخصائص) ان الفاعل هو (كل اسم ذكرته بعد الفعل

(١) الخصائص ١٧٩/٢

(٢) الخصائص ٣٠٠/٢

(٣) الاشموني ٥٣/١

(٤) التمام ص ١٤

(٥) هذا رأى نحاة البصرة أما الكوفيون فقالوا ان الاعراب أصل فيها -

المجم ١٥/١

(٦) الخصائص ٦٣/١

وأُسندت ونسبت ذلك الفعل الى ذلك الاسم وان الفعل الواجب وغير الواجب في ذلك سواء . (١)

ومن الملاحظات على هذا التعريف ان الفاعل - كما هو معلوم - لا يأتي بعد الفعل وحده فن ذلك : رأيت رجلاً عالماً اخوه ، ومررت بقاع عرفج كله ، ومررت بـرجل أبي عـشرة أبوه ، ومررت بحمـة ذراع طولها وبصحيفة طين خاتمها (٢) .

وفي (الهمع) ان الفاعل « ما أُسند اليه عامل مفرغ على جهة وقوعه منه أو قيامه به » (٣) وفي (شرح المفصل) انه الاسم المسند اليه فعل عن طريقة فعل أو شبهه وحكمه الرفع (٤) .

وفي (شرح قطر الندى) ان الفاعل « اسم صريح أو مؤول به أُسند اليه فعل أو مؤول به مقدم عليه بالاصالة واقعا منه أو قائما به » (٥) :

المفعول قال : وكذلك القول على المفعول انه انما ينصب اذا اسند الفعل الى الفاعل فجاء هو فضلة (٦) .

ويقال فيه ما قيل في الفاعل انه ليس عن طريق استناد الفعل الى الفاعل حسب بل الفعل وشبهه نحو عايك نفسك ، والمهين زبدأ له عقابه ونحو ذلك . وفي (اسرار العربية) انه كل اسم تعدى اليه فعل (٧)

(١) الخصائص ١٨٥/١

(٢) لاحظ هذه الامثلة في الخصائص ١٢٢/١

(٣) الهمع ١٥٩/١

(٤) شرح ابن عقيل - الفاعل

(٥) شرح قطر الندى ص ١٨١

(٦) الخصائص ١٨٥/١

(٧) اسرار العربية ص ٨٥

وفى (شرح شذور الذهب) هو ما وقع عليه فعل الفاعل كضربت زيدا (١).
وأرى أن التعريف السليم تعريف ابن الأنباري في (أسرار العربية) مع
اصلاح يسير فيكون : « كل اسم فضلة تعدى اليه فعل أو شبهه » .

فقولنا (فضلة) مخرج لثائب الفاعل في نحو ضرب زيد ، فقد تعدى اليه
فعل ، ولكن الاسم هنا عمدة وقولنا (شبهه) يشمل اسماء الافعال والمصادر
والمشتقات ونحوها .

الممنوع من الصرف

ويدخله في باب المعلول بعائتين ، وذلك ان علة امتناعه من الصرف اجتماع
شبهين فيه من اشباه الفعل . اما السبب الواحد فيقل عن أن يتم علة بنفسه حتى ينضم
اليه الشبه الآخر من الفعل « (٢)

ويرى ان السبب الواحد وان لم يقو حكمه الى ان يمنع من الصرف فإنه له
تأثير في تصويره الاسم على صورة ما بحيث اذا انضم له سبب آخر اعتونا معا على
منع الصرف ويرد قول من قال ان الاسم اذا منعه السببان الصرف فان اجتماع
الثلاثة فيه يرفع عنه الاعراب ، قال أنا نجسد في كلامهم من الاسماء ما يجتمع فيه
خسة أسباب من موانع الصرف ، وهو مع ذلك معرب غير مبني . وذلك كما مرأة
سميتها بأذربيجان فهذا اسم قد اجتمعت فيه خمسة موانع وهي التعريف والتأنيث
والعجمة والتركيب ، والالف والنون . وكذلك ان عنيت بأذربيجان البلدة والمدينة
لأن البلد فيه الأسباب الخمسة وهو مع ذلك كما ترى . فاذا كانت الأسباب الخمسة
لا ترفع الاعراب فالثلاثة أحجى بالأ ترفعه وهذا بيان (٣) .

(١) شرح شذور الذهب ص ٢١٣

(٢) الخصائص ١/١٧٧

(٣) الخصائص ١/١٨٠

ومن أدلته السيدة القاضية بأن المنوع من التصرف يراعى فيه اللفظ
قوله : لو سميت رجلاً بـ « أنظر » لم تصرفه معرفة ولو سميته بـ (أنظور) من
قوله :

وانني حيثما يسري الهوى بصري من حيثما سلكوا أدنو فأنظورو

لصرفته لزوال مثال الفعل وكذلك لو سميت بيذهب لم تصرفه معرفة فان
مددت فقلت يذهب صرفته وذلك ان باب ما لا يتصرف انما يراعى فيه اللفظ (١).
وهو دليل مقبول فانك اذا جعلته على وزن الفعل منعه الصرف وان
اخللت بهذا الوزن باشباع الحركة مثلاً صرفته .

ويرى ان الاسباب المانعة من الصرف تسعة : واحد منها لفظي وهو شبه
الفعل لفظاً نحو أحمد ويرمع وأحمد وابلم واستتبرق والثانية الباقية كلها معنوية
كالتعريف والوصف والعدل والتأنيث وغير ذلك (٢) .

وتقسيمه ههنا للعلل المعنوية واللفظية يختلف عن تقسيم النحاة المتأخرين
القاضي بان العلل المعنوية هي العلمية والوصفية والباقية لفظية . فقد جاء في (شرح
الاشموني) ان العلل المعنوية هي العلمية والوصفية وباقيها لفظي (٣) .

وفي (حاشية الخضري على شرح ابن عقيل) ان علل المنع من الصرف تسع
ليس فيها معنوي سوى العلمية والوصفية وباقيها لفظي حتى التأنيث المعنوي لظهوره
في اللفظ بتأنيث الضمير والفعل مثلاً (٤) :

(١) المبهج ص ٦٤

(٢) الخصائص ١/١٠٩

(٣) شرح الاشموني ٣/٢٣٠

(٤) حاشية الخضري ٢/٩٧

نماذج اعرابية :

١ - أمن أميمة لاطيف الم بنا بجانب الفرع والاعراء قد رقدوا(١)

أراد : من أميمة طيف فزاد (لا) كما قال الهذلي (من الكامل)

أفعلنك لابرق كأن وميضه

فزاد (لا) وهو كثير ، وأكثر ذلك مع النفي .. كقول الله سبحانه « لئلا يعلم أهل الكتاب » أي ليعلم وذلك لتوكيد النفي(٢) .

٢ - فأدعها ما استودعتك موفرا بأحسن ما كانت تؤدي الودائع

(بأحسن) في موضع نصب على المصدر كأنه قال فأدعها ذلك أحسن ما تؤدي الودائع كقولك : قت أحسن قيام ، وجلست أحسن جلوس فالبناء على هذا زائدة(٣) .

٣ - فما كان عن يومين حتى تصدعوا لبين كما انشق الرداء المصبوح(٤)

يجوز أن يكون (عن) زائدة حتى كأنه قال فما كان يومين أي فلم يمض يومان حتى تصدعوا(٥) .

وفي (المغني) انها تكون زائدة للتعويض من أخرى محذوفة كقوله :

أبجزع ان نفس أتاها حمامها فهلا التي عن بين جنبيك تدفع

(١) الاعراء : القوم الذين لا يهمهم الأمر ، واحد هم عرو

(٢) التمام ص ١٢٠ ، مغني اللبيب (لا) ٢٤٨/١

(٣) التمام ص ١٩٠

(٤) المصبوح : المشقق

(٥) التمام ص ٢٤٦

قال ابن جنبي أراد فهـلا تدفع عن التي بين جنبيك فجذفت (عن) من أول الموصول وزيدت بعده (١) .

وهو موجود في التام (٢) ونصه
أتدفع عن نفس أناها حمامها
وقد أغفل ابن هشام الشاهد الأول .

٤ - ولو أنهم قالوا لقد كنت مرة عرفت ولم انكر جواب المجاب
خرجه على حذف خبر كان أي أراد كنت تحبهن فكيف تنهانا؟ وهو
ضعيف من جهة السماع والقياس (٣) .

• - أزيد قام؟

زيد مرفوع بفعل مضمر محذوف خال من الفاعل لأنك تريد أقام زيد؟
فأما أضمرته فسرته بقولك قام (٤) .

وقد رجح النحاة هذا الاعراب ويجوز أن يعرب زيد مهتداً (٥) .

٦ - تزود مثل زاد ابيك فينا فنعم الزاد زاد ابيك زاداً

قال فزاد الزاد في آخر البيت توكيداً لا غير (٦) .

وقال ابن هشام : الصحيح ان (زادا) معمول لتزود ، اما مفعول مطلق ان

(١) المغني (عن) ١٤٩/١

(٢) التام ص ٢٤٦

(٣) التام ص ١٧١

(٤) الخصائص ٣/٣٨٠

(٥) الاشموني ، حاشية الصبان ٢/٨٦

(٦) الخصائص ١/٨٣

أريد به التزود أو فاعول به ان اريد به الشيء الذي يتزوده من افعال البر (١) .
 ٧- فلست بالاكثر منهم حصي وانما العزة للكائر
 (من) - هنا - انما هي كالتي في قولنا انت من الناس حر ، وهذا الفرس
 من الخيل كريم فكأنه قال است من بينهم بالكثير الحصى (٢) .
 وأمور اضافة الى هذا بزيادة (أل) أو انها معرفة و (من) متعلقة ب(أكثر)
 منكرأ محذوفاً مبدلاً من المذكور (٣) .

٨- قول الله تعالى « فقلنا لهم كونوا قردة خاسئين » ينبغي ان يكون
 (خاسئين) خبراً آخر لكونوا ، والأول (قردة) . . وان جعلته وصفاً صغرمعناه
 ألا ترى ان القرد لذله وصغاره خاسيء أبداً فيكون اذن صفة غير مفيدة . واذا
 جعلت (خاسئين) خبراً ثانياً حسن وأفاد حتى كأنه قال : كونوا قردة وكونوا
 خاسئين (٤) .

ويرى قسم من النحاة انه لا يصح تعدد خبرها (٥) .
 ٩- فالأى يكن مال يثاب فانه سيأتي ثنائي زبدأ ابن مهلهل
 « الوجه أن يكون (ابن مهلهل) بدلاً من زيد لاوصفاً له لانه لو كان وصفاً
 لحذف تنوينه فقبل زيد بن مهلهل » (٦) .
 وذلك لأن البديل عندهم على نية تكرار العامل (٧) بخلاف النعت فكأنه

(١) معني اللبيب ٢/٣٦٣ - ٣٦٤

(٢) الخصائص ١/١٨٥

(٣) شرح الأشموني، حاشية الصبان ٣/٤٧، المعني ٢/٥٧٢، شرح الكافية ٢/٢٣٨

(٤) الخصائص ٢/١٨٥

(٥) هم الهوامع ١/١١٤

(٦) الخصائص ٢/٤٩١

(٧) لاحظ الأشموني ٣/٥٩، معني اللبيب ٢/٤٥٨

قال : سيأتي ثنائي زيداً سيأتي ابن مهلهل .

١٠ - أحقاً انكم لما قتلتم نداماي الكرام هجوتموني ؟

(أن) مرفوعة الموضع بالظرف الذي هو حقاً ، وذلك أن (حقاً) هذه في الأصل إنما هي مصدر ، حققت الأمر حقاً ثم انه استعمل استعمال الظرف فرفع ان كما يرفعها الظرف من قولك (في غالب ظني انك منطوق) (١)

ويرى المبرد أن (حقاً) مصدر لحق محذوفاً وان وصلتها فاعل (٢) . وهو رأي وجيه . وما ذكره ابن جني رأي سيئويه والجمهور (٣) .

١١ - يادار أعرفها وحشاً منازلها بين القوائم من رهط ألبان (٤)

ليس قوله (أعرفها) وصفاً لدار ، وذلك أن الجملة نكرة ودار ههنا مخصوصة لقصدها بندياتك اياها . والمعرفة لا توصف بالنكرة . . . وإذا كان كذلك فقوله (اعرفها) استئناف خطاب فكأنه قال لصاحبه : أنا اعرفها (٥) .

١٢ - فما ان شائك من اسد ترج ابو شيلين قد منع الحدارا

بأجراء جرأة منه وأدهى اذا ما كارب الموت استدارا

(جرأة) هنا منصوب على التمييز لاعلى المصدر لانه يرى ان (افعل من) الموضوعه للمفاضلة لا يجوز استعمال المصدر معها من قبل ان الغرض من المصدر انما

(١) التمام ص ٥٧

(٢) حاشية الصبان ٢٧٨/١

(٣) شرح الشواهد للعيني على شرح الاشبوني ٢٧٨/١

(٤) القوائم جمع قائمة وهي جبال لأبي بكر بن كلاب . ورهط وألبان من منازل

بني لحيان

(٥) التمام ص ٧٦

هو التوكيد و (افعل) هذه قد استغنت بما فيها من المبالغة عن التوكيد بالمصدر (١).

١٣ - أشت عليك ايّ الامر تأتي أستخذي صديقك أم مُتغير

يشغني ان يكون فاعل (أشت) مضمراً تدل الحال عليه اي اشئت الامر عليك وذلك ان الجملة لان تكون عندنا فاعلة . . . فان قلت فلم لم تجز ان تكون الجملة فاعلة ؟ قيل : من قبل ان الفاعل كما يكون مظهرأ فكذلك قد يكون مضمراً والمضمر معرفة والجملة الخبر لانكون الانكرة (٢) .

ورأيه هذا هو رأي البصريين المختار ، وقيل تقع فاعلا مطلقا نحو يعجبني يقوم زيد وظهر لي أقام زيد بدلالة « ثم بدا لهم من بعد ما رأوا الآيات: ليس جنته » (٣)

١٤ - ألا يا عين ما فابسكي عبيدا وعبد الله والنقر الخيسارا

القاء بعد النداء سببها - عندي - ما في النداء من معنى الخبر ، وذلك قولك (ألا يا نفس فاصطبري) ... ويدلك على أن في النداء طرفا من الخبر ان رجلا لو قال لها (يا زانية) لوجب عليه الحد كما انه لو قال لها (انت زانية) كان الامر كذلك (٤) .

والذي أراه أن معنى الخبر ليس جائيا في النداء وانما هو في المنادى علما كان أو صفة ، ونحو هذا يكون في النهي وسائر ضروب الانشاء وذلك كأن تقول لرجل تعرفه صادقا لان تكذب أي انت تكذب . فعنى الخبر ليس جائيا من النهي وانما هو من استناد الفعل الى الفاعل .

١٥ - قول الأعشى :

ألم تغتمض عينك ليلة أرمدنا
وبت كما بات السليم مسهدا

(١) التمام ص ٩١

(٢) التمام ص ٤٨

(٣) حاشية الصبان ٣٤/٢

(٤) التمام ص ٩٠

وقول الآخر

طعنة مستبسل ناثر ترد الكتيبة نصف النهار

وقول العجاج :

• ولم يضع جاركم لحم الوضم •

وقوله أيضا :

• حتى اذا اصطفوا لها جدارا •

(ليلة أرمدا) و (نصف النهار) و (لحم الوضم) و (جدارا) منصوبة
جميعها في هذه المواضع . فتقدير الأول : لم تغتمض عينك اغتماض ليلة أرمدا فلما
حذف المضاف الذي هو اغتماض أقام ليلة مقامه فنصبها على المصدر .

وتقدير (نصف النهار) ترد الكتيبة مقدار نصف يوم أي مقدار مسيرة نصف
يوم وليس معناها في وقت نصف النهار بل الرد الذي لو بدىء اول النهار لبلغ
نصف يوم .

و (لحم الوضم) منصوب على المصدر أي ضياع لحم الوضم و (جدارا)
معناه حتى اذا اصطفوا له اصطفا جدارا ثم حذف المضاف وأقيم المضاف
اليه مقامه .

ويجوز ان يكون (جدارا) حال أي مثل الجدار أو خبراً لأصاروا المخروفة
أي صاروا جداراً .

والتقاء هذه المواضع في أن نصب على المصدر ما ليس مصدر (١) .

(١) الخصائص ٣/٣٢٢ ، لاحظ الاشبوني ٢/١١٣ - ١١٤ ، الهمع ١/١٨٨

مبادئ عامة :

١ - في اللغة :

- ١ - الاسم اخف من الفعل (١) .
- ٢ - الجمع أثقل من الواحد (٢) .
- ٣ - قال أبو عثمان : ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب (٣) .
- ٤ - زيادة النون ثانية أكثر من زيادة اللام في كل موضع . فكيف زيادة النون غير ثانية (٤) ؟
- - زيادة الميم آخرأ أكثر منها أولاً (٥) .
- ٦ - يأتي في المعتل من الامثلة ما لا يأتي في الصحيح نحو سيد وميت وقضاة وقيودة (٦) .
- ٧ - متى اجتمع معك في الأسماء والأفعال حرف أصل ومعه حرفان مثلان لاغير فهما أصلان متصلين كانا أو منفصلين (٧) .
- ٨ - كل لفظين وجد فيها تقديم وتأخير فأمكن أن يكونا جميعاً أصلين ليس أحدهما مقلوباً عن صاحبه فهو القياس الذي لايجوز غيره . وان لم يكن ذلك حكمت بأن أحدهما مقلوب عن صاحبه (٨) .

(١) الخصائص ١/١٦٢

(٢) الخصائص ١/١٥٨

(٣) الخصائص ٢/٢٥

(٤) الخصائص ٢/٤٩

(٥) الخصائص ٢/٥١

(٦) الخصائص ٢/٥٣

(٧) الخصائص ٢/٥٦

(٨) الخصائص ٢/٦٩

٩ - تتقارب الحروف لتقارب المعاني (١) .

١٠ - تكرير العين في المثال يعني البناء دليل على تكرير الفعل فقالوا أكثر
وقطّم وفتح وغلّت (٢)

١١ - مقابلة الالفاظ بما يشاكل أصواتها من الاحداث نحو قضم وخضم (٣).

١٢ - الحركة حرف صغير (٤) .

١٣ - ان العرب اذا حملت على المعنى لم تكدر تراجع اللفظ (٥) .

١٤ - ان بين المفرد والجملة أشباها (٦) .

١٥ - البدل من الزائد زائد وليس البدل من الاصل بأصل (٧) .

١٦ - الشبه اللفظي أقوى من الشبه المعنوي (٨) .

٢ - في الاصول

١ - أقوى القياسين أن يقبل ممن شهرت فصاحته (٩) .

٢ - متى كان التصرف في الوضع ينقض عليك أصلاً أو يخالف بك مسموعاً

مقيساً فألغه (١٠) .

(١) الخصائص ١٤٦/٢

(٢) الخصائص ١٥٥/٢

(٣) الخصائص ١٥٧ / ٢

(٤) الخصائص ٣١٥/٢

(٥) الخصائص ٤٢٠/٢

(٦) الخصائص ١٧٧/٣

(٧) الخصائص ١٤٢/٢

(٨) الخصائص ١٧/١

(٩) الخصائص ٢٧/٢

(١٠) الخصائص ٢١/٢

٣ - السماع أقوى وأغلب للقياس (١) .

٤ - قلب اللفظ نحو ما أطيبه وما أربطه ومثله موقوف على السماع وليس لنا الاقدام عليه من طريق القياس (٢) .

٥ - متى ورد عليك لفظ فالقياس أن تتناوله على ظاهره ولا تدعي فيه قلبا ولا تحريفا الا أن يضح سبيل أو يقتاد دليل (٣) .

٦ - أقوى الدلالات هي اللفظية ثم نليها الصناعية ثم نليها المعنوية (٤) .

٧ - ان علل النحويين أقرب الى علل المتكلمين منها الى علل المتفقهين (٥) .

٨ - لما شبهوا الـمـم بالفعل فلم يصر فوه كذلك شبهوا الفعل بالـمـم فأعربوه (٦) .

٩ - اذا قام الدليل لم يلزم النظير (٧) .

١٠ - قد يكون الحكم الواحد معلولا بعائتين (٨) .

١١ - العرب اذا غـبرت كلمة عن صورة الى صورة أخرى اختارت أن

تكون الثانية مشابهة لاصول كلاهم ومعتاد أمثالهم (٩) .

(١) الخصائص ٤٦/٢

(٢) الخصائص ٨٨/٢

(٣) الخصائص ٩١/٢

(٤) الخصائص ٩٨/٣

(٥) الخصائص ٤٨/١

(٦) الخصائص ٦٣/١

(٧) الخصائص ٢٠٢/١

(٨) الخصائص ١٠١/١

(٩) الخصائص ٦٦/٢

٣- في النحو :

- ١ - الحال ضرب من الخبر (١) .
- ٢ - قد يكون العامل في الحال غير العامل في ذي الحال نحو قول الله وهو الخلق مصداقاً «(٢)» .
- ٣ - يجوز في المعطوف ما لا يجوز في المعطوف عليه (٣) .
- ٤ - الظرف يعمل فيه الوهم - كذا عهد الي ابو علي رحمه الله (٤) .
- ٥ - المضمر لا يوصف (٥) .
- ٦ - المعرفة لا توصف بالنكرة (٦) .
- ٧ - الاضافة لا تنافي الياء (٧) .
- ٨ - المضاف بعض الاسم (٨) .
- ٩ - الحروف يشتق منها ولا تشتق هي أبدأ (٩) .
- ١٠ - زيادة الحروف خارجة عن القياس (١٠) .

(١) الخصائص ٢٠/٢

(٢) الخصائص ٢٠/٢

(٣) الخصائص ٢٠/٢

(٤) الخصائص ٢٠/٢

(٥) الخصائص ٢١/٢

(٦) الخصائص ٢١/٢

(٧) الخصائص ٣٦/٢

(٨) الخصائص ٣٦/٢

(٩) الخصائص ٣٧/٢

(١٠) الخصائص ٢٧٩/٢

١١- قد حذف العرب الجملة والمفرد والحركة وليس شيء من ذلك إلا عن دليل عليه (١) .

١٢- ليس يلزم المبتدأ اسما محضا كازوم ذلك في الفاعل (٢) .

١٣- حذف الحال لا يحسن (٣) .

١٤- لا يجوز تقديم المضاف اليه على المضاف ولا شيء مما اتصل به ، ولا يجوز تقديم الجواب على المجاب شرطا كان أو قسما أو غيرهما (٤) .

١٥- العامل في المعطوف غير العامل في المعطوف عليه (٥) .

١٦- المسامحة في الفاعل ليست بالمرضية لانها أصعب حالا من المبتدأ (٦) .

١٧- الفعل موغل في التنكير والاسم المضمر متناه في التعريف (٧) .

١٨- الفعل المضمر اذا كان بعده اسم منصوب به ففيه فاعله مضمرا وان كان بعده المرفوع به فهو مضممر مجرداً من الفاعل ، ألا ترى انه لا يرتفع فاعلان به (٨) ؟

١٩- ليس في الدنيا مرفوع يجوز تقديمه على رافعه ... ولا يجوز تقديم الصلة ولا شيء منها على الموصول ولا الصفة على الموصوف ولا المبدل على المبدل

(١) الخصائص ٣٦٠/٢

(٢) الخصائص ٣٧٠/٢

(٣) الخصائص ٣٧٨/٢

(٤) الخصائص ٣٨٧/٢

(٥) الخصائص ٤٠٩/٢

(٦) الخصائص ٤٣٣/٢

(٧) الخصائص ١٠٣/١

(٨) الخصائص ٣٨٠/٢

منه ولا عطف البيان على المعطوف عليه (١)

٢٠- التنوين مؤذن بتمام ما دخل عليه ، والاضافة حاكمة بنقص المضاف (٢).

٢١- التنوين علم التنكير (٣).

نماذج من آرائه النحوية :

آ- مما يخالف فيه الجمهور

١- عدل « أمحر » الجمهور انه معدول عن « الأخر » وابن جني على

انه معدول عن « أقل من » أي آخر من (٤) .

٢- المزالة بين المتزليين « الاسم أما منصرف وأما غيره ولا واسطة بينهما

عند الجمهور وأثبت ابن جني في المعرف بأل والمضاف قال فانه لا يسمى منصرفا

ولا غير منصرف (٥) .

٣- الفعل المضارع المعتل الآخر المجزوم ورد ابقاء هذه الحروف يعني

حروف العلة - مع الجازم كقوله :

• ولا ترضاها ولا تملق .

• لم تهجو ولم تدع .

• الم يأتيك والانباء تنمي .

(١) الخصائص ٣٨٥/٢

(٢) الخصائص ٦٥/٣

(٣) الخصائص ٦٥/٣

(٤) همع الهوامع ١/٢٥-٢٦ ، الرضي على الكافية ١/٤٤

(٥) الخصائص ٣٥٧/٢ ، همع ١/٣٧

فالجُمهور على انه مختص بالضرورة وقال بعضهم انه يجوز في سعة الكلام
وانه لغة لبعض العرب (١) .

والمعنى بقوله قال بعضهم أبو الفتح ، فهو الذي قال في (المنصف) في هذه
« فهذا أنما جاء على لغة من يقول « هو يأتيك وغير ماضي » فيجره مجرى الصحيح
فكانه حذف الضمة للجزم كما يحذفها له من الصحيح من قوله ألم يبلغك (٢) .

٤ - ورد الضمير على متأخر لفظاً ورتبة في نحو ضرب غلامه زيدا ، منع
الجُمهور هذا التقديم وأجازه ابن جني (٣) .

٥ - « لا » العاملة عمل ليس الجُمهور على تنكير اسمها وخبرها ولم يعتبر
ابن جني وطائفة هذا الشرط فأجازوا أعمالها في المعارف كقوله

وحلت سواد القلب لا أنا باغيا سواها ولا عن حياء متراخيا (٤)

٦ - رابط الخبر بالمبتدأ الجُمهور منعوا أن يكون الرابط تكرر المبتدأ
بمعناه نحو : زيد جاءني أبو عبدالله ، وأجازه الأخفش وحسنه ابن جني (٥) .

٧ - جواز حذف عامل الفاعل لعدم اللبس نحو : لي بئسك يزيد صارع خصومة ،
يسمح له بالعدو والآصال رجال . منع الجُمهور القياس على ذلك وجوزه الجريري
وابن جني وابن مالك (٦)

(١) همع الهوامع ٥٢/١

(٢) المنصف ٨١/٢

(٣) الخصائص ٢٩٣/١ ، همع ٦٦/١ ، مغني اللبيب ٤٩٢/٢ ، الاشموني ٥٨/٢

(٤) همع ١٢٥/١ ، المغني ٢٤٠/١

(٥) همع ٩٨/١

(٦) همع ١٦٠/١

٨ - (إذا) . مبتدأ في قوله « إذا وقعت الواقعة » والخبر « إذا » الثانية وخافضة رافعة بالنصب حالان . والمعنى وقت وقوع الواقعة خافضة لقوم رافعة لآخرين هو وقت رج الارض . قاله ابن جني وأنكره الجمهور (١) .

٩ - الجملة بعد وبيننا وبينها الجمهور على أن الجملة بعدهما مضاف اليهاتها دون حذف مضاف وانها في موضع جر وذهب الفارسي وابن جني الى تقدير زمان مضاف الى الجملة محذوف (٢)

١٠ - المفعول معه لا يتقدم على عامله باتفاق ولا يتقدم على مصاحبه وأجازه ابن جني فيقال : استوى والحشبة الماء (٣)

١١ - زيادة الا : وايتها الأصمعي وابن جني وخرج عليه قوله

• حراجيح ماتنك الا مناخة • (٤)

١٢ - اتباع فاعل نعم وبئس بالنتع : منعه الجمهور وأجازه الفارسي وابن السراج وابن جني في قول الشاعر

• لبئس الفتى المدعو بالليل حاتم • (٥)

١٣ - اظهار المتعلق بالخبر منعه الجمهور وجوزه ابن جني واستدل بقول

الشاعر

• فأنت لدى بمبوحة الهون كائن • (٦)

(١) هم الهوامع ٢٢٦/١ ، مغني اللبيب ٩٤/١

(٢) سر صناعة الاعراب ٢٧/١ ، الممع ٢١١/١

(٣) الخصائص ٣٨٣/٢ ، الممع ٢٢٠/١ ، الأشموني ١٣٧/٢

(٤) الممع ٢٣٠/١ ، المغني ٧٣/١

(٥) الممع ٨٥/٢ ، شرح الأشموني ٣١/٣

(٦) الممع ١٠٨/٢ ، الرضي على الكافية ٩٩/١

١٤ - العطف على محل المجرور ، لا يجوز عند النحاة أن يقال : مررت بزيد وعمرا . وأجازه الفارسي وابن جني (١) .

١٥ - بأي أولى المتعلق به أبا الفعلية أم بالاسمية ؟ : أكثرهم على ان المحذوف المتعلق به فعل ، وذهب ابن السراج وأبو الفتح الى انه اسم لكونه مفرداً والأصل في خبر المبتدأ أن يكون مفرداً(٢)

ب - مما خالف فيه سيبويه :

١ - (لَهْتُكَ) « قبل همزة ان مبدلة هاء مع تأكيد الخبر أو تجريده كقوله
• لَهْتُكَ من برق علي كريم •

هذا ما اختاره ابن جني وابن مالك ، وذهب سيبويه وابن السراج الى انها لام قسم مقدر لا لام ان . قال سيبويه وهذه كلمة تتكلم بها العرب في حال اليمين» (٣) ،
٢ - لام الجر في الاستغاثة ذهب ابن جني الى انها تتعلق بحرف النداء لما فيه من معنى الفعل وذهب سيبويه الى انها تتعلق بالفعل المضمر واختاره ابن عصفور (٤) .
٣ - (لما) القول بظرفيتها رأي ابن السراج والفارسي وابن جني وجماعة ومذهب سيبويه وابن خروف انها حرف (٥) .

٤ - الجر بعد ما خلا وما عدا زعم الجرمي والربيعي والكسائي والفارسي وابن جني انه يجوز الجر على تقدير (ما) زائدة والذي نص عليه سيبويه المنع (٦) .
٥ - الحال لا تقع مؤولة بالمصدر مذهب سيبويه أن (انّ) والفعل وان

(١) الخصائص ٣٥٣/٢ ، مغني اللبيب ٤٧٣/٢ ، المجمع ١٤١/٢

(٢) شرح الكافية ٩٩/١

(٣) الخصائص ٣١٥/١ ، المجمع ١٤١/١

(٤) الخصائص ٢٧٨/٢ ، الاثيموني ١٦٤/٣ ، المجمع ١٨٠/١

(٥) الخصائص ٢٥٣/٢ ، المغني ٢٨٠/١ ، المجمع ٢١٥/١

(٦) همع الهوامع ٢٣٣/١

قدرت بمصدر لا يجوز أن تقع حالا لان العرب اجرتها باب مجرى المعارف في
الاخبار بكان ولأن (أن) للاستقبال ، والمستقبل لا يكون حالا وأجازه ابن جني
وخرج عليه قول الشاعر

وقالوا له لاتنكحيه فانه لأول نصل ان يلاقى بمجمعا(١)

٦ - توكيد المخدوف في نحو الذي ضربت نفسه زيد : أجازه الخليل وسيبويه
والمازني وابن طاهر وآخرون ومنعه الأخفش والفارسي وابن جني وثعلب(٢) .
٧ - اللام بعد ان المهملة في نحو « وان كانت لكبيرة » هي عند سيبويه
والاكثرين لام الابتداء . وعند أبي الفتح وجماعة انها لام اجتلبت للفرق(٣) .

ج - مما خالف فيه شيخه أبا علي الفارسي :

١ - (الثلاثي الساكن الوسط المؤنث) كهند : من المعلوم انه يجوز فيه
الصرف وعدمه واختلف في الأجود منها . فالأصح ان الاجود المنع قال ابن جني
وهو القياس والأكثر في كلامهم . وقال أبو علي الفارسي الصرف أفصح . (٤)
٢ - التنوين في المثني وجمع المذكر السالم : قيل انها عوض من الحركة والتنوين
معا ، وعليه ابن ولاد وأبو علي وابن طاهر والجزولي .
وقيل انها عوض عن الحركة والتنوين فيما وجدنا في مفرده ، ومن الحركة
فقط فيما لا تنوين في مفرده كثنى مالا ينصرف ، ومن التنوين فقط فيما لا حركة في
مفرده كمعصا وقاض ، وغير عوض فيما خلا عنها كثنى حبلي وهذا والذي . وعليه
ابن جني(٥) .

(١) همع الهوامع ٢٣٩/١

(٢) الخصائص ٢٨٧/١ ، المغني ٦٠٨/٢ ، الممع ١٢٤/٢

(٣) المنصف ١٢٧/٣ ، المغني ٢٣٢/١

(٤) الممع ٣٤/١

(٥) الممع ٤٨/١

٣- (الهتك) : ذكرنا رأيه فيها فيما خالف فيه مسيبويه . وذهب قطرب
والفراء والمفضل ابن سلمة والفارسي وصححه ابن عصفور الى ان الاصل « له انك »
فيها كلمتان(١) .

٤- الفاء في نحو « خرجت فاذا الاسد » : هي زائدة لازمة عند الفارسي
والمازني وجاعة وعاطفة عند مبرمان وأبي الفتح(٢) .

وليس صحيحا ما ذهب اليه ابن هشام ، فرأى أبي الفتح موافق لرأي المازني
فيها . جاء في (سر الصناعة) : « تقول العرب : «خرجت فاذا زيد» واختلف العلماء
في هذه الفاء : فذهب أبو عثمان الى انها زائدة وذهب أبو اسحاق الزياتي الى انها
دخلت على حد دخولها في جواب الشرط . وذهب مبرمان الى انها عاطفة .

وأصح هذه الأقوال قول أبي عثمان «(٣) . ويذهب في بحثه يسند هذا الرأي
ويفند الأقوال الأخرى .

٥- هيهات : يفتح الحجازيون تاء هيهات ويقفون بالهاء ، ويكسرها تميم
ويقفون بالتاء وبعضهم يضمها واذا ضمت فذهب أبي علي انها تكتب بالتاء
ومذهب ابن جني انها تكتب بالهاء(٤) .

٦- تاء (تحفاف) : قال « سألت يوما أبا علي - رحمه الله - عن تحفاف
أناؤه لللاحاق بباب قرطاس ؟ فقال نعم واحتمج في ذلك بما انضاف اليها من زيادة
الألف ... وبيعد هذا عندي » (٥) .

(١) الخصائص ٣١٥/١ ، الهمع ١٤١/١

(٢) مغني اللبيب ١٦٧/١

(٣) سر الصناعة ٢٦٢/١

(٤) الخصائص ٢٩٧/٢ ، ٤١/٣ ، شرح الاشبوني ١٩٩/٣

(٥) الخصائص ٢٣١/١

٧- اني لامر بالرجل مثلك : كان أبو علي يقوي قول أبي الحسن في نحو قولهم « اني لامر بالرجل مثلك »: ان اللام زائدة حتى كأنه قال اني لامر برجل مثلك ...

واعلم ان هذا القول من أبي علي غير مرضي عندي (١) .

٨- (إِفْعَل) صفة : قال في هذا البيت

ان تك ذا بزّ فان بزي سابعة فوق وأىّ لوزّ*

قال أبو علي : لا يكون (اوز) من لفظ الوَزِّ لانه قد قال ليس في الكلام (افعل) صفة . وقد يمكن عندي أن يكون وصف به لتضمنه معنى الشدة كقوله:

رحت وانت غربال الاهداب (٢)

٩- همزة وراء : قال : « ومن البديل الجاري مجرى الزائد عندي لا عند أبي علي همزة وراء . ويجب أن تكون مبدلة من حرف علة لقولهم : تواريت هناك ... وأما أبو علي رحمه الله فكان يذهب الى أن لاؤها في الاصل همزة وانها من تركيب (ورأ) » (٣) .

١٠- الهمزة في أدية : ذهب أبو علي الى أن الهمزة في أدية ليست بدلا من الياء وانما هي لغة في الكلمة . قال الا اني أنا أرى في هذه اللفظة خلاف ما رآه أبو علي فلو كان الأمر على ما ذهب اليه لتصرف الهمزة في هذه اللفظة تصرف الياء وليس الأمر كذلك (٤) .

(١) الخصائص ٩٩/٣ - ١٠٠

(٢) الخصائص ٢١٧/٣

(٣) الخصائص ٢٧٨/٣

(٤) سر الصناعة ٢٤٣/١ - ٢٤٤

د - مما وافق فيه شيخه :

١ - النون المحذوفة في نحو أتحاجوني ، أهي نون الوقاية أم علامة الرفع ؟
ذهب سيبويه الى انها نون الرفع ... وذهب أكثر المتأخرين الى انها نون الوقاية
وهليه الاخفش الأوسط والأخفش الصغير والمبرد وأبو علي وابن جني لانها
لاتدل على اعراب فكانت أولى بالحذف (١)

٢ - المهموز من الافعال : المهموز من الافعال كيقراً ويقرىء ويوضؤ
يجوز تسهيل همزه ونص سيبويه وغيره كالفارسي وابن جني على انه لايجوز ابداله
لينا محضاً الا في الضرورة (٢) .

٣ - الخبر شبه الجملة : ذهب ابن كيسان الى أن الخبر في الحقيقة هو العامل
المحذوف وان تسمية الظرف خبراً مجاز وتابعه ابن مالك . هذا هو التحقيق وذهب
الفارسي وابن جني الى انه الظرف حقيقه وان العامل صار نسبياً منسياً (٣) .

٤ - دلالة الافعال الناقصة على الحدث اختلف في دلالة هذه الافعال على
الحدث فمنه قوم منهم المبرد وابن الدراج والفارسي وابن جني وابن برهان
والجرجاني والشلوبين (٤) .

٥ - العامل في نحو : اما انت منطلقاً انطلقت ذهب أبو علي وابن جني ان
(ما) هي الرافعة الناصبة لكونها عوضاً من الفعل فنابت مناب الفعل (٥) :
٦ - اذا الفعائية : ظرف مكان عند المبرد والفارسي وابن جني وأبي بكر

(١) مغني اللبيب ٢/٦٢٠-٦٢١ ، الهمع ١/٥١-٥٢

(٢) الخصائص ٣/١٥٢-١٥٣

(٣) الهمع ١/٩٩

(٤) التمام ص ١٧١ الخصائص ١-٣١٢ ، المغني ٢/٤١٠ ، ٤٣ ، الهمع ١/١١٣

(٥) الخصائص ٢/٣٨١ ، المغني ١/٣١٢ ، الهمع ١/١٢٢

الخطايط واختاره ابن عصفور وظرف زمان عند الرياشي والزجاج (١) .

٧- الجر بعد ماخلا وماعدا وقد مرت فيها خالف فيه سيدييه وقد وافق فيها شيخه - كما مر -

٨- اتباع فاعل نعم وبئس بالنعته - وقد مر - . قلنا لا يتبع فاعلها عند الجمهور وأجازه ابن السراج والفارسي وابن جنبي .

٩- اللام مع ان المهمله وقد مر :

١٠- نيابة المفعول له مناب الفاعل في الفعل المبني للمجهول لا تجوز نيابة المفعول له اذا كان منصوباً اتفاقاً ، وفي المجرور بحرف قولان أحدهما لا ، بناء على ان المجرور لا يقام ولأنه بيان لعله الشيء وذلك لا يكون الا بعد ثبوت الفعل بمرفوعه وهذا ما صححه الفارسي وابن جنبي وقيل يجوز بناء على اقامة المجرور (٢) .

١١- ما مر من توكيد المحذوف في نحو الذي ضربت نفسه زيد .

١٢- (لما) ظرف بمعنى حين - وقد مر - .

هـ - مما وافق فيه الكوفيين

١- إن النافية العاملة عمل ليس: حرف غير مختص فكان القياس ألانعمل لذلك منع اعمالها الفراء وأكثر البصرية والمغاربة وعزي الى سيدييه وأجاز اعمالها الكسائي وأكثر الكوفيين وابن السراج والفارسي وابن جنبي وابن مالك وصححه ابن حبان (٣) .

٢- (حاشا) أهي اسم أم فعل ؟ تقع حاشا قبل لام الجر نحو حاشا لله وهي

(١) سر الصناعة ٢٥٦/١ وما بعدها ، الهمع ٢٠٧/١

(٢) الهمع ١٦٣/١

(٣) همع الهوامع ١٢٤/١

عند المبرد وابن جنبي والكوفيين فعل قالوا لتصرفهم فيها بالحذف قالوا حاش وحشا
ولادخالهم إياها على الحرف قبل لام الجر (١) .

٣ - (أو) للاضراب بمعنى بل قال الكوفيون وأبو علي وأبو الفتح وابن
برهان تأتي للاضراب مطلقاً تمسكاً بقوله

كانوا ثمانين أو زادوا ثمانية لولارجاؤك قد قتلت أولادي (٢)

هذا ماجاء في (مغني اللبيب) و (شرح الاشموني) وليس صحيحاً ما نسب
الى أبي الفتح في ذلك . جاء في (الخصائص) «أو ، انما اصل وضعها ان تكون
لأحد الشيتين ابن كانت وكيف تصرف . فهي عندنا على ذلك ، وان كان بعضهم
قد خفي عليه هذا من حالها في بعض الأحوال حتى دعاه الى أن نقلها عن أصل بابها .
وذلك ان الفراء قال : انها قد تأتي بمعنى بل . . . (٣) وقال : فأما قول الله سبحانه
(وأرسلناه الى مائة ألف أو يزيدون) فلا يكون فيه أو على مذهب الفراء بمعنى بل
ولاعلى مذهب قطرب في انها بمعنى الواو ولكنها عندنا على بابها في كونها شكاً» (٤) .

٤ - عطف البيان يكون معرفة ويكون نكرة لأن النكرة تقبل التخصيص
بالجامد كما تقبل المعرفة التوضيح به نحو « ليست ثوباً جبة »

هذا مذهب الكوفيين والفارسي وابن جنبي والزمخشري وابن عصفور وذهب
غير هؤلاء الى المنع (٥) .

٥ - عمل المصدر مضمراً لاعمال المصدر شروط منها ان يكون مظهرأ فلو

(١) المغني ١/١٢١ ، الاشموني ٢/١٦٦ ، الممع ١/٢٣٣

(٢) مغني اللبيب ١/٦٤ ، الاشموني ٣/١٠٦

(٣) الخصائص ٢/٤٥٧ وما بعدها

(٤) الخصائص ٢/٤٦١

(٥) شرح الاشموني ٣/٨٦

أضمر لم يعمل خلافاً للكوفيين وأجاز ابن جني في (الخصائص) والرماني أعماله في
المجرور وقياسه في الظرف (١) .

هذا ماجاء في (شرح الأشمولي) والصواب ان الذي أجازه أبو الفتح في
(الخصائص) أعمال المصدر مضمراً في الظرف (٢) لاني المجرور والمثال الذي
أورده هو : قيامك امس حسن وهو اليوم قبيح . وخرجه تجريباً منها الاعمال .
وهو موافقة لهم من وجه .

٦ - المبتدأ والخبر يترافعان جاء في (المعجم) ان المختار وفاقاً للكوفية وابن
جني أن المبتدأ والخبر يترافعان . قال وهذا المذهب اختاره ابن جني وأبو حيان (٣) .
هذا ماجاء في (المعجم) والصواب وقد بيناه في مذهبه النحوي أنه موافق
للصبريين فيه (٤) وليس صحيحاً ماورد في المعجم .

و - مسائل من اجتهاداته الخاصة :

١ - مروان أخو اليوم اليمى ذكر فيه قولين احدهما أنه أراد : اخوم اليوم
السهل اليوم الصعب ، والآخر اخو اليوم اليوم كما يقال عند الشدة والأمر العظيم
اليوم اليوم .

قال : « ويجوز عندي فيه وجه ثالث لم يقل به وهو أن يكون أصله على
ما قيل في المذهب الثاني . . اخو اليوم اليوم ثم قلب فصار (اليَموم) ثم نقلت الضمة
الى الميم على حد قولك : هذا بكر فصار (اليَمو) فلما وقعت الواو طرفاً بعد

(١) شرح الاشموني ٢٨٦/٢

(٢) الخصائص ١٩/٢

(٣) المعجم ٩٤/١ ، ٩٥

(٤) لاحظ الخصائص ١٦٦/١ ، ١٩٦/١ ، ١٩٩/١ وأماكن اخرى

ضممة في الأسم ابدلوا من الضمة كسرة ثم من الواو باء فصارت (البيمي) كأحقر
وأدلى (١).

٢- (تبهورة - القطمة الصعبة من الرمل) قال : وهي عندنا (فيعولة)
من تهور الجرف ... ويجوز عندي أن تكون في الأصل أيضا (نفعولة)
كنعضوضة ... ويجوز فيه عندي وجه ثالث وهو أن يكون في الأصل (بفعولة)
كيسوب ويربوع فيكون اصلها (يهوورة) (٢).

٣- مذهب العرب في تكسير فَعَل على أفعال كعَلَم وأعلام ، و فَعَلَة على
أفَعَل نحو أكمة وآم قال والقول فيه عندي ان حركة العين قد عاقبت في بعض
المواضع ناء التانيث وذلك في الأدواء نحو قولهم رَمِثَ رَمِثًا وَحَبِطَ حَبِطًا...
فاذا الحقوا الناء اسكنوا العين فقالوا حَقِيل حَقِيلًا ومَقِل مَقِلَةٌ...

فلما تعاقبت الناء وحركة العين جريا لذلك يجرى الضدين المتعاقبين فلما اجتمعا
في (فَعَلَة) ترافعا احكامهما فاسقطت الناء حكم الحركة واسقطت الحركة حكم
الناء . فآل الأمر بالمثال الى ان صار كأنه فَعَل ، و (فَعَل) باب تكسييره
(افعل) (٣).

٤- نقض العادة في أفعال بأن تكون الاولى لازمة والثانية متعدية نحو أجفل
الظلم وجفلة الريح .

قال : وعلة ذلك عندي انه جعل تعدي فعلت وجمود أفعلت كالعوض
لفعلت من غلبة أفعلت لها على التعدي نحو جلس وأجلسته (٤).

(١) الخصائص ٧٧ ، ٧٦/٢

(٢) الخصائص ٨٠ ، ٧٩/٢

(٣) الخصائص ١٠٨/٢

(٤) الخصائص ٢١٥/١

٥ - اجماع العرب على مجيء عين مضارع فعلته اذا كانت من فاعلني مضمومة البتة ، وذلك نحو قولهم : ضاربني فصريرته اضربمه ، وعالمي فعلتمته اعلممه قال :

وعلته عندي ان هذا موضع معناه الاعتلاء والغلبة فدخِل بذلك معنى الطبيعة والنحيزة التي تغلب ولا تغاب وتلازم ولا تفارق وتلك الأفعال بابها فَعُل يفعل نحو فَعَمُه يَفَعُه اذا اجاء الفقه وعلّم يعلم اذا اجاد العلم (١) .

٦ - قالوا في قول الشاعر

شدوا المطي على دليل دائب من أهل كاظمة بسيف الأبحر

قالوا معناه : بدليل . وهو عندي أنا على حذف المضاف أي شدوا المطي على دلالة دليل فحذف المضاف (٢) .

٧ - باب في أن ما لا يكون للأمر وحده قد يكون له اذا ضام غيره - قال بعد أن ذكر ذلك : فتأمل هذه المواضع التي أرتبكتها فان أحداً من أصحابنا لم يذكر شيئاً منها (٣) .

٨ - باب في ان سبب الحكم قد يكون سبباً لضده على وجه ، قال وعلى ذلك عندي ما جاء عنهم من تكسير فعيل على أفعال نحو يتيم وأيتام وشريف وأشرف حتى كأنه كسر فعيل لافعل كتمر وانمار وكيد وأكباد وفخذ وأفخاذ (٤) .

٩ - قال في قول الشاعر :

من أي يوميّ من الموت أفر أيوم لم يقدرَ أم يوم قدس

ذهبوا فيه الى انه أراد التوّن الخفيفة ثم حذفها فبقيت الراء مفتوحة . . .

(١) الخصائص ٢/٢٢٥

(٢) الخصائص ٢/٣١٢

(٣) الخصائص ٢/٤٨٠ - ٤٨٤

(٤) الخصائص ٣/٥٣

والذي أراه أنا وما علمت أحدا من أصحابنا ولا غيرهم ذكره ويشبه ان يكونوا لم يذكروه للطفه ثم ذكر أصله (١) كما مر .

١٠ - « مسوكى » قال : القول عندي في مسوكى في بيت المرار :

فأصبحت مهموما كأن مطيبي بجنب مسولى أو بوجرة ظالع
يشغى ان تكون مقصورة من مسولاء بمنزلة جملولاء (٢) :

١١ - (ترقوة) قال : ورويناها عن قطرب وذكر أنها لغة لبعض عكل ووجه القول عليها عندي أن تكون مما همز من غير المهموز بمنزلة استلأمت الحجر واستنشأت الرائحة ... وأصلها ترقوة ثم همزت على ما قلنا « (٣) »

١٢ - (العين) ، قال « وكذلك ما أنشده من قول رؤبة
ما بال عيني كالشعيب العين .

حملوه على (فيعل) مما اعتلت عينه وهو شاذ . وأوفق من هـ لذا عندي ان يكون فوعلاً أو فوعلاً حتى لا يرتكب شذوذه (٤) .

١٣ - مارآه في نحو : هذا جحر ضب خرب فقد ذكر النحاة ان هذا من باب الغلط الذي لا يجوز القياس عليه أو المجاورة وحمله أبو الفتح على أنه من باب حذف المضاف ، كما مر (٥) .

١٤ - تجاور الأحوال والأحيان ، نحو احسنت اليه اذ أطاعني ، يرى أن هذا

(١) سر الصناعة ١/٨٥

(٢) الخصائص ٣/١٩٢

(٣) الخصائص ٣/٢٠٧

(٤) الخصائص ٣/٢١٤

(٥) الخصائص ١/١٩١ ، ٣/٢٢١

من باب تجاوز الأحيان قال « وهذا التجاور الذي ذكرناه في الاحوال والأحيان لم يعرض له أحد من أصحابنا وإنما ذكروا تجاوز الألفاظ » (١) .

١٥ - قال في (باب في ترافع الاحكام) « هذا موضع من العربية لطيف لم أر لاحد من أصحابنا فيه رسما ولا نقلوا الينا فيه ذكرا » (٢) .

١٦ - قال في قول الشاعر :

وخضخضن فينا البحر حتى قطعته
على كل حال من غمار ومن وحل
قالوا أراد بنا . وقد يكون عندي على حذف المضاف أي في سيرنا ومعناه
في سيره بنا (٣) .

١٧ - قال في قول الشاعر

فظلت في شر من اللذكيذا كاللذ تزني زمبية فاصطيدا
قد عد الناس (اللذ) لغة في (الذي) ويمكن عندي أن يكون ذلك صنعة
لا لغة ، وذلك انه يجوز أن يكون حذف الياء تخفيفا لطول الاسم بصلته فصار
(اللذ) (٤) .

١٨ - تقديم المعطوف هل المعطوف عليه ، قال في قول الشاعر :

ألا يا نخله من ذات عرق عليك ورحمة الله السلام
ان الجماعة حملته على انه : عليك السلام ورحمة الله . وهذا وجه . قال :
ان عندي فيه وجه لا تقديم ولا تأخير من قبل العطف ، وهو أن يكون (رحمة

(١) الخصائص ٣/٢٢٧

(٢) الخصائص ٢/١٠٨

(٣) الخصائص ٢/٣١٣

(٤) التمام ص ٤٢

الله) معطوفا على الضمير في (عليك) وذلك ان (السلام) مرفوع بالابتداء
وخبره مقدم عليه وهو (عليك). ففيه اذن ضمير منه مرفوع بالظرف فاذا
عطف (رحمة الله) ذهب عنه مكروه التقديم لكن فيه العطف على المضمرة المتصل
من غير تركيد له وهذا أسهل عندي من تقديم المعطوف على المعطوف عليه (١) :

خاتمة

والآن بعد اكمال الباب الثامن نكون قد انتهينا - والله الحمد - من بحث « ابن جني النحوي » وعسى ان نكون قد وفقنا في رسم صورة صحيحة أو مقاربة لنحو أبي الفتح .

الذي نستخلصه من نظرة أبي الفتح النحوية بصورة موجزة

١ - ان ابا الفتح في موقفه من القراءات لا يختلف كثيراً عن موقف سائر النحاة في رد طائفة من القراءات المعتمدة وتضعيفها وتلحينها وهو ينسب طائفة من القراء الى الجهل أو الى السهو أو القصور عن ادراك حقيقة الأمر ، وان كان هو في موقفه أقرب الى الاعتدال من موقف شيخه أبي علي الفارسي .

٢ - موقفه من الاستشهاد بالحديث كوقوف سائر النحاة اعني أنه لا يرى الاستشهاد بالحديث الا انه لا يمتنع من أن يذكر الحديث تأييداً لرأي قرره أو أصل استنبطه . أما أن يكون الحديث هو الأصل الذي يقرر القاعدة أو ينقضها فلا .

٣ - وفي الاستشهاد بكلام العرب من شعر ونثر يقف موقف النحاة البصريين

فياخذ بالكثرة من النصوص الفصيحة المعتمدة ، ولا يقيس على الشاذ والنادر ، وينظر الى الناقل ويزنه من حيث فصاحته ، فان كان فصيحاً أخذ منه والارده ، ويجعل القياس عياراً يزن به المسموعات المفردة ويستشهد بأشعار المولدين في المعاني .

٤ - وان له مجهداً كبيراً في تثبيت أصول النحو وتدعيمها ان لم يكن له الجهد الأكبر في ذلك وقد ألف في هذا الشأن كتاب (الخصائص) على طريقة الفقهاء والمتكلمين .

٥ - وهو معتزلي يظهر أثر اعتزاله فيما يبحث ولا يمتنع أن يذكر أصولاً نحوية على وفق مبادئ المعتزلة كما في بحثه (الحكم يقف بين الحكمين) .

- ٦ - ويرى أن العرب كانت تلاحظ العمل عندنا: تتكلم .
- ٧ - وهو يقول بنظرية « العامل » ويقف منها موقف نخاة البصرة ، ويكاد يتفق معهم اتفاقاً تاماً ولا صحة لقول من يقول انه اراد أن يهدم نظرية العامل ويني النحو على اساس جديد .
- ٨ - وان عقليته تحليلية تحليلية مبتكرة قياسية بل مع الاشارة الحافظة ، وهو دقيق الملاحظة ، واسع النظر مثبت فيما يقول ، ويستعمل أمثلة غير عملية وفرضية لرياضة الفكر وتدريبه .
- ٩ - تؤخذ عليه هنات في التعليل الذي يباليغ فيه ويغلو حتى يمتد الى الكلمات الدخيلة ظاناً انها عربية كما يؤخذ عليه قلة التدقيق في طائفة من الحدود النحوية ، وربما لم يكن يقصد الى حدها بصورة دقيقة - كما بينا - .
- ١٠ - له بحوث في غابة التدقيق كالاشتقاق الاكبر وما يتعلق باللفظ والمعنى وتركب اللغات وتداخلها كما له اجتهادات خاصة لغوية ونحوية جديرة بانعام النظر .
- ١١ - وهو بصري المذهب لا بغداددي ولا كوفي ، ارتضى لنفسه أن يكون بصرياً ، وبعد نفسه من البصريين ويضع نفسه بمعزل عن البغداديين والكوفيين ويقول في المسائل الخلافية برأي البصريين في الاعم الاغلب .
- ١٢ - نسبت اليه آراء نحوية وهماً نبهنا عليها في امكنها
- وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

• • •

مراجع البحث

- ١ - الاتقان في علوم القرآن - للسيوطي طبعة ٣ ١٣٧٠هـ - ١٩٥١م .
- ٢ - الاذكياء - لابن الجوزي .
- ٣ - الاستشهاد بالحديث - محمد الخضر حسين - مجلة مجمع اللغة العربية ج٣ .
- ٤ - الاشباه والنظائر - للسيوطي ط٢ حيدر آباد الدكن ١٣٥٩هـ مطبعة دائرة المعارف العثمانية .
- ٥ - الأصوات اللغوية - للدكتور ابراهيم أنيس - مطبعة نهضة مصر ،
- ٦ - الاعلام - لخير الدين الزركلي .
- ٧ - الاغراب في جدل الاعراب - لابن الانباري - مطبعة الجامعة السورية ١٣٧٧هـ ١٩٥٧م مع رسالة لمع الأدلة .
- ٨ - الاقتراح - للسيوطي ط٢ حيدر آباد الدكن ١٣٥٩هـ .
- ٩ - الألفاظ السريانية في المعاجم العربية - للبطريرك مار اغناطيوس افرام الاول - مجلة المجمع العلمي العربي - كانون الثاني ١٩٤٩م .
- ١٠ - الامتساع والمؤانسة - لأبي حيان التوحيدي ط٢ القاهرة مطبعة لجنة التأليف والنشر .
- ١١ - الأنساب - لأبي سعيد عبدالكريم بن السمعاني .
- ١٢ - الانصاف في مسائل الخلاف - لأبي البركات ابن الانباري تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد .
- ١٣ - ابن جنّي أبو الفتح عثمان - مجلة المقتطف المجلد ١١١ الجزء ٣ سنة ١٩٤٧ بقلم عبدالله أمين .

١٤ - أبو حيان التوحيدي - حياته وآثاره ومروياته - لحسن السندوني طبع في اول كتاب (المقابسات) .

١٥ - أبو حيان التوحيدي - سيرته - آثاره - للدكتور عبدالرزاق محيي الدين سنة ١٩٤٩ .

١٦ - أبو علي الفارسي - للدكتور عبدالفتاح اسماعيل شلبي :

١٧ - أبو الفتح بن جني - مقالات متسلسلة في مجلة المجمع العلمي العربي المجلد الرابع والعشرون ، المجلد الثلاثون ، المجلد الحادي والثلاثون ، المجلد الثاني والثلاثون .

١٨ - أثر اللغات السامية في اللغة العربية - للشيخ عبدالقادر المغربي مجلة مجمع اللغة العربية ج ٨ .

١٩ - أحسن التقاسيم في معرفة الاقاليم - للمقدسي طبع في مدينة ليدن .

٢٠ - احياء النحو - لابراهيم مصطفى - القاهرة مطبعة لجنة التأليف والترجمة

والنشر سنة ١٩٥٩

٢١ - اخبار الراضي بالله والمتقي لله - من كتاب الأوراق للصولي :

٢٢ - اخبار النحويين البصريين - لأبي سعيد السيرافي ط ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م .

٢٣ - أسرار العربية - لابن الانباري - تحقيق محمد بهجة البيطار مطبعة الترفي

بدمشق ١٣٧٧ هـ - ١٩٥٧ م .

٢٤ - أسرار العربية - لاحمد تيمور باشا - مطابع دار الكتاب العربي

بمصر ط ١

٢٥ - أطلس التاريخ الاسلامي صنفه هاري . و . هازارد . ترجمه وحققه

ابراهيم زكي خورشيد .

٢٦ - اعتقادات فرق المسلمين والمشركين - للامام فخرالدين الرازي مطبعة

لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٣٥٦ هـ - ١٩٣٨ م ،

٢٧ - أعيان الشيعة - للسيد محسن الأمين ج ٣٩ ط ١ - مطبعة الانصاف
بيروت ١٩٥٦ م .

٢٨ - أغلاط اللغويين الاقدمين - للأب أنستاس الكرملي - طبع في بغداد

١٩٣٢

٢٩ - انباه الرواة على أنباه النحاة - للقفطي - تحقيق مجد أبي الفضل ابراهيم
مطبعة دار الكتب المصرية ١٣٧١ هـ - ١٩٥٢ م .

٣٠ - البداية والنهاية - لابن كثير .

٣١ - البصائر والذخائر - لأبي حيان التوحيدي ط ١ القاهرة ١٩٥٣ م حققه
وعلق عليه أحمد أمين ، السيد أحمد صقر .

٣٢ - بغية الوعاة - للسيوطي .

٣٣ - تاج العروس - شرح القاموس - لمحب الدين الزبيدي الحنفي .

٣٤ - تاريخ آداب العرب - لمصطفى صادق الرافعي .

٣٥ - تاريخ آداب اللغة العربية - لجرجي زيدان - مطبعة الهلال سنة ١٩٣٠ .

٣٦ - تاريخ أبي الفدا .

٣٧ - تاريخ الأدب العربي لحنا الفاخوري .

٣٨ - تاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان .

٣٩ - تاريخ الاسلام السياسي لحسن ابراهيم حسن ط ٤ ١٩٥٨

٤٠ - تاريخ بغداد - للخطيب البغدادي .

٤١ - تاريخ الحكماء - لعلي بن يوسف القفطي .

٤٢ - تاريخ الشعوب الاسلامية لكارل بروكلمان ط ٣ ١٩٦١ ترجمة الدكتور

نبيه أمين فارس ، ومنير البعلبكي .

٤٣ - تاريخ العمالة ابن خلدون - المجلد الاول . دار الكتاب اللبناني ١٩٥٦ .

٤٤ - تاريخ علوم اللغة العربية - لظه الراوي .

٤٥ - تاريخ الفلسفة في الاسلام - للاستاذات . ج . دى بور ترجمة دكتور
محمد عبد الهادي أبو ريده ط ٤ ١٣٧٧ هـ - ١٩٥٧ م .

٤٦ - تاريخ اللغات السامية - للدكتور اسرائيل ولفنسون .

٤٧ - التجريد الصريح لأحاديث الجامع الصحيح - للشيخين المبارك الزبيدي .

٤٨ - تحقيقات معجمية - لمرمرجي الدومنيكي - مجلة المجمع العلمي العربي

المجلد الرابع والعشرون ١٩٤٩

٤٩ - ترجمة ابن هشام - مقدمة مغني اللبيب .

٥٠ - التصريف الملوكي - لابن جني - نشر . طبعة شركة التمدن الصناعية بمصر

مرة ٢٤ ط ١

٥١ - تفسير الالفاظ الدخيلة في اللغة العربية - للقس طربيا العنيس الحلبي

الليثاني ط ٢ سنة ١٩٣٢

٥٢ - التام في تفسير أشعار هذيل مما اغفله السكري - لابن جني تحقيق وتقديم

احمد ناجي القيسي وخديجة عبدالرزاق الخديثي ، احمد مطلوب - مطبعة العاني - بغداد

ط ١ ١٣٨١ هـ - ١٩٦٢ م .

٥٣ - تمهيد وتصدير كتاب اخبار النحويين البصريين - لمحمد عبد المنعم

خفاجي وطه الزيني .

٥٤ - التنبيه والاشراف - للمسمودي .

٥٥ - تهذيب الأسماء واللغات - للحافظ ابي زكريا محيي الدين النووي .

٥٦ - جمهرة اللغة لابن دريد ط ١ . طبعة مجلس دائرة المعارف - حيدر

آباد الدكن ١٣٤٤ هـ .

٥٧ - حاشية الخضري على شرح ابن عقيل .

٥٨ - حاشية الصبان على شرح الأشموني .

٥٩ - الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري - لآدم مئز نقله الى العربية
محمد عبدالهادي أبو ريدة ط ٢ ١٣٦٦ هـ - ١٩٤٧ م .

٦٠ - خزانة الادب وغاية الأرب لثقي الدين ابي بكر المعروف بابن حجة
الحموي :

٦١ - الخصائص - لابن جني - بأجزاء ثلاثة - تحقيق محمد علي النجار مطبعة
دار الكتب المصرية .

٦٢ - الخليل بن أحمد الفراهيدي - المهدي المخزومي - مطبعة الزهراء
بغداد ١٩٦٠

٦٣ - دائرة المعارف الاسلامية-المجلد الاول-ترجمة محمد ثابت القندي ١٩٣٣

٦٤ - دائرة المعارف - لبطرس البستاني - المجلد الاول بيروت سنة ١٨٧٦ .

٦٥ - دائرة المعارف - بادارة فؤاد افرام البستاني - المجلد الثاني بيروت

سنة ١٩٥٨

٦٦ - دراسات في العربية وتاريخها - ل محمد الخضر حسين ط ٢ ١٣٨٠ هـ -

١٩٦٠ م .

٦٧ - دراسات في العصور العباسية المتأخرة - للدكتور عبد العزيز الدوري

شركة الرابطة للطبع والنشر المحدودة - بغداد سنة ١٩٤٥

٦٨ - دراسات في اللغة - للدكتور ابراهيم السامرائي - بغداد ١٩٦١ مطبعة

العـاني

٦٩ - دلائل الاعجاز- لعبد القاهر الجرجاني- ط٣- اصدرتها دار المنار بمصر.

٧٠ - دمية القصر وعصرة أهل العصر- للباخرزي ط١ - المطبعة العلمية-حلب

٧١ - ديوان الشريف الرضي - المجلد الثاني - طبع بيروت ١٣٨٠ هـ

٧٢ - الذريعة الى تصانيف الشيعة - لأغا بزرك الطهراني ١٩٤٨ م - ١٣٦٧ هـ

٧٣ - الرد على النحاة - لابن مضاء القرطبي - تحقيق الدكتور شوقي ضيف ط١

- ٧٤ - روضات الجنات - لمحمد باقر الموسوي الخوانساري
- ٧٥ - سر صناعة الاعراب لابن جني - تحقيق لجنة من الاساتذة ط ١ شركة
مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي ط ١ ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٤ م .
- ٧٦ - سر صناعة الاعراب (القسم المخطوط) لابن جني مخطوطة بدار
الكتب المصرية برقم ٨٥١٦ هـ .
- ٧٧ - شذرات الذهب في اخبار من ذهب - لابن العماد الحنبلي :
- ٧٨ - شرح ابن عقيل على الفية ابن مالك .
- ٧٩ - شرح الاشبوني على الفية ابن مالك - دار احياء الكتب العربية .
- ٨٠ - شرح الرضي على الكافية .
- ٨١ - شرح شذور الذهب - لابن هشام الانصاري تحقيق محمد محي الدين
هيدالحميد .
- ٨٢ - شرح (كتاب اللمع لابن جني) لسعيد بن الدهان مخطوطة مصورة
بدائرة اللغة العربية بجامعة بغداد .
- ٨٣ - شرح المفصل لابن يعيش .
- ٨٤ - شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل - تأليف شهاب الدين
أحمد الخفاجي ط ١ سنة ١٣٢٥
- ٨٥ - الصحاح - للجوهري .
- ٨٦ - ضحى الاسلام - لاحمد أمين .
- ٨٧ - ظهر الاسلام - لاحمد أمين .
- ٨٨ - العبر في خبر من غير للذهبي - طبع الكويت - ١٩٦١
- ٨٩ - العربية ليوهان فك - دار الكتاب العربي ١٣٧٠ هـ - ١٩٥١ م .
- ٩٠ - عقود الهمز مع رسالتين لأبي الفتح بن جني - المطبعة العربية
بمصر ١٩٢٣ م .

- ٩١ - علم اللغة - للدكتور علي عبدالواحد وافي ط٣/١٣٦٩هـ - ١٩٥٠ م .
 ٩٢ - العين - طبع بغداد في طبعة دار الايتام ١٩١٤
 ٩٣ - غاية النهاية في طبقات القراء - لابن الجزري ط١٩٣٢ م .
 ٩٤ - فتح الباري - لابن حجر العسقلاني - المطبعة الخيرية .
 ٩٥ - الفخري في الآداب السلطانية - لابن طباطبا - مطبعة المعارف - مصر

سنة ١٩٢٣

- ٩٦ - الفصل في الملل - لابن حزم الظاهري .
 ٩٧ - فقه اللغة - للدكتور علي عبدالواحد وافي ط٤ - مطبعة لجنة البيان

العربي سنة ١٩٥٦

- ٩٨ - الفلسفة اللغوية - لرجي زيدان ط٣ .
 ٩٩ - الفهرست - لابن النديم .
 ١٠٠ - الفهرسة لأبي بكر بن خير الاندلسي ط٢/١٣٨٢هـ - ١٩٦٣ م .
 ١٠١ - في أصول النحو - لابراهيم مصطفى - مجلة مجمع اللغة العربية ج٨ .
 ١٠٢ في اللهجات العربية - للدكتور ابراهيم انيس ط٢ - مطبعة لجنة البيان

العربي .

- ١٠٣ - القاموس المحيط - لمجد الدين الفيروزادي .
 ١٠٤ - قرار الاحتجاج بالحديث الشريف - مجلة مجمع اللغة العربية ج٤ .
 ١٠٥ - القواعد النحوية - لعبد الحميد حسن ط٢/١٩٥٢ م .
 ١٠٦ - الكامل - لابن الاثير .
 ١٠٧ - كتاب تجارب الامم لأبي علي احمد بن محمد المعروف مسكويه -

ليدن ١٩١٧

- ١٠٨ - كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون - لحاجي خليفة .
 ١٠٩ - الكنى والالقاب - للشيخ عباس القمي مطبعة الجيدرية النجف ؛

- ١١٠ - لبايا الآءاب - للامبر اسامة بن منقذ ١٣٥٤ هـ - ١٩٣٥ م .
 ١١١ - اللباب في تهذيب الانساب - لابن الاثير .
 ١١٢ - لسان العرب - لابن منظور .
 ١١٣ - لسان الميزان - لابن حجر العسقلاني ط ١
 ١١٤ - اللغة - ج . فنريس تعريب عبد الحميد الءواخلي ومجد القصاص

سنة ١٩٥٠

- ١١٥ - اللغة العربية كائن حي - لجر جي زبءان .
 ١١٦ - اللغة والنحو - للءكتور حسن عون ط ١ ١٩٥٢ م
 ١١٧ - لمع الاءلة - لابن الانباري مع رسالة الاغراب له .
 ١١٨ - ما يحتاج اليه الكاتب - لابن جي مع رسالتين له - المطبعة العربية بمصر ؛
 ١١٩ - المبهج في تفسير أسماء شعراء ءبوان الحماسة - لابن جي - ءشق
 مطبعة الترقمي عام ١٣٤٨

١٢٠ - محاضرات الاساءة كءال ابراهيم في النحو العام على طلبة
 قسم الماآستير .

١٢١ - محاضرات تاريخ الامم الاسلامية - للشيخ مجد الحضري بك

ط ١٩٥٩/٩

- ١٢٢ - محاضرات عن مشكلاانا حياتنا اللغوية - لأمين الحولي ١٩٥٨
 ١٢٣ - المحتسب لابن جي مخطوطة مصورة بءائرة اللغة العربية ببغءاء .
 ١٢٤ - المآثار من كتاب حسن المآاضرة - آختيار مجد محمود صبيح وزارة
 الثقافة والارشاء القومي .

- ١٢٥ - مدرسة القياس في اللغة - لأحمد أمين - مجلة مجمع اللغة العربية ج ٧ .
 ١٢٦ - مدرسة الكوفة - الءكتور مهءي المآزومي ط ٢ ١٣٧٧ - ١٩٥٨ م .
 ١٢٧ - مرآة الجنان وعبرة اليقظان - للبايعي .

١٢٨ - مراتب النحويين - لعبد الواحد بن علي اللغوي الحلبي . مطبعة نهضة

مصر ٤

١٢٩ - مروج الذهب - للمسعودي - تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ط ٣

سنة ١٩٥٨

١٣٠ - المزهرة - للسيوطي ط ٤/١٣٧٨ هـ - ١٩٥٨ م .

١٣١ - معجم الأدباء - لياقوت .

١٣٢ - معجم البلدان لياقوت الرومي بيروت ١٩٥٧

١٣٣ - العرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم لأبي منصور

الجواليقي ط ١

١٣٤ - معنى اللبيب - لابن هشام الانصاري تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد،

١٣٥ - مفاتيح العلوم - للشيخ أبي عبد الله الخوارزمي - مطبعة الشرق مصر،

١٣٦ - مفتاح السعادة - للمولى أحمد بن مصطفى المسمى طاش كبري زاده :

١٣٧ - المفصل في قواعد اللغة السريانية - لمحمد عطية الابراشي ، الدكتور

علي العناني ليون محرز ط ١ المطبعة الأميرية ببولاق ١٩٣٥ م .

١٣٨ - المقابسات - لأبي حيان التوحيدي - تحقيق وشرح حسن السندوني

ط ١ سنة ١٩٢٩ م .

١٣٩ - المقتضب من كلام العرب - لابن جني - المطبعة العربية بمصر :

١٤٠ - مقدمة كتاب الخصائص - لمحمد علي النجار .

١٤١ - مقدمة في أصول التفسير - لشيخ الاسلام ابن تيمية - المطبعة السلفية .

١٤٢ - الملل والنحل - للشهرستاني - الناشر مكتبة الأنجلو المصرية .

١٤٣ - من اسرار اللغة - للدكتور ابراهيم اليس :

١٤٤ - المنتظم في تاريخ الملوك والامم لابن الجوزي .

١٤٥ - المنصف شرح التصريف - لابن جني ب ٣ أجزاء الطبعة الأولى تحقيق

ابراهيم مصطفى وعبد الله امين .

- ١٤٩ - منية الأدباء في تاريخ الموصل الحدباء - لياسين بن خير الله الخطيب
العمرى تحقيق ونشر سعيد الديوهجي . مطبعة الهدف - الموصل سنة ١٩٥٥
- ١٤٧ - النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة - لجمال الدين بن تغري بردي،
١٤٨ - نحو التيسير - الدكتور أحمد عبد الستار الجوارى - مطبوعات جمعية
نشر العلوم والثقافة ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٢ م .
- ١٤٩ - زهرة الألباء في طبقات الادباء - لابن الانباري .
١٥٠ - نشأة النحو - للشيخ مجد الطنطاوي ط ٤ ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٤ م .
١٥١ - النشر في القراءات العشر - لابن الجزري .
١٥٢ - نشوء اللغة العربية - للأب انستاس الكرملي طبع في المطبعة العصرية
سنة ١٩٣٨
- ١٥٣ - نظرات في اللغة والنحو - لظه الراوي - منشورات المكتبة الاهلية
بيروت ط ١ سنة ١٩٦٢
- ١٥٤ - الوزراء - لأبي الحسن الهلال بن المحسن الصباني تحقيق عبدالستار أحمد
فراج سنة ١٩٥٨
- ١٥٥ - وفيات الأعيان - لابن خلكان .
١٥٦ - هدية العارفين - لاسماعيل باشا البغدادي استانبول سنة ١٩٥١
١٥٧ - همع الموامع شرح جمع الجوامع - للسيوطي .
١٥٨ - بتيمة الدهر في محاسن أهل العصر - لأبي منصور الثعالبي تحقيق مجد
محي الدين عبد الحميد .

فهرس الاعلام

- أ -

- ابراهيم بن احمد القرميسيني ٣٠
ابراهيم انيس ٢٦٠ ، ٢٩٦
ابراهيم بن محمد ١٢٦
ابراهيم بن علي (بن هرمة) ١٠٠
ابراهيم الفارابي ١٦
ابراهيم مصطفي ٩٧
ابراهيم بن المقتدر (المتقي لله) ٩ ، ١٠ ، ١١
الابوردي ٧١
ابن الاثير ٩ ، ١٩ ، ٢٥
احمد بن أبي الاشعث ٢١
احمد بن ابي بكر العبيدي ١٠٦
أحمد أمين ٣٢ ، ٦٦ ، ١٩٣ ، ١٩٤
أحمد بن بويه (معز الدولة) ٨ ، ١٨ ، ٣٧ ، ٥٧
أحمد بن حنبل ١٧
أحمد بن علي الرازي ٤٢ ، ٤٣ ، ٦٠
أحمد بن محمد (ابو سهل القطان) ٢٩
أحمد بن محمد المرزوقي ٧١
أحمد بن محمد الموصلبي (الأخفش) ٢٩
ابن أحر الباهلي ١٣٦ ، ١٣٧
ابن الأخشيد ١٠٥
الأخفش (ابو الحسن) ٧٤ ، ٨٧ ، ٩٨ ، ١٤٠ ، ١٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٧٤

٢٧٥ ، ٢٨٩ ، ٣١٥ ، ٣١٨ ، ٣٢٠ ، ٣٢١

الأخفش الأكبر ٩٨

الأخفش الصغير ٣٢١ ، ٣٢٢

الأزهري ١٦ ، ٣٣

ابو اسحاق الزياتي ٣١٩

ابو اسحاق الصابي ٥٦

ابو اسحاق القمي ٢٦

اسعد بن نصر العبدي ٨٩

اسماعيل بن المؤمل ٢٢

اسماعيل بن نصر ٢٨٩

الاشموني ٩٧ ، ٢٩١ ، ٢٩٣ ، ٢٩٨ ، ٣٠٢

الاصمعي ٧٤ ، ١٢٦ ، ١٧٦ ، ٣١٦

ابن الاعلم ٣٣

الأعمش ١٢٨

ابن الانباري ٣٤ ، ٣٥ ، ٨٨ ، ١١٩ ، ١٢٣ ، ١٤٤ ، ١٤٧ ، ١٨٧ ، ٢٥٥ ،

٣٠١

انستاس الكرملي ١١٣

- ب -

ابن بابشاذ ٨٩

الباخرزي ٥١ ، ٦٤ ، ١٢٤

بجسك ١١

البحثري ٢٢٥

البخاري ٥٤ ، ١٤٧

بدر الدين العيني ٩٠
بديع الزمان الهمذاني ١٦
بروكلان ٢٠ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٢٤٦
ابن برهان ٣٢١ ، ٣٢٣
ابن بري ١٣٤
بشار بن برد ١٠٠ ، ١٣٦
بشر بن هرون ٢٤
ابو بكر الخفاف المالقي ٩٠
ابو بكر الخياط ٣٢ ، ٣٢١
ابو بكر بن شاذان ٨١
ابو بكر بن شقير ١٨٥
ابو بكر بن مجاهد ٣٢ ، ١٠٣
ابو بكر المصحفي ٢١
بندلي جوزي ١٢١ ، ١٢٢
بهاء الدولة ٢٤ ، ٥١
البيروني ١١

- ت -

تأبط شرآ ٢٥١ ، ٢٧٠
توزون ١٠

- ث -

ثابت بن مجد الجرجاني ٢١ ، ٨١ ، ٨٧
الثعالبي ٦٤
ثعلب (احمد بن يحيى) ٢٨ ، ٢٩ ، ٩١ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ٢٢٣ ، ٢٤٦ ، ٢٥٠ ،

٣١٨ ، ٢٧٢ ، ٢٦٣ ، ٢٥٥ ، ٢٥١

- ج -

جر جي زيدان ٨٦ ، ٨٨ ، ٨٩

الجرمي ٣٧ ، ٩٨ ، ١٥٨ ، ٣١٥

جرير ٤٤

الجزولي ٣١٨

ابو جعفر الطبري ١٨٥

جعفر بن محمد بن الحجاج ٣٠ ، ١٢٦ ، ١٢٧

جني ٢١ ، ٢٣

الجواري (أحمد) ٢٠٣ ، ٢٠٤

الجوهري (اسماعيل بن حماد) ١٦ ، ٣٣ ، ٨٢ ، ١٠٣ ، ١٣٤ ، ١٠٦

- ح -

ابو حاتم ١٢٦ ، ١٢٧ ، ٢٢٢ ، ٢٥٠ ، ٢٦٥

ابو حامد الاسفراييني ٢٩

حبشي بن معز الدولة ١٥

حسن ابراهيم ١٧

ابو الحسن الاشعري ١٧

ابو الحسن البريدي ١١

الحسن البصري ٦٠

الحسن بن بويه ٨

الحسين بن الحسين ٣٨

ابو الحسن الطرائفي ٤٩

الحسن بن عبد الله (ناصر الدولة) ١٩ ، ٢٠ ، ٣٧

الحسن بن علي بن ابي طالب ٥٥ ، ٥٦

حسن عون ٩٦

الحسين بن احمد بن نصر ٢٨ ، ٨٦

الحسين بن حماد ١٠٣

ابو الحسين الزعفراني ٣٣

ابو الحسين الصوفي ٣٣

الحسين بن علي بن ابي طالب ٥٥ ، ٥٧

ابو الحسين القمي ٢٦

الحسين بن محمد بن جعفر الخالع ١٠٣

الخطبة ١٧٦

حماد الراوية ١٣٢

حزة الزيات ١٢٦ ، ١٢٧ ، ٢٨٣

ابو حنيفة ٦١ ، ١٠٢ ، ١٠٧ ، ١٤٣

ابو حيان التوحيدي ٥١ ، ١٠٣ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٨٧

ابو حيان ٣٢٤

- خ -

ابن خالويه ١٦ ، ٩٩ ، ١٠٣

ابن خروف ١٣٤ ، ٣١٧

ابن الخشاب النحوي ٩٠ ، ١٠٨

الخطيب البغدادي ٨١

الخطيب التبريزي ٩٠

الخفاجي ٨٢

ابن خلدون ٦٤ ، ٩٥ ، ١٦٦ ، ٢٣٧

- ٣٤٦ -

خلف الأحمر ٤٣

ابن خلكان ٣٥ ، ٨٦

الخليل بن احمد ٦٦ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ١١٣ ، ١١٥ ، ١٩٣ ، ٢١٩ ، ٢٥٦ ، ٣١٨

ابن خنزابة ١٠٧

ابن خير ٨٦

- د -

ابن درستويه ٧٤ ، ١٠٧ ، ٢٢٣ ، ٢٥٩

ابن دريد (محمد بن الحسن) ١٦ ، ٣١ ، ١٠٣ ، ١٠٥ ، ١١٢ ، ٢٥٠

دي بور ٩٦

ديودورس ١١١

- ذ -

ذو الرمة ٢٢٥

الذهبي ٤١

- ر -

الراضي ١٢

الرؤاسي ٩٨

رؤية ٢٦٣

رجاء بن حيوة ١٣٢ ، ١٣٣

الرشيد (هرون) ٩٩ ، ١٨٥ ، ١٨٦

رضي الدين الاستراباذي ١٩٢ ، ١٩٩

ابن الرومي ٦٧ ، ١٤٠

رويشد بن كثير الطائي ١٧٦

الرياشي ٩٨ ، ٢٥٧ ، ٣٢٢

- ٣٤٧ -

- ز -

الزبيدي ٢٥٠

الزجاج (ابو اسحاق) ١٦ ، ٣٢ ، ٩٩ ، ١٠٥ ، ١٠٧ ، ١٧٠ ، ٢١٣ ، ٢١٤

٢٨٩ ، ٣٢٢

الزجاجي (ابو القاسم) ١٦ ، ٨١ ، ٢٨٩

الزمرخري ٣٢٣

زياد بن ابيه ٩٦ ، ١٠٠

ابو زيد ٤٢ ، ٩٨ ، ١٠٧ ، ١٢٦ ، ٢٥٦

- س -

السري الرفاء ١٦ ، ٢٠

ابن سعدان ٩٨

سعيد بن الدهان ٨٩

ابو سعيد السكري ٢٩

السلامي (ابو الحسن) ١٦ ، ٢١

ابن سلمة ٣١٩

السليل بن احمد (ابو صالح) ٣٠

سليمان بن الحسن ١١

سليمان بن فهد الازدي ٢١ ، ٢٣

ابو سليمان المنطقي (محمد بن طاهر) ١٤٥ ، ١٨٧

ابن السمعاني ٢٢

السهيلي ١٣٤

سيمويه ج ، ٣٠ ، ٣٢ ، ٤٢ ، ٦٤ ، ٦٦ ، ٧٢ ، ٧٤ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٥ ،

١٠٦ ، ١٠٧ ، ١١٥ ، ١٣٤ ، ١٥٢ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٧٢ ، ١٧٤ ، ١٧٩ ، ١٨٥ ،

١٩٠ ، ١٩٣ ، ٢١٩ ، ٢٢٦ ، ٣١٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٧ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٨٠ ،
٣١٧ ، ٣١٨ ، ٣١٩ ، ٣٦١ ، ٣٢٢
ابن سيدة ٦٧ ، ٦٨ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ١٣٤
السيرافي (ابو سعيد) ٣٠ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٩٥ ، ٩٩ ، ١٠٢ ، ١٠٤ ، ١٠٦ ،
١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧
ابن سيرين ٦٠ ، ١٣٢ ، ١٣٣
سيف الدولة ٢٠ ، ٢٤ ، ٣٢ ، ٣٨ ، ٤٧ ، ٥٠
السيوطي (جلال الدين) ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٧ ، ٩٧ ، ١١٠ ، ١٤٤ ، ١٨٦
- ش -

الشافعي ٢٩

شرف الدولة ٢٤

الشريف الرضي ١٦ ، ٢٦ ، ٢٥ ، ٥٥ ، ٥٧ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٥ ، ١٠٥

الشريف المرتضى ٥١ ، ٥٧

شابي (عبدالفتاح) ٤٥ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ١٩٢ ، ٢٥٠ ، ٢٥٨

الشلوبين ٣٢١

الشيخ جنيد ٢٦

شيشرون ١١١

- ص -

الصاحب بن عباد ١٥ ، ١٦

صمصام الدولة ١٣ ، ٢٤ ، ٢٦

الصولي ١١

- ط -

ابو طالب العبيدي ٣٢ ، ٣٣

ابن طاهر ٣١٨
ابو طاهر القرمطي ٧
الطبري ١٦
ابن الطراوة ١٨٩
ابن طنج ٧
الطوال ٩٨
طه الراوي ٥١ ، ٦٦ ، ٩٦ ، ١٣٢ ، ٢٤٦ ، ٢٥٧

- ظ -

ظالم بن عمرو (ابو الاسود الدؤلي) ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٨ ، ١٣٠

- ع -

عاصم (بن ابي النجود) ١٢٦ ، ١٣١
عال (بن عثمان بن جني) ٢٥
ابن عامر (اليحصبي) ٢١٦
عامر بن جوين الطائي ١٧٥
العياس بن الحسين ١٣
ابن عباس ٥٥
عبد الرحمن بن هرمز ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٨
عبد الرزاق ١٤٧
عبد السلام بن الحسين البصري ٨٠ ، ٨١
عبد العزيز الأزجي ٨٠
عبد القاهر الجرجاني ٧١ ، ٧٧
عبد الله بن ابي اسحاق ٩٧ ، ٩٨
عبد الله أمين ٣٦

- عبد الله بن الحسين المكبري ٨٩
عبد الله بن حمدان (ابو الهيجاء) ١٩ ، ٢٠
عبد الله بن عبد الرحمن الاصفهاني ٥١
عبد الله بن علي (المستكني بالله) ٩ ، ١٠ ، ١١
عبد الله بن محمد بن سنان الخفاجي ٨٢
عهد الملك بن بكر النهرواني ٣٣
عبد مناف ٢٢٨
عبد الواحد بن علي (ابو الطيب اللغوي) ٩٥ ، ١٢٦
عبد الواحد بن نصر (البيغاء) ٢١
ابو عبيد (حر بويه) ١٠٣
العجاج ٣٩
ابن عصفور ٣١٧ ، ٣١٩ ، ٣٢٣
عزدد الدولة ١٣ ، ١٥ ، ٢٤ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٤٧ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٨٤ ، ١٦٠
علاء بن عثمان بن جني ٢٥
علي بن ابي طالب ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٩٥ ، ١٠٠
علي بن بويه ٨
ابو علي الجواني ٥٦
علي بن الحسن (شميم) ٩٠
علي بن الحسين (ابو الفرج الاصفهاني) ٢٩ ، ٩٥
علي بن زيد القاشاني ٨١
علي بن عبيد الله السمسي ٨٠
علي بن عثمان بن جني ٢٥
علي بن عمرو (ابو الحسن) ٣٠
علي بن عيسى الربيعي ٣٣ ، ٥٢ ، ٥٧ ، ٨١ ، ٩٩ ، ٣١٧

بن فارس ١٦ ، ١٣٤ ،

الفاكهى ٢٩٤

فؤاد البستاني ٣٥ ، ٢٤٥ ،

ابو الفدا ٣٧ ، ٤٠ ،

الفراء ٩٨ ، ٩٩ ، ١٨٦ ، ٣١٩ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣ ،

ابو فراس الحمداني ١٦

ابو الفضل بن العميد ١٥ ، ١٦ ،

ابو الفضل بن المأمون ٨١

- ق -

لقنادر بالله ١٧ ، ٢٥ ، ٨٠ ، ٨١ ،

ابو القاسم الاشعري ١٦

ابو القاسم التنوخي ٣٣ ، ١٠٦ ،

القاسم بن مجد ١٣٢ ، ١٣٣ ،

القاسم بن مجد الواسطي (ابو مضر) ٨٩

قتادة ١٤٧

ابن قتيبة ٩٥

قطرب ٩٨ ، ٢٩٥ ، ٣١٩ ، ٣٢٣ ، ٣٢٧ ،

- ك -

كافور ٥٠

الكسائي (علي بن حمزة) ٩٨ ، ٩٩ ، ١٢٦ ، ١٢٧ ، ١٣٠ ، ١٧٤ ، ١٨٥ ،

١٨٦ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٥٣ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٩ ، ٢٧١ ، ٣١٧ ، ٣٢٢ ،

كشاجم (محمود بن الحسين) ١٦ ، ٢١ ،

كجال ابراهيم ٩٦

كولد تسهير ٥٨

ابن كيسان ٣٢١

- ل -

ليبد ١٧٦

الخياني ٩٨

الليث بن نصر ١١٣

- م -

المازني (ابو عثمان) ٤٢ ، ٩٢ ، ٩٨ ، ١١٩ ، ١٥٠ ، ١٥٤ ، ١٧١ ، ١٧٥ ،

١٧٩ ، ٢٧٣ ، ٢٧٥ ، ٢٨٨ ، ٣٠٢ ، ٣١٨ ، ٣١٩ ،

ابن مالك (محمد بن عبد الله) ١٣٤ ، ١٥٥ ، ٣١٥ ، ٣١٧ ، ٣٢١ ، ٣٢٢ ،

المأمون ٩٩

ابن مأكولا ٢٨ ، ٦٩ ،

المسبرد (محمد بن يزيد) ٢٩ ، ٣٠ ، ٣٢ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٢٨ ،

١٣٩ ، ١٥٢ ، ١٦٣ ، ٢٤٦ ، ٢٥٠ ، ٢٥٣ ، ٢٥٥ ، ٢٦٣ ، ٢٧٣ ، ٢٧٥ ، ٢٨٣ ،

٣٢١ ، ٣٢٣ ،

ميرمان ٣٠ ، ١٠٣ ، ٢٥٠ ، ٣١٩ ،

متز ٥٨ ، ٦٦ ، ٨٢ ،

المنجي ب ١٦ ، ٢٠ ، ٢٤ ، ٣٢ ، ٣٨ ، ٤٧ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٦٤ ، ٦٩ ، ٨٥ ،

١٣٩ ، ١٦٥ ، ١٦٧ ، ٢٤٠ ،

المتوكل ١٧ ، ٩٩ ،

محمد بن احمد بن عمر الحلال ١٠٦

محمد بن ابي الازهر ١٠٣

محمد بن اسحاق التمار ٨٠

محمد اسعد طلس ٣١، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٦٥، ٧١، ٨٦، ٨٨، ١١٨، ٢٤٧،
٢٥٩، ٢٤٨

محمد بن الياس ٧

محمد بن حبيب ٩٢

محمد بن الحسن (ابن مقسم) ٢٨، ٢٢٣

محمد بن الحسن الزوزني ٥٢

محمد بن الحسن الشيباني ٦٠، ٩١، ٤٣، ١٨٦، ١٩٩

محمد بن الحسن النقاش ٢١

محمد الخضر حسين ٢٦٠

محمد بن السري السراج (ابو بكر) ١٦، ٣٢، ٩٩، ١٠٣، ١٠٥، ١٠٦،

١٠٧، ١٤١، ١٥٦، ٢١٥، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٧٠، ٢٩٤، ٣١٦، ٣١٧،

٣٢٢، ٣٢١

محمد بن سلمة ٣٠

محمد الطنطاوي ١٦٦، ٢٤٩، ٢٥٦

محمد بن العباس اليزيدي ٢٩

محمد بن المساف العقيلي الشجري ٣١، ١٠٠، ١٦٤، ١٦٧، ٢٣٢، ٢٦٩

محمد بن عبدالله بن شاهويه ٨٢

محمد بن عبد الواحد ٣٣

محمد بن علي بن حوقل ٢١

محمد بن علي بن القاسم الذهبي ٣٠

محمد بن علي المراغي ٣٠

محمد بن عمر الصيمري ١٠٢، ١٠٣

محمد بن فورجة ٥١

محمد بن القاسم الانباري (ابو بكر) ١٦

محمد بن محمد ٣٠
محمد بن المعتضد (القاهر) ٩، ١٠
ابو محمد بن معروف ١٠٣
محمد بن نصر ١١٩
محمد بن يزيد ١٨٥
ابن محيصن ١٢٨
المرادي ٧٤
المرزبان بن محمد ١٠٧
المسعودي ١٠، ١١
مسلم بن الحجاج ١٤٧
مصطفى صادق الرافعي ٩٦، ١١١، ١٢٥، ١٦٦، ١٦٩
ابن مضاء القرطبي ج ١، ١٤٤، ١٨٧، ١٩٨، ٢٠٥، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٣
المطيع (الفضل بن جعفر) ٩
المعتضد ٣٢
المفضل ٣١٩
المقتدر ١٠، ٣٢
المقدسي ١٥، ١٨
المقريزي ٥٥
ابن مقلة ١٠
المكتفي ٨، ٩، ٢٠
المنصور ١٠، ٢٩
ابو موسى الأشعري ١٠٠
موهوب بن الخضر الجواليقي ١٠٧، ١٢١، ١٢٢
المهدي ١٨

- ن -

النجار (مجد) ٣٠ ، ٣٨ ، ٥٨ ، ٧٥

ابن النجار ٢٩

ابن التحاس ٨٧

ابن النديم ١٦ ، ٣٧ ، ٢٥

نصر بن احمد الساماني ٧

نصر بن عاصم ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٧

نصر الله بن الاثير ٨٢

النمر بن توليت ٢٣٩

ابو نواس ٨٥

نوح بن نصر ١٠٧

النووي ١٣٣

- و -

الوأواء الدمشقي ١٦

ابو الوفاء ١٦

ابن وكييع ٩٣

ابن ولاد ٣١٨

- ه -

المراء ٩٨

هشام بن عبد الملك ٢٩

ابن هشام ج ، ٦٤ ، ١٣٤ ، ١٨٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٣٠٤ ، ٣١٩

ابو هلال العسكري ١٦

- ي -

ياقوت ٢٧ ، ٣٥ ، ٣٧ ، ٥٠ ، ٦٤ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٧ ، ٩٢ ، ٩٩ ، ١٠٩ ، ١١٩ ، ١٢٤

يحيى بن طباطبأ ١٠ ، ٨٠

يحيى بن يعمر ٩٥ ، ٩٨

اليزيدي ٩٨

يعقوب (ابن السكيت) ٤٢ ، ٤٥ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٩٨ ، ٢٢٦

يعقوب الحضرمي ١٢٦

ابو يعلى (احمد بن علي) ٢١

ابو يوسف ١٨٥

يونس بن حبيب ٩٧ ، ٩٨

• • •

الفهرس

الموضوع	الصفحة
مقدمة البحث	أ
الباب الاول - عصره ونشأته	٧
لمحة تاريخية	٧
الحالة السياسية والاجتماعية والاقتصادية	٧
الحالة العلمية	١٣
الحالة الدينية	١٦
الموصل - بلده	١٨
حالاتها الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والعلمية	١٨
اسمه ونسبه	٢١
نشأته وسماته	٢٣
أخلاقه وسيرته	٢٦
الباب الثاني - ثقافته وآثاره	٢٨
ابو علي الفارسي	٣١
اتصاله به واخذة عنه	٣٤
أثره فيه	٤٥
مع المتنبي	٤٧

الموضوع	الصفحة
شرح له لديوانه	٥٠
اعتزاله	٥٢
هل كان شيعياً؟	٥٥
أكان شعوبياً أم مفضلاً للعرب على غيرهم؟	٦١
مكانته العلمية	٦٤
الثقة فيه	٦٧
ادبه - شعره ونثره	٦٩
شعره	٦٩
اسلوبه ونثره	٧٠
مآخذ وملاحظات	٧٢
تلامذته	٧٨
الشريف الرضي	٧٨
عمر بن ثابت التميمي	٧٩
أبو أحمد عبد السلام البصري	٨٠
أبو الحسن السمسعي	٨٠
ثابت بن محمد الجرجاني الاندلسي	٨١
علي بن زيد القاشاني	٨١
تلامذة آخرون	٨٢
أثره في الكتب بعده	٨٢
آثاره	٨٣
الباب الثالث - دراساته وموقفه من الشواهد	٩٥
التطور النحوي من اوليته الى عصره	٩٥

الموضوع	الصفحة
عصره وفساد الالسة فيه	٩٩
أشهر النحويين في عصره	١٠٢
ابو سعيد السيرافي	١٠٢
علي بن عيسى الرماني	١٠٥
أبو علي الفارسي	١٠٦
دراساته	١٠٩
في اللغة والأصوات	١٠٩
في التصريف	١١٨
في النحو	١٢٣
الشواهد	١٢٤
أ - القرآن الكريم والقراءات	١٢٤
ب - الحديث النبوي	١٣١
ج - كلام العرب من شعر ونثر	١٣٥
الباب الرابع - جهوده في أصول النحو	١٤١
أصول النحو	١٤١
جهوده في اصول النحو	١٤١
أثر علم الكلام والمنطق وأصول الفقه ومصطلح الحديث فيه	١٤٢
أدلة الصناعة	١٤٧
١ - السماع (النقل)	١٤٧
٢ - القياس	١٤٩
٣ - الاجماع	١٥٢

الموضوع	الصفحة
٤ - عدم النظير	١٥٣
٥ - الحمل على الظاهر	١٥٤
٦ - استصحاب الحال	١٥٥
استدلالات اخرى	١٥٦
١ - الاستدلال بالتقسيم	١٥٦
٢ - الاستدلال الأولى	١٥٧
٣ - اسقاط الدليل	١٥٨
العلل	١٥٨
هل كانت العرب تلاحظ العلل ؟	١٦٤
ما لاحظته العرب من العلل في كلامها	١٦٩
الباب الحفاس - اثر المنطق والفقه والعامل في دراساته	١٨٥
النحو- وية	
علم الكلام والفقه وأثرهما في النحو	١٨٥
العامل	١٩٢
العامل عند ابي الفتح ، موقفه منه	١٩٢
أنواع العامل عنده	١٩٤
١ - العامل اللفظي	١٩٥
٢ - العامل المعنوي	١٩٥
٣ - العوامل اللفظية المعنوية	١٩٧
١ - المصدر اللغوي	١٩٨
٢ - المصدر المنطقي أو الكلامي	١٩٨
٣ - المصدر الفقهي	١٩٩

الموضوع	الصفحة
من صفات وشروط العامل	٢٠٠
الباب السادس - عقليته ونهجه في كتيبه وبحثه	٢٠٧
١ - التعليل والاسراف فيه	٢٠٧
٢ - التحليل	٢١٢
٣ - دقة ملاحظته	٢١٦
٤ - يلمح الاشارات الخاطفة	٢١٨
٥ - يلاحظ الحالة النفسية والمعنى	٢١٩
٦ - سعة نظراته	٢٢٠
٧ - سعة صدره وعدم تعصبه	٢٢٢
٨ - ارتباط علوم اللغة والاستفادة من بعضها في الاستدلال على بعض	٢٢٣
٩ - عقلية قيّاسة منظّمة لاجتماعية ، يهتم بكلّيات المسائل اكثر من الجزئيات	٢٢٦
١٠ - ذهابه في تقليب الكلام والكلم على اوجهه المحتملة	٢٢٧
١١ - لم يكن مقلداً بل يستعمل عقله في الفهم	٢٣٠
١٢ - اختباره لما يسمع من الفصيح وتثبته فيه	٢٣١
١٣ - ظهور المنطق عنده	٢٣٣
١٤ - اثر الاعتزال فيما يبحث	٢٣٣
١٥ - استعماله امثلة غير عملية أو فرضية للتدريب	٢٣٤
١٦ - هو وابن هشام	٢٣٧
١٧ - هو وابن مضاء	٢٤٠

الموضوع	الصفحة
الباب السابع - مذهبه النحوي	٢٤٥
١ - الاختلاف فيه	٢٤٥
٢ - المدرسة البغدادية - نبذة مختصرة	٢٤٧
٣ - مذهبه النحوي	٢٥٥
أ - اسس المدرسة البصرية	٢٥٦
ب - اصطلاحاته النحوية	٢٦٤
ج - مع من يعد نفسه ؟	٢٦٨
د - نماذج من دراساته في المسائل الخلافية	٢٧٦
الباب الثامن - نماذج من دراساته النحوية	٢٩١
الكلام	٢٩١
القول	٢٩١
النحو	٢٩٢
الاعراب	٢٩٤
البناء	٢٩٨
الفاعل	٢٩٩
المفعول	٣٠٠
المنوع من الصرف	٣٠١
نماذج اعرابية	٣٠٣
مبادئ عامة	٣٠٩
١ - في اللغة	٣٠٩
٢ - في الأصول	٣١٠
٣ - في النحو	٣١٢

الموضوع	الصفحة
نماذج من آرائه النحوية	٣١٤
أ - مما خالف فيه الجمهور	٣١٤
ب - مما خالف فيه ميبويه	٣١٧
ج - مما خالف فيه شيخه ابا علي الفارسي	٣١٨
د - مما وافق فيه شيخه	٣٢١
هـ - مما وافق فيه الكوفيين	٣٢٢
و - مسائل من اجتهاداته الخاصة	٣٢٤
خاتمة	٣٣٠
مراجع البحث	٣٣٢

* * *

تصويبات

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٩	١٥	جهادي	جهادي
٢٩	٥	بن	ابن
٢٩	٧	بن	ابن
٢٩	حاشية رقم (٣)	الفهرست - ١٧٢ - ١٧٣	وتاريخ بغداد ١١ / ٣٩٨
٣٠	٤	ابن	بن
٣٠	٧	ابي محمد	ابي بكر محمد
٣١	٢	بن	ابن
٣١	حاشية رقم (٧)	با	بسا
٣٢	١١	المتبي	المتني
٣٣	٩	ولا هو .	ولا هو .
٣٧	٩	موضوعة .	موضوعة .
٣٨	٦	٥٢٢٠	٥٣٢٠
٤٠	١٠	عمرة	عمره
٤٧	٢	غربا	غربا
٤٨	حاشية رقم (٥)	المتني	المتني
٤٩	١	زائدين	زائدين
٤٩	١	كيأي	كياي
٤٩	١٥	بن جنبي	ابن جنبي

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٤٩	١٥	بناظره	ميناظره
٥١	حاشية رقم (٧)		لسان الميزان ٤ / ٢٢٤
٥٢	٢	بن	ابن
٥٣	حاشية رقم (٢)	يتيمة	تيمية
٦٢	٤	انه	ابنه
٨٤	٧	بن جنبي	ابن جنبي
٨٤	١٢	البشري	البشرى
٨٥	٩	الأسوية	الأسوية
٩٧	آخر سطر (هامش)	النحور	النحو
١٠٣	١١	بن	ابن
١٠٥	٧	بالاقناع	بالاقناع «
١٠٦	حاشية رقم (٧)	الامتناع	الامتاع
١٠٩	حاشية (سطر اخير)	(١)	(٤)
١٣٦	٢	بالنظوم	بالمنظوم
١٥١	سطر أخير	مأجربه	مأجوبه
١٥٥	١١	قصار	فصار
١٦١	٦	رِصْفِوْر	عصيفوْر
٢١١	١	مؤذر	مؤذن
٢١٤	٩	بجمراء	بجمراء
٢١٦	٨	ووأى	ووأى
٢١٧	٧	القتور	الفتور
٢٣٦	١٠	لعفلن	لعفان

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٢٤٨	٥	انحاز	انماز
٢٤٩	١٦	بنظروا	ينظروا
٢٦٨	سطر أخير	والكافية	الكافية
٢٧٨	٢		رفع المبتدأ بالابتداء : جاء في (الخصائص) :
٢٨٠	٣	ن	أن
٢٩١	٤	وحسّ ولبّ	وحسّ ولبّ
٣٢٤	٣	الاشمولي	الاشموني

• • •

